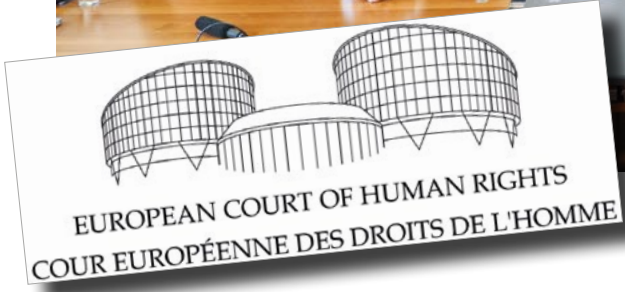




“AİHM’in Cargill Davası’nda haklılığımızı tespiti, sevincimiz değil, utancımızdır!”



AİHM, Cargill davalarında, AİHS’nin 6/1. maddesinin ihlal edildiğine karar verdi.

BASIN AÇIKLAMASI
27 Haziran 2018 - BURSA

Değerli basın mensupları;
109 yıllık tarihinde Bursa Barosu, sadece meslek örgütü olmakla kalmamış, bulunduğu kenti, insanını, doğasını korumak için de büyük mücadele vermiştir. Bursa Barosu’nun sadece çevreye

yönelik hukuksuzluklara karşı verdiği mücadele, onlarca cilt kitap dolduracak içeriktedir. Ne acıdır ki, Bursa Barosu’nun Çevre Komisyonu aracılığıyla yürüttüğü mücadele, çoğunlukla, idarenin, yani devletin değişik birimlerince yapılan hukuksuzluklara karşı verilmiştir.

Kendi yarattığı hukuku bizzat kendi eliyle delen idare, bu davranışıyla kurallara uymasını beklediği vatandaşını da hukuksuzluğa itmektedir. Kısaca, devlet, yaptığı hukuksuzluklarla, kişi ya da kuruma özel karar ve eylemleriyle vatandaşını da hukuk dışı çözümlere yöneltmektedir.

Bursa Barosu'nun çevre konusunda verdiği en çetin mücadele, "Cargill Davası"dır. Bu davada hiçbir zaman Amerikan şirketi davalı olmamıştır. 1997 yılında başlayıp 20 yıl süren hukuk mücadelesinin tek muhatabı, Türkiye Cumhuriyeti Devleti'nin valiliği, bakanlığı, başbakanlığıdır. Birinci sınıf tarım arazisini hukuksuz bir şekilde Cargill için imara açan idare, henüz inşaat aşamasındayken verilen yürütmeyi durdurma ve iptal kararlarını uygulamamış, tesisin bitirilip faaliyete geçmesine göz yummuştur. Sonrasında verilen iptal kararları da adeta görmezlikten gelinmiş, aleyhte kararları bertaraf etmek için yeni idari kararlar alınmış, bunlar da yetmemiş yönetmelikler çıkarılmış, Türkiye Büyük Millet Meclisi de sadece bir şirketin çıkarı doğrultusunda çalıştırılıp özel yasalar çıkarılmıştır.

Dile kolay, 20 yıllık bir mücadele sonunda, Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi'nden çıkan ve başvuru meslektaşlarımızın haklı bulunduğu karar, sevincimiz değil, utancımızdır. Hukukun üstünlüğünü savunan biz avukatlar, ülkemizin, adalete erişim, bağımsız ve adil



yargılama, evrensel hukukun gereklerini yerine getirme konularında birinci sırada olmasını isteriz elbette... Yargı kararlarına uyulmamış olmasından ötürü, ülkemizi uluslararası bir mahkemede mahkum ettirmeyi elbette istemeyiz.

Lakin dünya gıda devi bir Amerikan şirketine her türlü olanağın hukuksuz bir şekilde sağlanmış olması, üstüne ilk zamanlarda bağımsız yargıçlarca verilen kararların uygulanmamış olması, bu yargıçların sonraları görevden alınması, yargı kararlarını uygulamayan kamu görevlileri hakkında açılan tazminat davalarında hukuk literatüründe olmayan kavramlar yaratılarak direnilmesi, bizleri AİHM'e başvurmaya zorunlu kılmıştır.

Sürecin özetine gelirsek; Bursa ili, Orhangazi ilçesinde, Cargill şirketine nişasta fabrikası kurması için verilen izinler üzerine, bunların iptali için dava süreci 1998'de başlamıştır. Bu

davalar; plan değişiklikleri, emisyon ve deşarj izinlerinin iptaline ilişkindi. Hükümet, bu yöntemle sonuç alamayınca tesisin kurulmak istendiği yeri özel endüstri bölgesi ilan etmiş, fakat bu da Danıştay'ca iptal edilmiştir. Bunun üzerine Toprak Koruma ve Arazi Kullanımı Kanunu'nda değişiklik yapılarak tarım arazisi olan alan sanayi alanına çevrilmiştir. Bu değişikliğin Cumhurbaşkanı tarafından Meclis'e iadesi üzerine ikinci defa yasa değişikliği yapılmıştır. Bu yasanın iptali için Anayasa Mahkemesi'ne başvurulmuş; yasanın kişiye özel çıkarıldığına belgelenmesine rağmen mahkeme başvuruyu reddetmiştir.

Sürecin tümünde Anayasa'ya göre millete ait egemenlik yetkisinin yargı kısmını "Türk Milleti" adına kullanan mahkemelerin çeşitli kararları uygulanmayarak; yargı kararlarının etkisiz hale getirilmesi için plan ve yönetmelik değişiklikleri ve son

kertede iki defa yasa değişikliği yapılarak, Türk Milletinin egemenlik hakkına hükümetler ve idare organları tarafından müdahale edilerek; Anayasa'nın kurucu ilkeleri ayaklar altına alınmıştır.

Halen devam eden, bu yargı sürecinden sonuç alınamaması üzerine, 2005 yılında AİHM'ne AİHS'nin adil yargılanma hakkı (m.6), yaşam hakkı (m.2), aile ve özel yaşam hakkı (m.8) ve etkili başvuru ve haklarının ihlali nedeniyle başvuru yapılma zorunluluğu doğmuş ve yapılmıştır. Yaklaşık 13 yıl sonra AİHM bu başvuru nedeniyle sözleşmenin adil yargılanma hakkının (m.6) ihlal edildiğine karar vermiştir.

AİHM, kararında dönemin Başbakanı, Bayındırlık ve İskan Bakanı ve Gemlik Belediye Başkanı'nın, mahkeme kararlarının uygulanması konusunda sorumlu olmalarına rağmen idare mahkemesi kararlarını uygulamadıklarını tespit etmiş ve kararı uygulamayan yetkililer hakkında açılan tazminat davasıyla ilgili olarak Yargıtay 4. Hukuk Dairesi ve Hukuk Genel Kurulu'nun verdiği kararlara 3'er kez atıf yaparak bu durumu özellikle vurgulamıştır.

Atıf yapılan kararlarda idare mahkemesi kararlarını uygulama imkanına sahip yetkililerin bunun gereğini yerine getirmedikleri ve bu nedenle yargı kararlarının uygulanmamasından doğan zararlardan İYUK'nun 28. maddesi uyarınca şahsen sorumlu oldukları tespiti yapılmıştır.

Bu bağlamda AİHM, hukukun üstünlüğünün temel unsurlarından birinin hukuki kesinlik ilkesi olduğunu ve herhangi bir anlaşmazlıkla



ilgili nihai bir yargı kararının sorgulanmaması gerektiğini yinelemiştir. Yasa değişikliği, henüz uygulanmamış birçok nihai (kesin) yargı kararının etkisiz hale getirilmesini mümkün kılmıştır. Sonuç olarak mahkeme, bir dizi nihai ve uygulanabilir yargı kararını uygulamak için gerekli tedbirlerin almaktan yıllardır kaçınan ulusal makamların, başvurularını etkili yargı korumasından mahrum bıraktığını tespit etmiştir. Dolayısıyla, 6/1 maddesi (adil

yargılanma hakkı) ihlal edilmiştir. Yargı kararlarını uygulamayan yetkililer hakkında açılan ve halen devam eden tazminat davası da hukuken karmaşık bir dava olmamasına rağmen halen devam etmektedir. Bununla ilgili olarak, yargılamanın makul sürede bitirilmemesi nedeniyle; Av. Ali ARABACI, Av. Cumhur ÖZCAN, Av. Yahya ŞİMŞEK, tarafından Anayasa Mahkemesi'ne 2016 yılında bireysel başvuru yapılmıştır. Bu başvuru halen AYM önündedir.

Ayrıca Cargill'e Toprak Koruma ve Arazi Kullanımı Kanunu'ndaki değişikliğe dayanılarak verilen izne ilişkin Bursa Barosu tarafından açılan bir dava ve yine değişiklik

sonrası yapılan 1/1000 ölçekli plan değişikliğine ilişkin bir dava halen idare mahkemeleri önünde derdesttir.

İnsan haklarını ve hukukun üstünlüğünü savunma görevinin bilincinde olan Bursa Barosu, ülkemiz adalet sistemini rencide eden ve hukukun üstünlüğünü ayaklar altına alan bu süreci, kararlılıkla sonuna kadar takip edecektir. Kamuoyuna saygıyla duyurulur.

**BURSA BAROSU
BAŞKANLIĞI**



Cargill'den sonra şimdi de kağıt fabrikası!

İznik Gölü'ne 540 metre mesafede Albayrak Turizm Seyahat İnşaat Tic. AŞ'ne kağıt fabrikası kurabilmesi için yapılan plan değişiklikleri ile ÇED raporlarının iptaline yönelik mahkeme kararları, idari yargıya siyasi baskı sonucu tersine döndürüldü.



Bursa Barosu Çevre Komisyonu öncülüğünde çevreci kurum ve kuruluşlarca sürdürülen iki önemli çevre davası hakkında basın açıklaması yapıldı. Bursa Barosu'nun Adalet Sarayı Sarayı'ndaki başkanlık makamında gerçekleştirilen açıklamayı, Bursa Barosu Başkanı Av. Gürkan Altun okudu.

Bursa Barosu Yönetim Kurulu ile Çevre Komisyonu başkan ve üyeleri, avukatlar, DOĞADER Başkanı Caner Gökbayrak'ın katıldığı basın açıklamasında önce Cargill davasına değinildi. Başkan Altun, Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi'ne Cargill ile ilgili açılan davanın sonucunun bu ay Bursa Barosu'na ulaşacağını bildirdiğini açıkladı.

Altun, "Bursa İli, Orhangazi İlçesi,

İznik Gölü yakın mesafe koruma alanında, (göle uzaklığı 540 metre olan) Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'nca, 1/25.000 ölçekli İznik Gölü Çevre Düzeni Planı Değişikliği 02 Ekim 2013 tarihinde yapılmıştır. Plan değişikliğinin amacı, Albayrak Turizm Seyahat İnşaat Tic. AŞ'ne 174.000 ton/yıl kapasiteli kâğıt üretimi yapacak bir tesisin hayata geçirilmesini sağlamaktır. Tesise Çevre ve Şehircilik Bakanlığı, tarafından 03 Mart 2014 tarih ve 3380 sayılı "Çevresel Etki Değerlendirmesi Olumlu" kararı verilmiştir. ÇED olumlu kararı, Bursa 3. İdare Mahkemesi tarafından 03 Temmuz 2015 tarihinde iptal edilmiş ve bu karar Danıştay 14. Dairesi tarafından onanıp; kesinleşmiştir. Plan değişikliği kişiye özel olarak

yapılmıştır. Bunun ispatı da plan değişikliği ve ÇED başvuru sürecinin iç içe geçmiş niteliğinden açık olarak görülmektedir. Önce plan değişikliği yapıлып; bundan sonra ÇED işlemlerinin başlatılması gerekirken; ÇED başvuru dosyası 27 Ağustos 2013 tarihinde Bakanlığa sunulmuş; 1/25.000 ölçekli İznik Gölü Çevre Düzeni Planı Değişikliği ise 02 Ekim 2013 tarihinde onaylanıp; 24 Ekim 2013 tarihinde askıya çıkarılmıştır. ÇED sürecindeki halkın katılımı toplantısı 08 Ekim 2013 tarihinde yapılmıştır. Albayrak Turizm Seyahat AŞ kendinden ve bakanlıktan o kadar emindir ki, ÇED süreci için plan değişikliğinin gerçekleşmesini bekleme gereği duymamıştır" dedi.

İlginçlikler dava aşamasında da sürdü

Bursa Barosu Başkanı Gürkan Altun şöyle devam etti: "Plan değişikliği Bursa 2. İdare Mahkemesi tarafından 8 Ekim 2014 tarihinde, İznik Gölü Havzası Koruma İlkelerine ve mevzuata aykırı olması nedeniyle iptal edilmiş; Bakanlık ve şirket kararı temyiz etmiştir. Danıştay 6. Dairesi bu kararı 3/2 onamıştır. Karara muhalif üyelerse, yapılan değişikliğin üst ölçekli planla uyumlu olup olmadığı, keşif ve bilirkişi incelemesi yapıldıktan sonra karar verilmesi gereğini ileri sürmüşlerdir. Onama kararı üzerine Bakanlık ve şirket bu kez aynı daireden karar düzeltme isteminde bulunmuşlardır. Bu arada onama kararı veren 6. Dairenin beş üyesinden üçü değişmiştir. Karar düzeltme aşaması istisnai bir yol olmasına rağmen; aynı daire bu kez 3/2 kararı bozmuştur.

Gerekçe ise, yapılan plan değişikliğin üst ölçekli planla uyumlu olup olmadığı ve bilirkişi ve keşif yapılmasından sonra karar verilmesi gerektiği şeklinde olmuştur. Eski heyetten daha önce onama yönünde oy kullanan bir üye bu kez hiçbir gerekçe göstermeden bozma yönünde oy kullanmıştır.

Bozma üzerine dosya tekrar Bursa 2. İdare Mahkemesi'ne gelmiş; davacıların direnme istemine rağmen, mahkeme bozmaya uymuş ve plan değişikliği yapılan bölgede bilirkişi heyetiyle birlikte keşif yapıp; bilirkişi raporu hazırlatmıştır. Bilirkişi raporu ayrıntılı ve birçok hukuki ve bilimsel nedenle plan değişikliğinin hukuka aykırı olduğu yönünde rapor düzenlemiştir.

Bilirkişi raporu mahkemece taraflara tebliğ edilmiş ve dava karar aşamasında iken, Albayrak Turizm Seyahat AŞ vekilleri, 14 Mayıs 2018 tarihinde Bursa 2. İdare

Mahkemesi Başkanı hakkında reddi hakim dilekçesi vermişlerdir. Nedeni de, Albayrak grubundaki Yeni Şafak Gazetesi'nde, söz konusu hakimle ilgili FETÖ'cü yakıştırmaları yapılan haber için açılan tekzip davasıdır.

Bunun üzerine mahkeme başkanı davadan çekilme kararı almış ve bu karar da başkanın katılmadığı heyet tarafından kabul edilmiştir. Bütün bu süreçte çok açık olarak yargının üzerinde yoğun bir siyasi baskı olduğu anlaşılmaktadır. Bu baskı başkanın davadan çekilme kararının heyet tarafından kabulünde de çok açık olarak ortaya çıkmıştır.

ÇED ve plan değişikliği süreçlerine ilişkin idari evreler de dahil olmak üzere, yargılama aşamasında hukuka aykırı şekilde olup bitenler, bizde bu davanın adil bir sonuca ulaşamayacağı yargısını çok güçlendirmiştir."



İşte bizim “Olmazsa Olmaz”larımız!

Avukatlar olarak, seçim öncesi cumhurbaşkanı ve milletvekili adaylarına bu mektubu yolladık!

SAYIN CUMHURBAŞKANI
ADAYLARINA

SAYIN MİLLETVEKİLİ
ADAYLARINA VE
KAMUOYUNA

Demokrasi ve hukuk devletinin olmazsa olmazı, kuvvetler ayrılığıdır.

Yargı, bağımsız ve tarafsız olmaz ise, toplumda hiç kimsenin güvencesi olmaz. Hukuki güvenceden yoksun bir toplum, kendini geliştiremez. Yargının hukuki güvence sağlamakta yetersiz kaldığı ülkelere yerli ve yabancı yatırım gelmez. İş ve istihdam yaratılamaz. İstikrarlı bir refah toplumu olmaz.

Hangi etnik kökenden, anadilden, dinden, mezhepten, inançtan, cinsiyetten veya cinsel yönelimden olursa olsun 81 milyon vatandaşımızın milli birlik ve beraberlik içinde vatanın birliğine ve bölünmezliğine sahip çıkması, hepimizin adalet paydasında kucaklaşmasına bağlıdır.

Bir olursak varız. Dağılırsak yokuz.

Bunun için; vatandaşın savunma hakkına saygı gösteren, bağımsız, tarafsız, güvenilir bir



Sözü

edilen

yargı, evlatlarımızın aydınlık geleceğinin en önemli güvencesidir. Aynı gerekçeyle bu, biz avukatlar için de en önemli meslek sorunudur. Avukat, vatandaşın savunma hakkının güvencesi ve temsilcisidir. Bu görevi dolayısıyla avukat, yargının birbirine eşit üç kurucu unsurundan biridir. Kurucu unsurluk statüsünün aşındırılması, yargının güvenilirliğini zedeler, keyfilige yol açar.

hususlara ilişkin fevkalade ciddi boyutlara ulaşmış olumsuzlukların giderilmesi, sadece avukatların adına değil, asli menfaatlerini gözettiğimiz 81 milyon vatandaşımızın da adına dile getirdiğimiz en temel talebimizdir.

Öte yandan bir avukatın mesleğini icra ederken karşılaştığı sorunların giderilmesi ve statüsünün güçlendirilmesi, yalnızca onun değil, savunma hakkı kapsamında temsil ettiği tüm vatandaşlarımızın ihtiyacı ve güvencesidir.

Bu çerçevede, yukarıdaki temel

taleplerimize ilaveten ve esasen bunların birer yansıması olarak aşağıdaki hususları; 79 baro, 112 bin avukat ile aileleri, 25 bin stajyer avukat ve avukat bürolarında çalışanlar adına tüm Cumhurbaşkanı ve milletvekili adaylarının dikkatine sunuyoruz:

1. Anayasa

Mahkemesi'nin avukatlık sınavını kaldıran kanunu iptal ederken ortaya koyduğu üzere, savunma mesleği, yargının kurucu unsuru ve hukuk devletinin vazgeçilmezidir. Bu sebeple, avukatlık stajına giriş ve avukatlığa kabul, bir an önce sınav koşuluna bağlanmalıdır.

2. Öğretim üyesi ve eğitim kalitesi yetersiz olan hukuk fakülteleri kapatılmalı ya da öğrenci alımı durdurulmalıdır. Mevcutların seviyesi dünya standartlarına ulaşıncaya kadar, yeni hukuk fakültesi açılmamalıdır. Fakültelerin öğrenci kontenjanları, öğrenciler ile öğretim üyelerinin en sağlıklı şekilde ders yapabilecekleri makul sayılara indirilmelidir.

3. Son yıllarda avukatlara yönelik saldırılarda büyük bir artış görülmektedir. Avukata saldırı, vatandaşın savunma hakkına ve hak arama özgürlüğüne saldırıdır. Bu saldırıların önlenmesi ve sorumlularının bulunarak cezalandırılması amacıyla devletin yetkili tüm kurumları, en üst seviyede hassasiyet göstermelidir.

Avukatlar ile müvekkillerini özdeşleştirmek konusunda olumsuz ve haksız bir toplumsal kanaat oluşturabilecek beyan ve davranışlardan kaçınılmalıdır.

4.



Avukatlık stajına girişin sınava tabi tutulması koşuluna bağlı olarak, staj kredisi, karşılıksız bursa dönüştürülmelidir.

5. Ülkemizde, yabancı

hukuk büroları, adeta fiili bir adli kapitülasyona yol açacak şekilde faaliyet gösterir hale gelmiştir. Devletimizin bağımsızlığıyla bağdaşmayan, adalet hizmetlerini yabancıların tekeline sokmaya başlayan bu keyfilik muhakkak ve derhal engellenmelidir.

6. Avukatların meslek alanı Avrupa ülkelerindeki emsaller dikkate alınarak genişletilmelidir. Böylece, koruyucu avukatlık hizmetleri toplumda yerleştirilerek, yargının yükünün azaltılması sağlanmalıdır. Aynı gerekçeyle, mesleğimizin mevcut alanlarının ihlaline de derhal son verilmelidir.

7. Adalet hizmeti, devletin üstlendiği en önemli ve asli hizmetlerdendir. Bu sebeple adalet hizmetlerinin özelleştirilmesi anlamına gelecek girişimlerden kaçınılmalıdır.

8. Adalet hizmetinin vazgeçilmezi olan avukatlık hizmetlerinden alınan KDV'nin oranı makul seviyeye çekilmeli, vatandaşın savunma hakkını kullanması kolaylaştırılmalıdır.

9. Mesleğe yeni başlayanlar için, ilk beş yıl gelir vergisi muafiyeti getirilmelidir.

10. Adil yargılamanın ve sosyal devlet ilkesinin somut uygulamaları olan CMK avukatlığı (ceza soruşturma ve kovuşturmalarında adil yargılamayı sağlamak üzere avukatı olmayana baro

tarafından avukat atanması) ve adli yardım avukatlığı (maddi durumu elverişli olmayana baro tarafından hukuk mahkemelerinde avukat atanması) hallerinde KDV, tamamen kaldırılmalıdır.

11. Çok zor şartlar altında ve büyük fedakârlıklarla sunulan CMK hizmetlerinde avukata ödenecek ücret, TBB Avukatlık Aşgari Ücret Tarifesi'ne eşitlenmelidir.

12. Adli yardım için ayrılan bütçe yetersizdir. Meslektaşlarımızın ödemeleri 1-1,5 yıl geriden yapılmaktadır. Bu sebeple söz konusu adli yardım bütçesi yeni kaynaklar bulunarak yeterli hale getirilmelidir.

13. Özellikle dava şartı haline getirilen arabaluculukta başta iş uyuşmazlıklarında işçi tarafı olmak üzere, güçsüz olan tarafın avukatla temsili zorunlu olmalıdır. Avukatlık ücreti de, güçlendirilmiş olan adli yardım bütçesinden karşılanmalıdır.

14. Yargının hızlandırılması amacıyla, UYAP sistemi üzerinden TAKBİS, MERNİS, POLNET ve SGK kayıtları, meslektaşlarımızın kullanımına açılmalıdır.

15. Özellikle Avrupa ülkelerinde yaşayan Türk nüfus dikkate alındığında, birçok farklı ülkede faaliyet göstermesi gereken meslektaşlarımızın vize sorunu yaşamadan görevlerini yerine getirebilmeleri için, belirli kıdemden itibaren (örneğin kamuda çalışan avukatlar ölçü alınarak) serbest



çalışan avukatlara hizmet pasaportu (yeşil pasaport) hakkı tanınmalıdır.

16. Yıllardır mağdur edilen kamuda çalışan avukatların maaş ek göstergeleri en az 3600 olarak belirlenmelidir.

17. Serbest çalışan avukatların emeklilik hakları, hakim ve savcılara eşitlenmelidir.

18. Vatandaşların, barolar aracılığı ile avukat vekâletnamesi düzenletmesi mümkün kılınmalıdır.

19. Esas itibarıyla avukatların yargının kurucu unsuru olduğu ilkesini benimsemekte zorlanan yöneticilerin tutumlarından kaynaklanan ve herkes için hayatı zorlaştıran adliye içi yanlış uygulamaların önlenmesi için baro başkanları, adliye yönetimi ile görevli komisyonlarda yer almalıdır.

20. Başkent Ankara başta olmak üzere, hizmete elverişli adliye binası olmayan illerin bu sorunları bir an önce çözümlenmelidir.

Yukarıda dile getirdiğimiz hususlar, mesleğimizin ve

meslektaşlarımızın karşı karşıya oldukları sorunların yalnızca bir kısmıdır. Her sorunun, demokratik usullerle çözülmesi mümkündür. Yeter ki, demokratik rejimlerin ana fikrinin, üstünlerin hukukunun değil, hukukun üstünlüğünün hâkimiyeti olduğunu hepimiz bilelim ve gereğini kararlılıkla talep ve takip edelim.

Bu düşüncelerle;

Seçimlerin milletimize ve ülkemize hayırlı olmasını diliyoruz. Yukarıda sıraladığımız sorunların çözümünün, tüm vatandaşlarımızın üstün yararına olacağını hatırlatıyoruz.

Cumhurbaşkanı ve milletvekili adayları ile demokrasinin vazgeçilmez unsuru tüm siyasi partilere başarı dileklerimizizi sunuyoruz.

Saygılarımızla.

**BURSA BAROSU
YÖNETİM KURULU
TÜRKİYE BAROLAR
BİRLİĞİ
YÖNETİM KURULU**

Seçim İzleme Merkezi görev başındaydı



Bursa Barosu Seçim İzleme Merkezi, 24 Haziran Cumhurbaşkanlığı ve Milletvekili seçiminde görev başındaydı. Yurt genelinde pek çok baronun katılımıyla başlatılan "Sensiz Olmaz" hareketi kapsamında Bursa Barosu bünyesinde "Seçimde Her Okula Bir Avukat" kampanyasına Bursa Barosu'ndan 200 civarında avukat görev aldı. Avukatlara önce Bursa Adalet Sarayı Konferans Salonu'nda bilgilendirme yapıldı. Bilgilendirmeyi, Av. Güner Aklan gerçekleştirdi.

Önce eğitim sonra saha
Görev alan avukatlar, seçim

günü ortaya çıkabilecek hukuki sorunların çözümünde yardımcı olmak üzere sandık bölgelerinde bulundu. Bursa Barosu

Başkanlığı'ndaki ihbar hattının başında da Bursa Barosu Başkanı Gürkan Altunve yönetim kurulu üyeleri vardı. Oy kullanma ve



sayım süresince Bursa Barosu'nun ihbar hattına yapılan bildirimler üzerine hukuki bilgilendirme yapıldı, bazı sandık bölgelerine ise yönetim kurulu üyeleri bizzat giderek müdahale etti. Bursa Barosu Başkanı Gürkan Altun'un, öğle saatlerinde Bursa Line TV'nin Bursa Adalet Sarayı önünden yaptığı canlı yayına katılarak, sandık çevrelerinden gelen şikayetlere nasıl yanıt verdiklerini, nasıl bir çalışma

yürüttüklerini anlattı.

Değerlendirme toplantısı

Seçimler sona erdikten sonra ise 27 Haziran tarihinde Bursa Adalet Sarayı Konferans Salonu'nda değerlendirme toplantısı yapıldı. Bursa Barosu Başkanı Gürkan Altun, gönüllü avukatlarca yürütülen çalışmanın takdir topladığını, sandık bölgelerinde avukat görevlendirilmesinin yasal zemininin hazırlanması

ve zorunlu hale gelmesi için muhalefet partilerinin hazırlık yapması gerektiğini ifade etti. Sensiz Olmaz Hareketi'nin Bursa Koordinatörü Av. Güner Aklan da, seçim öncesi ve günü yapılan çalışmaları özetledi. Sandık bölgelerinde görev alan avukatlar da gözlemlerini aktardı, eksikleri tespit etti. Toplantıda elde edilen veriler rapor haline getirilecek ve sonraki seçimlerde referans olacak.

AGİT gözlemcileri, seçim nedeniyle Baro'daydı

Avrupa Güvenlik İşbirliği Teşkilatı (AGİT), Demokratik Kurumlar ve İnsan Hakları Bürosu (DKİHB) Seçim Gözlem Heyeti'nin iki uzun dönem gözlemcisi 5 Haziran'da Bursa Barosu'nu ziyaret etti.



Bursa Barosu Başkanı Av. Gürkan Altun'dan, 24 Haziran'da yapılan erken Cumhurbaşkanı ve milletvekili genel seçimine ilişkin çalışmalar hakkında bilgi alan gözlemciler Janina Markewitsch ve Emil Shakir Uulu, tercümanları Sevil Falay aracılığıyla bazı sorular yönelttiler. Görüşmede, Bursa Barosu Saymanı Av. Metin Öztosun da bulundu. Aynı heyet Bursa Barosu Başkanı Altun'u, seçimlerden sonra 28 Haziran'da da ziyaret etti. Altun, AGİT gözlemcileriyle BAOB Hizmet Birimi'nde görüştü. Seçim sonu değerlendirmesinin yapıldığı toplantıya, Bursa Barosu Başkan Yardımcısı Av. Atilla Atık ile Yönetim Kurulu Üyesi Buket Gülçin Özel de katıldı.

Prof. Atasoy: Eksik delil ve yanlış görgü tanıklıkları nedeniyle cezaevleri 'ben yapmadım' diyenlerle dolu!

Üsküdar Üniversitesi Rektör Yardımcısı, Adli Bilimci Prof. Dr. Sevil Atasoy, bir suçlunun, uzaya gider gibi giyinmediyse eğer mutlaka olay yerinde delil bırakacağını söyledi. Atasoy, hatalı ve eksik deliller, yanlış görgü tanıklıkları nedeniyle cezaevlerinin "Ben yapmadım" diyenlerle dolu olduğunu ifade etti.

Prof. Dr. Sevil Atasoy, Bursa Barosu'nun organizasyonu ile BAÖB'da "Ceza ve Hukuk Davalarında Bilimsel Deliller" konulu konferans verdi. Bursa Barosu Başkanı Av. Gürkan Altun'un sunuş konuşmasıyla başlayan konferansta Prof. Atasoy, öncelikle Cargill ile ilgili AİHM kararı nedeniyle Bursa Barosu'nu kutladı.

"Her dava bir kararla sonuçlanır ancak her karar doğru değildir" sloganı önünde konuşan Prof. Dr. Atasoy, İstanbul Kumkapı'da 2002 yılında işlenen bir cinayet olayından yola çıkarak dış ve ısırtık izi karşılaştırmasının artık "çöp bilim" olarak adlandırıldığını söyledi. Bu olayda öldürülen ev sahibinin yanındaki dış izinin kiracısı olan kadına ait olduğunu, şüpheliye karakolda şeftali

ısırtarak tespit edildiğini gülerek anlatan Atasoy, "Böyle bir yöntem olamaz" dedi.

Tecavüze uğrayan "Buydu!" dediği anda bitti!

Her gün onbinlerce suç işlendiğini ve masumların tutsak edilmemesi gerektiğinin altını çizen Prof. Dr. Atasoy, "Bir suçlunun elini kolunu

sallayarak dışarıda bir gün



geçirmesi, bir masumun bir gün özgürlüğünün kısıtlanmasından evladır. Görgü tanıklığı ve yalancı tanıklık en önemli sorun. Tecavüze uğrayan bir kadın, birini işaret ederek 'bana bu tecavüz etti' dediği anda kimse karşısında duramıyor. Yanılma çok oluyor ne yazık ki. Çok büyük hatalar olabiliyor. Bilirkişi incelemelerinde, otopsielerde çok büyük hatalar olabiliyor. Bilirkişilerin, o işi ne kadar bildiklerini sorgulayan bir mekanizma yok.

O kişinin ne yaptığını nasıl yaptığını görmemiz lazım aslında. Otopsi yapan hekimleri sınyacak mekanizma da yok. O kadar ciddi eksiklikler var ki şaşırıp kalıyorsunuz" diye konuştu.

Prof. Dr. Sevil Atasoy, kriminal laboratuvarların teknolojisinin çok yüksek olduğunu, dokunmayla geçen DNA'yı bile ayırabildiğini belirterek şöyle konuştu:

"Olay yerlerinde tek eldiven değil, iki kat eldiven kullanmak gerekiyor. Hatta her delilden sonra değiştirmek gerek. Polisler olay yerinde sigara içiyor, buzdolabını açıp su içiyor, tuvalete giriyor. Farklı kişilere ait olabilecek delilleri aynı torbaya dolduruyor.

Haksız mahkumiyetlerin 4'te 3'ünün nedeni görgü tanıklığı. Yerdeki bıçağı alıp dolabın üstüne koyan var. Hiç değilse telefonunuzla olay yerinin fotoğraf çekin. Önyargıyla bakan görevli kendince yeterli delili topladığına kanaat getirip, delil toplamayı bırakabiliyor. Muhbirlik ve ihbar müessesesi de çok kişinin canını yakıyor. Özellikle hapiste birinin, 'rüyasında ben öldürdüm dedi' demesi, delil sayılabiliyor. Yetersiz savunma da büyük sorun olabiliyor. Haksız mahkumiyetlerin 4'te 3'ünün nedeni görgü tanıkları. 873 haksız mahkumiyetin nedenleri şöyle: Cinayetlerin yüzde 64'ünde yalan tanıklık, iftira... Cinsel saldırıların yüzde 80'inde hatalı görgü tanıklığı... Çocuk cinsel istismarında da yüzde 74 yalan tanıklık, iftira ve diğer suçlarda da yüzde 51 oranında hatalı görgü tanıklığı... Bu nedenle dünyada en fazla mezar açan ülkeyiz. Mesela, aynı çamaşır makinesinde yıkanan erkek



çamaşırından çocuk çamaşırına bulaşmış DNA bulunabiliyor. Üzeri tozlanmış olsa bile parmak izinden DNA elde edebiliyoruz. Silah atış artığı da, elleri kelepçeli bir kişiyi polis aracına bindirip indirin polislerin artıklarından bulaşabilir."

"İmzanızda adınız soyadınız okunsun"

Prof. Dr. Sevil Atasoy, mürekkep yaşı belirleme konusunda uzman olmadığını ifade ettiği sunumunda, yeni imzalanmış bir belgenin, üzerine ütü basarak ya da saç kurutma makinesiyle eskitilebileceğini, imzalarda da mutlaka ad ve soyadın okunması

gerektiğini söyledi. Atasoy, imzanın ad ve soyadla yazıya dönüşmesi halinde taklidinin zorlaşacağını bildirdi. En önemli iki sorundan birinin "transfer deliller" olduğunu, her yerde her şekilde bulaşma olabildiğini, diğerinin de sahnelenen olay yerleri olduğunu kaydeden Prof. Atasoy, yıllar önce Bursa'da yaşanan bir olayı örnek gösterdi. Bir tarlada sırtından vurulmuş kişinin, önyargılı inceleme yapıldığı için hep katil zanlısı arandığını, oysa ölen kişinin, ağaca tüfek bağlayıp, arkasını dönerek iple tetiği çektiğinin sonradan anlaşıldığını hatırlattı.

Atasoy son olarak "Olay yerine ilk giden görevli mutlaka fotoğraf çekmeli. Önyargısız şekilde delil toplamalı. Çünkü cezaevlerinde 'ben yapmadım' diyen tutuklu ve hükümlü dolu. Ayrıca bir insan uzaya gider gibi giyinmediyse eğer, mutlaka delil bırakır" dedi.

Konferansın ardından Prof. Dr. Sevil Atasoy, Bursa Barosu Başkanı Av. Gürkan Altun'a kitaplarını, Altun da Atasoy'a günün anısına plaket verdi.



“İyi Yaşam Çözümleri” semineri

Bursa Barosu ve THAM işbirliğiyle düzenlenen “İyi Yaşam Çözümleri” semineri, Bursa Adalet Sarayı Konferans Salonu’nda gerçekleştirildi. Bursa Barosu Başkanı Av. Gürkan Altun ile Yönetim Kurulu Üyesi

Av. Hüsniye Altın Yeşil’in de izlediği seminerde “psikodiyet” kavramı üzerinde duruldu. Seminerin konuşmacıları Diyetisyen Özlem Uyanık Ökesli ve Psikolog Gizem Bakıoğlu Kılıç idi.



Genç avukatların iftarında unutulmaz anlar!



Sağanak yağmur, genç avukatların titiz organizasyonunu farklı bir havaya soktu.



Bursa Barosu Genç Avukatlar Meclisi'nce düzenlenen ve Bursa Barosu Başkanı Av. Gürkan Altun ile Sayman Av. Metin Öztosun'un da katıldığı iftar yemeğine organizasyonu yapan Genç Avukatlar Meclisi Yürütme Kurulu başkan ve üyeleri başta olmak üzere 100'ü aşkın avukat ve stajyer avukat katıldı. İftar yemeğinin sonuna doğru

başlayan sağanak yağmur ve elektrik kesintisi, geceyi unutulmaz anıların yaşandığı bir etkinliğe dönüştürdü. Ortamın cep telefonları ve ışıldaklarla aydınlatılması da nostaljik bir hava yarattı. Beklenmeyen doğal olaylara rağmen gerek organizasyon komitesi gerekse restoran çalışanlarının fedakar ve özverili



çalışmaları ile etkinlik sonrasında herkes mutlu, renkli bir gece geçirmiş oldu. Organizasyonu gerçekleştiren ve son ana kadar herkesle birebir ilgilenen Genç Avukatlar Meclisi başkan ve yürütme kurulu büyük takdir topladı.



Altun: "Sokakta çalıştırılan çocukları, onları kovalayarak koruyamayız"



Bursa Barosu Başkanı Av. Gürkan Altun, çalışmaya zorlanan çocukların, kovalamak, aşağılamak, dövmele korunamayacağını, o çocuğun ne sebeple orada olduğunu, ailesine öğrenip, o durumu yaratan nedenlerin ortadan kaldırılmasıyla mümkün olabileceğini söyledi. Bursa Özel Yönder Okulu 3. sınıf öğrencilerinin okullar kapandıktan sonra bir haftaya sığdırdıkları sosyal etkinliklerden biri de Bursa Barosu'nda

gerçekleşti. Baroevi olarak bilinen Bursa Barosu Adli Yardım Merkezi salonunda gerçekleşen toplantıda çocuklara, 12 Haziran Çocuk İşçiliği İle Mücadele Günü nedeniyle çocuk hakları anlatıldı. Bursa Barosu Çocuk Hakları Komisyonu Üyesi Av. Gamze Pamuk Ateşli tarafından verilen eğitimin açılışını Bursa Barosu Başkanı Av. Gürkan Altun yaptı. Altun, çocuklara hitaben konuşurken, 12 Haziran Çocuk İşçiliği İle Mücadele Günü'nün, "Pakistan'da İqbal adlı çocuğun

daha 4 yaşındayken bir halı fabrikasında çalıştırılmak için satılışı, günde 14 saat çalışmak zorunda bırakılışı, 6 sene esir olarak yaşaması, sonunda zorbalardan elinden kurtuluşu ve hazine sonu" nedeniyle ilan edildiğini anlattı.

Altun, Türkiye'deki çocuk işçi sayısının iki milyona yaklaştığını, sebepleri ortadan kaldırılmadığı için her yıl istikrarlı bir şekilde yükseliş gösterdiğini söyledi. Yaşanan ekonomik sıkıntılar, eğitim sistemindeki tutarsız

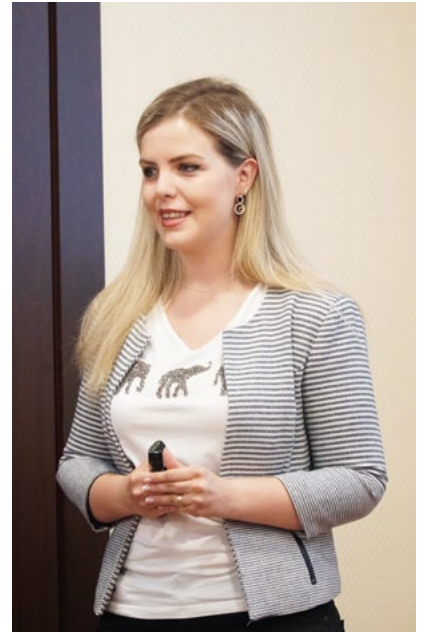
değişiklikler ve ailelerdeki gelecek kaygısının, çocuk işçiliği yaşını oldukça düşürdüğünü ifade eden Gürkan Altun, "Her beş çocuktan birinin işçi olduğu ülkemizde, iş cinayetine kurban giden yirmi işçiden biri çocuk işçidir. Sırf bedava ya da ucuz işgücü elde etmek uğruna binlerce çocuğun hayatı tehlikeye atılmaktadır" diye konuştu.

Altun, öğrencilere, sokaklarda çalışan çocuklara nasıl davranılması gerektiğini anlatırken, "Sokakta bir şeyler satan çocuklardan alışveriş etmeyeceğiz ki, o çocuklar oralarda çalıştırılmasınlar. Anne ve balarımızı uyaracağız. Karşılaştığımız kamu görevlilerine, mesela bir polise, neden o çocuğun orada çalıştırıldığını sorabilir, çalıştırılmaması gerektiğini



hatırlatabiliriz. Çocuğu orada çalıştırmamak demek, onu kovmak, dövmek, aşağılamak değil. Onunla iletişim kurup, neden orada olduğunu, nedenlerini tespit edip, o çocuğun ve ailesinin ekonomik kaygılarını gidermek

zorundayız" dedi. Altun'un açılış konuşmasından sonra Bursa Barosu Çocuk Hakları Komisyonu Üyesi Av. Gamze Pamuk Ateşli, çocuklara haklarının ne olduğunu anlatan video izletti. Ateşli, interaktif bir şekilde çocuklara haklarının ne olduğunu anlattı.



Büyükşehir Belediyesi, fikir alıyor!



Bursa Büyükşehir Belediyesi, kamu kurum ve kuruluşlarının üst yöneticilerinin, muhtarların, sivil toplum kuruluşlarının temsilcilerinin ve Bursalıların düşüncelerini merkeze alarak, Bursa için yapılacak hizmetlerin planlanması ve Bursa'nın gelecekte şehir tasavvurunun beklentilerle modellenmesi adına gerekli bilgileri üretmek amacıyla çalışma başlattı. Bu kapsamda proje ekibinden Abdusselam Tarlak, Bursa Barosu'nu ziyaret etti ve Başkan Yardımcısı Av. Atıla Atik'le görüştü.

SP adayları seçim öncesi Baro'yu ziyaret etti

Saadet Partisi Bursa milletvekili adaylarından Mehmet Atmaca ve Salih Kocatepe, seçim ziyaretleri kapsamında Bursa Barosu'na geldi. Saadet Partisi Bursa İl Başkanı İsmail Özdemir, il yönetim kurulu üyeleri Durmuş Çıldem ve Sedat Vardar ile teşkilat mensubu Av. Abdullah Kocamaz, Bursa Barosu Başkanı Av. Gürkan Altun, Sayman Av. Metin Öztosun ve Yönetim Kurulu Üyesi Buket Gülçin Özel ile görüştü. Görüşmede Saadet Partililer, saha çalışmalarını anlattılar, Bursa Barosu Başkanı Altun da, çok sayıda baronun "Her okulda bir avukat" kampanyasının ayrıntıları hakkında bilgi verdi.



11 baro başkanı, hem Tahir Elçi'yi andı hem İçişleri Bakanı Soylu'ya tepki gösterdi

İçişleri Bakanı Süleyman Soylu'nun, katıldığı TV programlarında Diyarbakır Barosu'na yönelik tehdit içerikli ithamlarına 11 baro başkanı bir araya gelerek tepki gösterdi. Dayanışma, destek ve aynı zamanda tepkilerini dile getirmek için İstanbul, Ankara, Antalya, Bursa, Sakarya, Adana, Adıyaman, Şanlıurfa, Van, Şırnak ve Batman baroları ile katledilen Baro Başkanı Av. Tahir Elçi'nin eşi Türkan Elçi, Diyarbakır Adliye Sarayı önünde 22 Haziran 2018 günü yapılan anma etkinliğine katıldı.

Etkinlikte Bursa Barosu Başkanı Av. Gürkan Altun da bir konuşma yaptı. Altun şöyle konuştu:

"Biz baro başkanlarımızla birlikte bir avukatın katledilişinin 130. anmasında bulunuyoruz. Diyarbakır Barosu ve yönetim kurulu üyelerinin yanında olduğumuzu bir kez daha tekrarlamak istiyoruz. Biraz önce sayın baro başkanımız bahsetti. Daha önce Ali Günday'ı daha sonra ise Tahir Elçi'yi katleden zihniyet ile hedef gösteren zihniyet hep aynıydı. Bu ülkenin düşün adamları faili meçhul cinayetlere kurban gittiler. Biz bugün hem katillerin ve failerin yakalanması hem de yargılanarak hak ettikleri cezaları almaları için buradayız. Bundan sonra bu ülkede acılar yaşanmasın, hukuk dışı



Av. Tahir Elçi



uygulamalar olmasın, bu ülkede katliamlar olmasın diye buradayız.

En son Suruç'ta meydana gelen ve 4 yurttaşımızın hayatını kaybettiği vahim olay sonrasında Diyarbakır Barosu'nun Şanlıurfa Barosu ile birlikte Suruç'ta itidal çağrısı yapmak, yaşamını yitirenlerin yakınlarına başsağlığı dilemek için 30'u aşkın sivil toplum örgütü, oda, sendika ve dernekle birlikte bir basın açıklaması yapmak üzere Suruç'a gitmek üzere yola çıkmışken bir güvenlik kararıyla nereden geldiği belli olmayan bir emirle gitmeleri yasaklanmıştır. Diyarbakır Barosu ve Şanlıurfa Barosu bu engellemeye karşı direnmediler. İlla da gideceğiz diye tutturmadılar. Çünkü amaçları Suruç'ta itidal çağrısı yapmaktı. Çünkü zaten barolarımızın amaçları toplumu kutuplaştırmış, gerginleştirmiş bir ortamda yumuşatmaya ve ferahlatmaya çalışmaktı. Bu sebeple amaçlarını aykırı olduklarını düşündükleri için ama haklı olduklarını da bile bile Suruç'a gitmekten vazgeçtiler. Ama emrin hukuksuz olduğunu, dayanaksız olduğunu dillendirmekten sakınmadılar. Sayın İçişleri Bakanı yakışıksız, son derece sert bir tepkiyle, makamının saygınlığına yakışmayan, ötekileştirici, suçlayıcı, adeta mahkum edici bir üslupla Diyarbakır Barosu'nu ve mensuplarını, genelde boraları ve avukatları suçladı, mahkum etti, kriminalize etti. Biz sayın bakanı bu üslubu nedeniyle



özür dilemeye davet ediyoruz. Elbette ki bu suçtan dolayı bir yargı süreci başlayacaktır. Ancak bireysel olarak bir özür beklemek de bizim hakkımızdır. Sayın İçişleri Bakanı çok talihsiz açıklamada bulundu. Bunun dil sürçmesi olduğunu düşünmüyoruz. Çünkü iki ayrı televizyon kanalında bunu tekrarladi.

Bursa Barosu olarak, İçişleri Bakanı'nın üslubunu ve kullandığı nefret dilini kabul etmediğimizi belirtiyoruz. Diyarbakır Barosu ve Şanlıurfa Barosu'nun yalnız olmadığını yanlarında olduğumuzu belirtmek istiyoruz." İlk konuşmayı yapan evsahibi Diyarbakır Barosu Başkanı Av. Ahmet Özmen, "İçişleri Bakanı Süleyman Soylu'nun Baromuzaya yönelik sarf ettiği asılsız ve hukuk dışı ithamlara karşı ve Tahir

Elçi'nin faillerini bir kez daha sormak üzere Türkiye'nin dört bir yanından barolar bize destek ve dayanışmalarını gösterdiler. Tepkilerini ortaya koymak üzere buraya geldiler. Ben hem burada bulunan barolarımıza hem de özel programları nedeniyle buraya gelemeyip açıklamalarıyla destekte bulunan tüm barolarımıza teşekkür ediyorum. Diyarbakır Barosu, tarihsel misyonu gereği her zaman için hukukun üstünlüğü ve insan hakları mücadelesi için çalışmış ve bu mücadeleyi yürütmüştür. Elbette ki siyasal iktidarlar ve hak ihlalinde bulunanlar bu mücadeleden rahatsız olabilirler. Ama Diyarbakır Barosu bu misyonu gereği olarak insan hakları ve hukukun üstünlüğüne yönelik mücadelesini ebediyen sürdürecektir" diye konuştu.



Uzmanları, yeni konkordato hukukunu anlattılar



Bursa Barosu'nca düzenlenen Yeni Konkordato Hukuku Semineri, Av. Özgür Aksoy Konferans Salonu'nda gerçekleştirildi. Bursa Barosu Başkanı Av. Gürkan Altun'un açılış konuşmasıyla başlayan seminerde Eski Adalet Bakanı, Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Emekli Öğretim Üyesi Prof. Dr. Selçuk Öztekin, Kocaeli Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi Prof. Dr. Ali Cem Budak, Ankara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi Prof. Dr. Sema Taşpınar, Medipol Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi Doç. Dr. Serdar Kale, Adalet Bakanlığı Kanunlar Genel Müdür Yardımcısı Hakim Niyazi Acar sunum yaptı. Seminer sonunda Bursa Barosu Başkanı Altun, konuşmacılara plaket verdi.



Hukukun üstün olduğu nice bayramlara!

Ramazan Bayramı tatili sonrası Bursa Barosu Başkanlığı'nda bayramlaşma vardı. Önce Başkan Yardımcısı Av. Atila Atik, daha sonra Başkan

Av. Gürkan Altun'un da katılımıyla gerçekleşen bayramlaşmaya gelen avukatlar keyifli sohbetler yaptı.



 **Bursa Barosu**
bülteni

Yönetim Yeri

Bursa Barosu Başkanlığı,
Kıbrıs Şehitleri Cad. Adalet Sarayı G-Blok Kat 1
Osmangazi - Bursa
Tel: (224) 2721194 Faks: (224) 2516249

Yerel Süreli Yayın

Ayda bir yayınlanır
Baskı: Dizgi Ofset, Fevziçakmak Mahallesi,
Dizgi Cad. No:6 Karatay - Konya
Tel: (332) 342-07-42

İmtiyaz Sahibi

Bursa Barosu Başkanı
Av. Gürkan ALTUN

Sorumlu Yazışleri Müdürü
Bursa Barosu Yönetim Kurulu Üyesi
Av. Buket Gülçin ÖZEL

Editör
İhsan BÖLÜK

Haziran ayında ruhsat alan meslektaşlarımız



Şükrü Seçkin Taş



Büşra Filiz

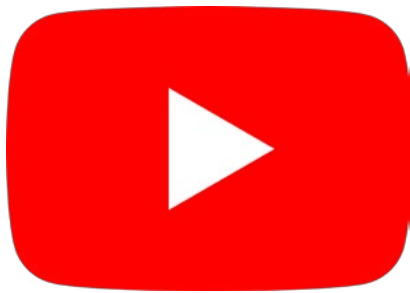


Ahmet Can



Bilal Akyayla





@bursabarusu
@bursabarusu
@bursabarusu
@bursabarusu
@bursabarusu
@bursabarusu
@bursabarusu
@bursabarusu
@bursabarusu
@bursabarusu
@bursabarusu
@bursabarusu
@bursabarusu
@bursabarusu
@bursabarusu

