



# Türkiye Barolar Birliği Başkanlığı

Ankara 02/09/2010

## BARO BAŞKANLIđI

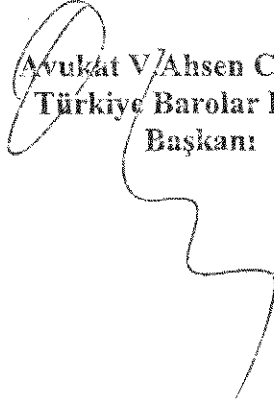
.....

### DUYURU NO:2010/55

24.12.2009 tarihli 27442 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanarak yürürlüğe giren Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi”nin, “11 inci maddesinin altıncı fıkrası”nda yer alan düzenlemenin Adalet Bakanlığı tarafından açılan dava sonucunda; Danıştay 8.Dairesinin 31.05.2010 tarih ve 2010/397 Esas sayılı kararıyla “yürütmesinin durdurulmasına” karar verilmesi nedeniyle anılan Tarifede yapılan değişiklik 02.09.2010 günlü 27690 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanarak yürürlüğe girmiştir.

Bilgilerinize sunarım.

Saygılarımla

  
Avukat V. Ahsen COŞAR  
Türkiye Barolar Birliği  
Başkanı

Eki :

- 1- Resmi Gazete Örneđi,
- 2- Danıştay 8.Daire Kararı,

Adres : Oğuzlar Mahallesi 1366 Sokak No:3 06460 Balgat – ANKARA  
Tel : 0 (312) 292 59 00(Pbx) Faks : 0 (312) 286 55 65

İnternet Adresi:www.barobirlik.org.tr İletişim:www.barobirlik.org.tr/iletisim

2 Eylül 2010 PERŞEMBE

Resmî Gazete

Sayı : 27690

TEBLİĞ

Türkiye Barolar Birliği Başkanlığından:

**AVUKATLIK ASGARI ÜCRET TARİFESİNDE DEĞİŞİKLİK  
YAPILMASINA DAİR TARİFE**

**MADDE 1** – 24/12/2009 tarihli ve 27442 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanarak yürürlüğe giren Avukatlık Asgari Ücret Tarifesinin 11 inci maddesinin altıncı fıkrası yürürlükten kaldırılmıştır.

**MADDE 2** – Bu Tarife yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

T.C.  
DANIŞTAY  
SEKİZİNCİ DAİRE  
Esas No : 2010/397

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ	
GELEN EVRAK	
Tarih: 14.7.2010	Sayı: 8113
Ek: -	İlgil: XIII

**Davacı ve Yürütmenin Durdurulmasını İsteyen :** Adalet Bakanlığı

**Davali :** Türkiye Barolar Birliği

Oğuzlar Mah. 1366. Sk. No: 3 - Balgat/ANKARA

**Vekil :** Av. Seray Şenfer Memiş - (Aynı yerde)

**Davanın Özeti :** 24.12.2009 tarih ve 27442 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren Avukatlık Asgari Ücret Tarifesinin Genel Hükümler kısmında yer alan "İcra ve iflas müdürlükleri ile icra mahkemelerinde ücret" başlıklı 11. maddesinin 4. fıkrasında yapılan değişiklik ve 6. fıkrası ile eklenen hüküm ile, yıllık Tüketici Fiyat Endeksinde gerçekleşen oranın üzerinde, Tarifenin maktu ücretler ve nispi ücretlere ilişkin bölümlerinde yapılan düzenlemelerin enflasyon oranı dikkate alınmak suretiyle fazlaya ilişkin kısımlarının iptali ve yürütmenin durdurulması istemidir.

**Savunmanın Özeti :** Ülkenin ekonomik ve sosyal durumu da dikkate alınarak düzenlenen tarifede avukatların hak edeceği belirtilen ücretlerin ülkenin ekonomik koşullarına uygun olduğu, baroların teklifleri ile avukatların harcadığı emek ve mesai dikkate alınarak düzenleme yapıldığı dolayısıyla davanın reddi gerektiği savunulmuştur.

**Danıştay Tetkik Hakimî Gülsen AKAR PEHLİVAN'ın Düşüncesi :** İstem reddi gerektiği düşünülmektedir.

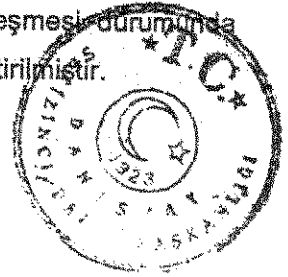
**Danıştay Savcısı Levya KODAKOĞLU'nun Düşüncesi :** Yürütmenin durdurulmasına karar verilebilmesi için, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanununun 27 nci maddesinde öngörülen koşulların gerçekleşmediği anlaşıldığından, istemin reddi gerekeceği düşünülmektedir.

### TÜRK MİLLETİ ADINA

Hüküm veren Danıştay Sekizinci Dairesince işin gereği görüldü:

Dava, 24.12.2009 tarih ve 27442 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren Avukatlık Asgari Ücret Tarifesinin Genel Hükümler kısmında yer alan "İcra ve iflas müdürlükleri ile icra mahkemelerinde ücret" başlıklı 11. maddesinin 4. fıkrasında yapılan değişiklik ve 6. fıkrası ile eklenen hüküm ile, yıllık Tüketici Fiyat Endeksinde gerçekleşen oranın üzerinde, Tarifenin maktu ücretler ve nispi ücretlere ilişkin bölümlerinde yapılan düzenlemelerin enflasyon oranı dikkate alınmak suretiyle fazlaya ilişkin kısımlarının iptali ve yürütmenin durdurulması istemiyle açılmıştır.

2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Yasasının 27/2 maddesinde; "Danıştay veya idari mahkemeler, idari işlemin uygulanması halinde telafisi güç veya imkansız zararların doğması ve idari işlemin açıkça hukuka aykırı olması şartlarının birlikte gerçekleşmesi durumunda gerekçe göstererek yürütmenin durdurulmasına karar verebilirler." kuralı getirilmiştir.



T.C.  
DANIŞTAY  
SEKİZİNCİ DAİRE  
Esas No : 2010/397

24.12.2009 gün ve 27442 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren Avukatlık Asgari Ücret Tarifesinin 11/6. maddesinde "itiraz üzerine duran icra takiplerine ilişkin alacaklı tarafından icra mahkemesi veya diğer mahkemelerde itiraza konu duran işlem aleyhine dava açılması ve bu davanın borçlu lehine sonuçlanması halinde borçlu lehine itiraz ile duran icra dosyasındaki vekil işlemi sebebiyle bu tarifenin ikinci kısım ikinci bölümünün (1.) bendine göre ayrıca vekalet ücretine hükmolunur." hükmüne yer verilmiştir.

Dosyanın incelenmesinden, alacaklı tarafından itiraz üzerine duran işlem aleyhine dava açılması ve bu davanın borçlu lehine sonuçlanması halinde borçlu lehine bu dava nedeniyle vekalet ücretine hükmedilmesinde ihtilaf olmadığı, borçlu vekilinin itiraz dilekçesi vermesi üzerine takibin durması halinde icra dosyasından vekalet ücreti afafileceğinin de açık olduğu, ancak icra davalarının bir bütün olarak değerlendirilip, hukuki ihtilafın o şekilde çözümlenmesi gerektiği anlaşılmıştır.

İcra dosyasına itiraz dilekçesi vererek takibin durmasını sağlayan borçlu vekiline mükerrer olacak şekilde ayrı bir vekalet ücreti hükmedilmesinin hakkaniyetle bağdaşmayacağı, icra dosyasının mahkeme dosyasından ayrı değerlendirilmemesi gerektiği ve mahkeme dosyasında verilen kararda icra dosyası ile ilgili ikinci bir vekalet ücretine hükmedilmesinin uygun olmayacağına kabulü zorunlu olduğundan davanın bu kısmının kabulü gerekmektedir.

Açıklanan nedenlerle, 2577 sayılı Yasanın 27. maddesindeki koşullar gerçekleşmiş olduğundan dava konusu düzenleyici işlemin 11/6 maddesinin yürütmesinin durdurulmasına, aynı tarifenin 6/4 ve tarifenin maktu ücretler ve nispi ücretlere ilişkin bölümlerinde yapılan düzenlemenin enflasyon oranı dikkate alınmak suretiyle fazlaya ilişkin kısımlarının ise; 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Yasasının 27. maddesinin 2. fıkrasında aranılan koşulların gerçekleşmediği anlaşıldığından yürütmenin durdurulması isteminin reddine 31.05.2010 gününde oybirliği ile karar verildi.

Başkan	Üye	Üye	Üye	Üye
Ayta	Sinan	Dr.Tacettin	Siddik	Atıl
ALKIVILCİM	TUNCA	ŞİMŞEK	YILDIZ	ÜZELGÜN

EÖ

