

5

KAMUYA YÖNELİK ÇALIŞMALAR



BURSA BAROSU
ÇALIŞMA RAPORU
2012 - 2014





5. BÖLÜM

KAMUYA YÖNELİK ÇALIŞMALAR

Bursa Barosu olarak mesleğimizin ve meslektaşlarımızın sorunlarının yanı sıra yaşadığımız kente ve insanına duyarlı çalışmalar yapmak için de mücadele ettik.

Vatandaşlarımızdan e-posta ile gelen ya da şahsen yapılan bilgi edinme talepleri, Baroların 1136 sayılı Avukatlık Kanunu ile belirlenen görev ve yetkileri kapsamında Baro Yönetim Kurulumuzca değerlendirilerek yanıtlandırılmıştır.

İNSAN HAKLARI KONUSUNDA ÇALIŞMALARIMIZ

Barolar,

Hukukun Üstünlüğünü ve İnsan Haklarını Savunmak, Korumak ve Bu Kavramlara İşlerlik Kazandırmakla Yükümlüdür.

Avukatlık Kanunu Madde 95

EĞİTİM VE BİLGİLENDİRME ÇALIŞMALARIMIZ

Mahkemelerden gelen “miras ortaklığına temsilci atanması, kayyım, tasfiye memuru istemi ya da vasi istemi gibi talepler meslektaşlarımıza duyurulmuş, başvuran adaylar ilgili mahkemesine bildirilmiştir.

11.12.2012 – Mudanya Dörtçelik Lisesi - Av.Nurhayat ALTACA “İnsan Hakları Haftası Konferansı”

13.12.2012 – Gemlik Açık Ceza İnfaz Kurumu “İnsan Hakları Haftası Konferansı”

Gemlik Cumhuriyet Başsavcılığı'nın hükümlüleri topluma kazandırma, tahliye sonrasında dış hayata uyumlarını sağlama, meslek edinmelerini sağlama, kurumda kaldıkları süreyi daha yaşanılır hale getirmek amacıyla sürdürdüğü çalışmalar kapsamında “10 Aralık İnsan Hakları Günü” nedeniyle 13.12.2012 tarihinde düzenlenen konferansa Baromuz üyesi Av. Nurhayat Altaca Kayışoğlu konuşmacı olarak katılmıştır.

19.12.2014 – Bursa Büyükşehir Belediyesi İnsan Kaynakları ve Eğitim Dairesi Başkanlığı

Konu : T.C.Anayasası Eğitimi

Eğitmen : Av.Nurhayat Altaca Kayışoğlu

Bursa Büyükşehir Belediyesi ve bağlı bulunan işletmelere aday memurların yetiştirilmelerine ilişkin yönetmelik doğrultusunda temel eğitim, hazırlayıcı eğitim ve staj konularında verilen eğitimler çerçevesinde, 6 saat süreli TC Anayasası Eğitimine Başkanlığımızca destek verilmiştir.



VALİLİK İL VE İLÇE İNSAN HAKLARI KURULLARINDA YAPILAN GÖREVLENDİRMELER

Bursa Valiliği İl İnsan Hakları Kurulu

Valilik İl ve İlçe İnsan Hakları Kurullarının kuruluş, görev ve çalışma esasları Hakkındaki Yönetmeliğin 5/f bendi uyarınca Bursa Valiliği İl İnsan Hakları kurulunda Baromuzu temsilen görev yapmakta olan Av.Ekrem Tekin'in mazereti nedeniyle, Baro Yönetim Kurulumuzun 27.06.2013 tarihli toplantısında Av.Serkan Silacı görevlendirilmiştir. Kurul, her ayın ilk Cuma günü Valilik bünyesinde toplantılarını sürdürmektedir.

Gürsu Kaymakamlığı İnsan Hakları Kurulu

Gürsu Kaymakamlığı İlçe İnsan Hakları Kurulu'nda Baromuzu temsilen görevli iken 09.01.2014 tarihli dilekçesi ile görevinden istifa eden Av.Yelda Erdem'in yerine, Baro Yönetim Kurulunun 06.02.2014 tarihli toplantısında alınan karar gereği Baromuz İnsan Hakları Komisyonunun belirlediği Av.Arzu Sertan görevlendirilmiştir.

VALİLİK AİLE VE SOSYAL POLİTİKALAR İL MÜDÜRLÜĞÜ ROMANLAR İL KOORDİNASYON KURULU

Roman vatandaşlarımızın sorunlarına çözüm bulmak, toplumla bütünleşmelerini sağlamak ve bunun için gerekli stratejileri belirlemek amacıyla ilgili bakanlıkların katılımı ve Aile ve Sosyal politikalar Bakanlığı'nın genel koordinatörlüğünde oluşturulan Bakanlıklar arası koordinasyon kurulu çalışmaları başlatılmıştır. Eğitim, istihdam, güvenlik, iskan, sosyal faaliyetler ve politikalar olmak üzere 5 ana başlık altında çalışmaları yürütmek üzere ilimizin de aralarında bulunduğu 18 ilde "Romanlar İl Koordinasyon Kurulları" oluşturulmuştur. Valilik Aile ve Sosyal Politikalar İl Müdürlüğü tarafından organize edilen, İl Valisi'nin başkanlığında gerçekleştirilen Romanlar İl Koordinasyon Kurulu toplantılarına Bursa Barosu'nu temsilen Baro Başkan Yardımcımız Av. İsmail Metin katılmıştır.

MEVZUAT ÇALIŞMALARI - GÖRÜŞ BİLDİRİMLERİ

Türkiye Barolar Birliği 05.08.2013 tarihli duyurusunda Baromuzun Bireysel Başvuru Yönetmelik Taslağı ilgili görüşü istenmiştir. Söz konusu taslak ile ilgili Baromuz Yönetim Kurulu Üyesi Av.Cemile Akarsu'nun yaptığı çalışma sonucunda hazırladığı rapor Baromuzun görüşü olarak TBB'ye gönderilmiştir.

BURSA BAROSU BAŞKANLIĞI'NA	Kanaatimizce Rıza ARANMAZ şeklinde olmalıdır.Aksi kanat durumunun hasıl olması halinde ise rızaya kimin karar vereceği taslakta açık olarak belirtilmelidir..
Konu : 22/08/2013 tarihli 51/3 sayılı Bursa Barosu İnsan Hakları Komisyonu raporu,TBB'nin 2013/64 sayılı duyurusu ile ilgili raporum hakkında.	4-Başvuru dilekçesi ile ilgili olan madde 8 , Bölüm 2 ,fıkra 8 de ise; (11 maddenin birinci fıkrasına göre incelenemezlik kararı verilmesi halinde başvuru dilekçesi İLGİLİ İDAREYE GÖNDERİLİR) ifadesi,
AÇIKLAMALAR: Türkiye İnsan Hakları Kurumu Başkanlığı'nın Sayı:16949670/ 550-651 numaralı Bireysel Başvuru Yönetmelik Taslağı'na ilişkin olarak Bursa Barosu İnsan Hakları Komisyonun görüşleri taslakla birlikte tarafımdan değerlendirilmiştir.	Kanaatimizce yersiz olmuştur.Taslaktan çıkarılması uygun olacaktır. İncelemeye gerek görülmeden dilekçenin tekrardan ilgili idareye gönderilmesin hukuki yararı bir yana tekrardan yeni mağduriyetlere yol açması söz konusu olabilir. Türkiye İnsan Hakları Kurumu Başkanlığı'nca hazırlanan, İnsan Hakları ihlali iddialarına ilişkin başvuruların incelenmesine dair Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmelik Taslağına ilişkin Bursa Barosu İnsan Hakları Komisyonu olarak görüşleri de dikkate alınarak hazırlanan İş bu raporu saygı ile sunarım.12.09.2013
AÇIKLAMA	Bursa Barosu Yönetim Kurulu Üyesi (2045) , Av.Cemile AKARSU
1- Taslak için sınırlı sayıda sivil toplum ve kitle örgütlerinden görüş alınması yerine ,Demokratik kitle örgütlerine ayırım yapmaksızın çağrı yapılmasının taslağın hazırlanma amacın uygun olacağı kanaatindeyiz. Taslak için işçi sendikaları ve memur sendikalarına konu hakkında bilgilendirme yapılması gerekir kanaatindeyiz.	
2-Taslakta bahsi geçen 'Uzman' veya 'uzman' yardımcıların;	
A-Kimlerden oluşacağı. (Akademisyen , Avukat vb ...)	
B-Nasil seçileceği, Sınav veya Atama(Baro,Bakanlık,Üniversite ataması vb ..)	
C-Ücret alıp, almayacağı, (Ücret alınacaksa hangi kurumdan karşılanacağı)	
D-Görevlerinin süresi,	
belirtilmemiştir.Taslakta bu konularda herhangi bir ibare yer almamaktadır.	
3-İkinci Bölüm-Bireysel Başvuru Hakkına ilişkin kısımda yer alan 'Rıza' ifadesi	
A-4. Maddenin 4. Fıkrasında yer alan; (Mağdur adına üçüncü kişilerce yapılan başvurularda mağdurun rızası aranır.Acil durumlarda veya konusu suç teşkil eden başvurularda ya da mağdurun çocuk ,hasta,yaşlı,engelli gibi dezavantajlı gruplardan olması halinde Rıza ARANMAYABİLİR.) ifadesi ile	
B- 6 .Maddenin 2.fıkrasında yer alan; (Re'sen inceleme kararı alınmadan önce ,ihlal mağdurunun ya da bir yakınının rızası aranır.Ancak konusu suç teşkil eden hallerde ya da mağdurun menfaatine olan durumlarda Rıza ARANMAYABİLİR.) ifadesi;	



TÜRKİYE İNSAN HAKLARI KURUMU, İNSAN HAKLARI KURULUNA ÜYE SEÇİMİ 12 TEMMUZ 2013, ANKARA

30 Haziran 2012 tarihli Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren 6332 sayılı Türkiye İnsan Hakları Kurumu Kanunu gereğince 09 Ağustos 2012 tarihinde yapılan seçim sonucunda oyların eşit çıkması üzerine en kıdemli adayın belirlenmesi usulünün hukuka aykırı olduğu gerekçesiyle, adaylardan Av.İrfan GÜVEN tarafından Ankara 2.İdare Mahkemesi'nde açılan davada işlemin iptaline karar verilmiştir.

Dava konusu işlemin iptaline ilişkin Ankara 2.İdare Mahkemesi'nin 05.04.2013 günlü 2012/1309 Esas, 2013/647 Karar sayılı kararı ve 6332 sayılı Türkiye İnsan Hakları Kurumu Kanununun Geçici 1. maddesinin, 2. fıkrasının (a) ve (b) bentleri gereğince, Türkiye İnsan Hakları Kurumu, İnsan Hakları Kuruluna üye seçimi 12.07.2013 tarihinde gerçekleştirilmiştir.

76 Baro Başkanımızın oy kullandığı seçim sonucunda, adaylardan Şanlıurfa Barosu Avukatlarından Av. İrfan GÜVEN (39) oy alarak Türkiye İnsan Hakları Kurumu, İnsan Hakları Kurulu'na üye olarak seçilmiştir.

Ceza İnfaz Kurumlarının Kapasite Artırımına İlişkin Planlama Çalışmalarına Yönelik Kurulan Komisyon

Ceza infaz kurumlarında kapasitenin üzerinde hükümlü ve tutuklu artışı gerçekleşmesi nedeniyle, artan mevcudun karşılanmasına yönelik uzun vadeli planlamalara ihtiyaç duyulmuş; Adalet Bakanlığı tarafından yürütülecek planlama çalışmalarının ilk etabının mahallinde oluşturulacak komisyon çalışmaları ile olgunlaştırılması, Bakanlık bünyesinde oluşturulacak çalışma grubu ile de uygulanabilir hale getirilmesi ön görülmüştür.

Bu çerçevede, ağır ceza merkezinizin.hali hazır ihtiyacı ile asgari 10 yıl sonraki ceza infaz kurumu ihtiyacının (sayı ve kapasite itibarıyla) belirlenmesi gerekli görüldüğünden, Adalet Bakanlığı'nca sürdürülen çalışmaya istinaden Bursa Cumhuriyet Başsavcılığı bünyesinde oluşturulan çalışma grubunda Bursa Barosu da Valilik, Belediye, Emniyet, Jandarma, Nüfus Müdürlüğü gibi ilgili kurumlarla birlikte yer almış, planlama toplantılarını Baromuzu temsilen Yönetim Kurulu Üyemiz Av. Cemile Akarsu takip etmiştir.

CEZAEVİ ZİYARETLERİ

Baromuz İnsan Hakları Komisyonu'nun Başkanlığımıza sunulan 17.12.2012 tarihli toplantı kararları Baro Yönetim Kurulumuzun 20.12.2012 tarihli oturumunda değerlendirilmiş, cezaevinde tutuklu bulunan Bursa Barosu mensubu avukatlara yönelik hak ihlallerinin olup olmadığının yerinde incelenmesi amacıyla cezaevi ziyaretleri yapılması ve ziyaretlere Komisyon üyelerinin gözlemci sıfatıyla katılımının sağlanması konusunda Bursa Barosu İnsan Hakları Komisyonu görevlendirilmiştir.

Adil Yargılanmanın Tesis Edilmesi İçin Mesleki Müdahalede Bulunuldu.

Dönemin Başbakanı R. Tayyip Erdoğan'a ve başörtülülere hakaret suçundan hakkında dava açılan sanık N.Ö.'e Baromuz CMK. Servisi tarafından müdafî olarak görevlendirilen meslektaşımız Av.O.Y., Bursa 1. Sulh Ceza Mahkemesi'nde devam eden yargılamanın tarafsızlığından duyduğu endişe nedeniyle, müvekkilinin haklarının zarar görmemesi ve adil yargılamanın gerçekleştirilebilmesi için, Başkanlığımızdan 28.02.2013 tarihli davanın duruşmasının takip edilmesi talebinde bulunmuştur.



Duruşmayı takip etmek üzere, Başkanlığımızca Avukatlık Kanunu md.95/4 ve 97/6 gereği görevlendirilen Yönetim Kurulu üyelerimiz Av.Mefharet ÖZTÜRK, Av. Neslihan Aktosun, Baromuz Mesleki Müdahale Komisyonu Başkanı Av. Ömür Fidan Bulun, AV. Hakan Ödemiş ile Baromuz üyesi meslektaşımız Av. Aslı EVKE YETKİN Bursa Barosunu temsilen katılmışlardır.

ÇHD Davası

Avukatların Devrimci Halk Kurtuluş Partisi Cephesi (DHKP-C) üyeliği ve yöneticiliği ile suçlandığı 624 sayfalık iddianame 19 Temmuz'da kabul edilmişti. Çağdaş Hukukçular Derneği (ÇHD) Genel Başkanı Selçuk Kozağaçlı ve ÇHD İstanbul Şubesi Başkanı Taylan Tanay'ın da aralarında bulunduğu 9'u tutuklu 22 avukat hakkında açılan davanın ilk duruşması 24 Aralık 2013 tarihinde İstanbul 23. Ağır Ceza Mahkemesi'nde görüldü. Takipçisi olduğumuz davanın duruşmalarına gözlemci sıfatıyla katılmak isteyen meslektaşlarımıza SMS ile çağrıda bulunduk, Silivri'ye ulaşmaları konusunda Bursa Barosu olarak araç tahsis ettik.

ÇHD Genel Başkanı Av.Selçuk Kozağaçlı, ÇHD İstanbul Şube Başkanı Av.Taylan TANAY ve ÇHD üyesi Av. Günay Dağ'ı Kandira F Tipi Cezaevinde tutuklu buldukları sırada Bursa Barosu İnsan Hakları Komisyonu tarafından 25 Ocak 2014 tarihinde cezaevinde ziyaret edildi.



Bursa Barosu İnsan Hakları Komisyonu adına; Av.Arzu SERTAN, Av.Kemal Özgür YETKİN, Av.Hidayet TÜZEN, Av.Aslı EVKE YETKİN ve Bursa Barosu üyelerinden

Av.Ahu GÜNAY, Av.Birkan ÖZEY, Av.Ragıp ATAY katıldığı ziyaret esnasında Avukat ile müvekkil görüşme odalarının mahremiyet ve ses yalıtımının bulunmadığı tespit edildiğinden, görüşme odalarında var olan mevzuata ve insan haklarına aykırı uygulamalar, Bursa Barosu İnsan Hakları Komisyonu tarafından tutanağa geçirilmiş, tutanak doğrultusunda idari ve hukuki girişime başlanmıştır.

ERGENEKON DAVASI

Ergenekon Davası'nda yapılan hukuksuzluklara "dur" demek için Silivri'deydik: Hukuka aykırı uygulamaları tespit etmek ve kamu-oyunun dikkatini çekmek amacıyla başından beri takipçisi olduğumuz Ergenekon Davası'nın duruşmalarına gözlemci sıfatıyla katılmak isteyen meslektaşlarımıza SMS ile çağrıda bulunduk, Silivri'ye ulaşmaları konusunda Bursa Barosu olarak araç tahsis ettik.





13.12.2012 - Ergenekon adı altında Özel Mahkemelerde yapılan yargılamaların hukuka aykırı olduğu konusunda kamuoyunda sık tartışıldığı göz önüne alınarak, bu yargılamaların meslektaşlarımız tarafından izlenmesi, bilgi edinilmesi ve gerekirse izlenimleri konusunda Baro Başkanlığımıza rapor edilmesi amacıyla, Baromuz Hukuksuzluk ve Yolsuzlukları İzleme Komisyonu'nun talebi üzerine, Ergenekon adı altında Silivri yerleşkesinde bulunan Özel Yetkili Mahkeme'de 13.12.2012 tarihinde görülecek olan yargılamaları izlemek isteyen Baromuz üyelerine SMS ile duyuru yapılarak, katılmak isteyen meslektaşlarımıza Başkanlığımızca araç tahsis edilmiştir.

27 Aralık 2012 - Türkiye Barolar Birliği, çok sayıda Baro Başkanı, hukuk örgütlerinin başkanları ve yöneticileri, aralarında seçkin hukuk adamlarının, eski Bakan ve yüksek mahkeme başkanlarının, hukukçu akademisyenler ve hukukçu milletvekillerinin de aralarında bulunduğu Türkiye'nin dört bir yanından yüzlerce avukatın katıldığı Ergenekon davasının 27 Aralık 2012 Perşembe günü Silivri'de görülen duruşmasında Baromuz Mesleki Müdahale Komisyonu üyeleri de mahkeme salonunda göz-lemci olarak yer aldı. Duruşma günü Silivri'ye akın eden hukukçular, bir yandan yargısız infaza dönüşen tutukluluklara tepkilerini dile getirirken, diğer yandan mahkemenin, 13 Aralık 2012 günlü duruşmasına katılan ve haklarında topluca suç duyurusunda bulunulan 200 avukatla dayanışmalarını gösterdiler.

08.04.2013 tarihinde görülecek duruşma 11 Nisan 2013 tarihine ertelendi: Ergenekon davasının 8 Nisan 2013 Pazartesi günü Silivri'de görülen duruşmasında Baromuz Mesleki Müdahale Komisyonu ve Hukuksuzluk ve Yolsuzlukları İzleme Komisyonu üyeleri de mahkeme salonunda göz-lemci olarak yer aldı. Duruşmaları izleme olanağı bulan meslektaşlarımız; gerçekten olağandışı bir yargılama yapıldığı, avukatlara ve sanıklara yeterli savunma hakkı verilmediği, sanıkların delillerinin usulüne uygun bir şekilde değerlendirilmediği, dijital belgelerle yargılama ve tutuklamaların yapıldığını müşahade etmişlerdir. İleriki zamanlarda bu mahkemeler kaldırılarak mahkumiyet kararlarının bir kısmı Yargıtay'da bozulmuş, büyük bir kısmı kesinleşmiş olmasına karşın, Anayasa Mahkemesi'nin "HAK İHLALLERİ YAPILMIŞTIR." şeklindeki kararı doğrultusunda, olağan mahkemelerde yeniden yargılamaları başlamış olduğu öğrenilmiştir.

Ergenekon davasında yargılanan sanıkları desteklemek için Silivri'ye giden gruplara polis ve jandarma müdahale etti. Davaya bakan mahkeme heyeti "Duruşma salonu içi ve dışındaki olaylar göz önünde bulundurulduğunda sağlıklı ve güvenli bir şekilde yargılamanın yerine getirilemeyeceği" gerekçesiyle davayı 11 Nisan 2013 Perşembe gününe erteledi.

Ergenekon davasında sona gelindi: Düzinelerce sanık, onlarca iddianame, yüz binlerce sayfayı bulan belgeler, haftalar, aylar süren savunmalar, ifadeler, skandallar, tartışmalar... Skandallarla başlayan, tartışmalarla devam eden dava Türk siyasetinde derin izler bıraktı. Sanıkların Ergenekon adında silahlı bir örgüt kurarak darbe hazırlığı yapmakla itham edildikleri davada, yıllar süren soruşturma sonucunda 20 kadar dava dosyası birleştirilirken, Ergenekon'a ait üç ayrı iddianame hazırlandı. Yıllardır gündemin en önemli gündem maddeleri arasında yer alan ve aralarında eski Genelkurmay Başkanı aralarında eski genelkurmay başkanı, eski rektörler, siyasetçiler, gazeteci ve akademisyenlerin de bulunduğu 66'sı tutuklu 275 sanığın yargılandığı Silivri Cezaevi'nde özel olarak inşa edilen duruşma salonunda görülen Ergenekon davasında nihayet sona gelindi.

15 Nisan 2013 tarihinden itibaren esas hakkındaki mütalaaya ilişkin tutuklu ve tutuksuz sanıkların beyanlarının alınmasına başlandığı İstanbul 13. Ağır Ceza Mahkemesi'nde Ergenekon Davası'na ilişkin karar 5 Ağustos 2013 tarihinde verildi. 44 gizli tanıklı davada, 1.360 kişi ifade verdi; 588 kişi tutuklandı.

Bursa Barosu Başkanı Ekrem Demiröz Mahkeme Kararını şöyle değerlendirdi: Bursa Barosu Başkanı Ekrem Demiröz, Bursa Barosu Başkanlık Makamı'ndaki basın toplantısında, kararın açıklandığı Ergenekon Davası'nda sanıklara verilen cezaları sert bir dille eleştirdi.

Ergenekon Davası'nı garip bir dava olarak nitelendiren Demiröz, "Ergenekon Davası; birbirini tanıyan insanlardan daha çok birbirine yabancı olanların var olduğu, hatta birbirine düşmanlıkları her yönüyle bilinen insanların oluşturduğu bir garip örgütsel dava. Birbirleriyle bağımsız tüm bu insanların anayasal düzeni değiştirmek için terör örgütü kurdukları iddiası komik bir iddiadır. Örneğin Cumhuriyet Gazetesi'ne bomba atan ile Cumhuriyet Gazetesi'nde yazan adam aynı örgütün içinde. Biz bu nedenle birbirinden bağlantısız insanların anayasal düzeni değiştirmek için terör örgütü kurdukları iddiasına inanmıyoruz" diye konuştu.



Ergenekon Davası'nın ilkgününden kararın verildiği gün olan düne kadar geçen sürede adil yargılanmanın yapılmadığını belirten Bursa Barosu Başkanı Ekrem Demiröz, "Kuşkusuz ki cezaları dağıtmak kolaydır. Asıl olan ise yargılamanın adil olup, olmadığıdır. Yaşadığımız süreç yargılamanın adaletli yapılmadığını ve verilen cezaların da adil olmadığını gösteriyor" ifadelerini kullandı.

İLKER BAŞBUĞ'A VERİLEN CEZA

Ekrem Demiröz, Eski Genelkurmay Başkanı emekli Orgeneral İlker Başbuğ'a verilen ağırlaştırılmış müebbet hapis kararı için ise şunları söyledi:

Aşk olsun o adama ki, hem mevcut iktidarın adamlarıyla yıllarca çalışmışsın hem onların bilgisi dışında hem biz farkında olmaksızın Anayasal düzeni değiştirmeye kalkışmışsın. Burada da bir komiklik var. Hatırlarsınız eski Genelkurmay Başkanı İlker Başbuğ hakkında çete kurmak iddiasıyla iddianame düzenlendi ama süreçte bunu çok izah edilebilir bir şey olmadığı görülmüş olmalı ki daha sonra bu Anayasal düzeni değiştirmek için terör örgütü kurmak şeklinde değiştirildi. Kamuoyunun vicdanına, kamuoyunun bilgisine sunuyorum. Amacımız İlker Başbuğ'u savunmak değil. Herkesin gözü önünde görev yapmış bir adama birisi çıksın desin ki anayasal düzeni değiştirmek için bir kıtayı, bir bölüğü, bir taburu bilmem nereye sürmüş? Meclisi mi hedef almış? Ne yapmış? Somut olaylar olmalıdır. İlker Başbuğ'un elindeki gücü bu anayasal düzeni değiştirmek için kullanmaya kalkıştığını gösterebilirler, bu dava hakkında acaba mı diye düşünelim. Sayın Başbakan demedi mi; benim Genelkurmay başkanımın böyle suçlanmasını istemiyorum diye."

BU ÜLKEDE HIÇ OLAĞAN BİR DÖNEM YAŞANMADI MI?

Ekrem Demiröz, Ergenekon Davası ile birlikte kurulan Özel Yetkili Mahkemelerin, insanları mahkum etmek için kurulduğunun artık bilinmesi gerektiğini dile getirdi.

"Biz olağan mahkemelerden yanayız" diyen Ekrem Demiröz, sözlerini "Süreç ne usule ne de kurallara göre yürümüştür. Özel Yetkili Mahkemelerin amacı budur. Özel Yetkili Mahkemeler, bu insanları mahkûm etmek için kurulan mahkemelerdir. Biz olağan mahkemelerden yanayız. Ben 12 Eylül döneminden beri avukatım. 12 Eylül'de Askeri Mahkemelerle göreve başladım. Sanki bu ülkede hiç olağan bir dönem olmamış gibi Askeri Mahkemeler, Devlet Güvenlik Mahkemesi (DGM), Özel Yetkili Mahkemeler ve Terör Mahkemeleri oldu" diyerek bitirdi.

TAKSİM GEZİ PARKI OLAYLARI

Gezi Eylemlerinde Yaşanan Hukuksuzluklara Karşı Sürdürülen Mücadele

Taksim Gezi Parkı'nda ağaçların AVM yapılması amacıyla kesilmesi ile 31 Mayıs 2013 tarihinde başlayan ve kısa sürede tüm ülkeye yayılan protesto eylemleri ile günyüzüne çıkan "yurttaşlarımızın demokrasi" arayışlarına Baromuzca da destek verilmiştir.

Gerek Baro, gerekse Bursa Akademik Odalar Birliği bileşenleri olarak yapılan yürüyüşlerde, kamuoyu duyurularında, bilime ve tekniğe dayalı uygulamalara, ülke ve halk çıkarlarına, emeğin haklarına, demokrasi, cumhuriyet, laiklik ve insanlık değerleri ile hukukun üstünlüğüne sahip çıkarak, siyasi iktidarın dikta özlemine, gerici ve faşist yöntemlerine karşı, sokakları ve meydanları özgürleştiren bu ülkenin onurlu insanları ile omuz omuza, yan yana duracağımız deklare edilmiştir.

01.06.2013 Cumartesi saat 19.00 Gezi Parkındaki olaylarla ilgili Akademik Odalarla birlikte yürüyüş - Kültürpark önü



Bursa’da binlerce kişi Taksim Gezi Parkının yıkılmak istenmesini protesto etti. Atatürk Caddesi, Heykel trafiğe kapatıldı. Taksim Gezi Parkı eylemlerine destek vermek isteyen meslek odaları, sivil toplum kuruluşları ile birlikte Kültürpark’ta toplanarak Heykel’e yürüdük.

01.06.2013 – Kriz Masası oluşturduk

Gezi olayları süresince, Bursa Barosu Yönetim Kurulu üyeleri başta olmak üzere Baromuz üyesi gönüllü meslektaşlarımızla birlikte, yapılan eylemler sırasında mağdur olan halkımıza hukuki destek verilmiş, her koşulda ulaşılabilirliği sağlamak adına Bursa Barosu Başkanlık Divanının iletişim bilgileri sosyal medya aracılığı ile duyurulmuştur.

Bursa Baro’sunun oluşturduğu Kriz Masası’nda gönüllü olarak görev alan avukatlar, gezi eylemleri nedeniyle yapılan gözaltılarda savunma görevini üstlenmişlerdir.

02.06.2013 – Gözaltı süresinin uzatılmasına itiraz

Bursa’da da 01.06.2013 tarihinde gerçekleştirilen yürüyüşlerde yapılan usulsüz gözaltılar nedeniyle 02.06.2013 tarihinde Bursa Nöbetçi Sulh Ceza Mahkemesi’ne yapılan yazılı başvuru ile Ceza Muhakemesi Kanunu ilgili hükümlerine açıkça aykırı olarak ek gözaltı süresi alınarak gözaltı süresi uzatılan tüm şüphelilere uygulanan haksız gözaltının “Kolluktan hazırlık evrakları getirtilerek incelenmesi” ve sona erdirilmesine karar verilmesi talebinde bulunulmuştur.

BURSA NÖBETÇİ SULH CEZA MAHKEMESİ’NE

GÖZALTI SÜRESİNE

İTİRAZ EDEN : Bursa Barosu Başkanlığı-Bursa Adliye Sarayı

TALEP KONUSU : 02.06.2013 tarihli gözaltı süresinin uzatılmasına itirazımızdır.

AÇIKLAMALAR

1- İstanbul ili, Beyoğlu İlçesi, Taksim meydanı, Gezi Parkı’nda yaklaşık bir haftadır, başta gezi alanında bulunan bir kısım ağaçların sökülmesi ve gezi parkının yerine, İstanbul halkının isteği dışında “AVM” yapılacağı iddiaları üzerine Bursa’da da 01.06.2013 tarihinde yürüyüşler gerçekleştirilmiştir.

2-Bu yürüyüşlerde 01.06.2013’ü 02.06.2013’e bağlayan gece ilimizde de 70 ‘e yakın vatandaşımızın yakalanıp gözaltına alındığı şifahi olarak tarafımızca bilinmektedir.

Ancak gözaltında olan vatandaşlarla ilgili olarak 24 saatlik ek gözaltı kararı alınmıştır.

3- Ceza Muhakemesi Kanununda “şüpheli şahıs” diye bir yakalama veya gözaltına alma nedeni bulunmamaktadır. Yapılmış olan yakalama ve gözaltı işlemi ile gözaltı süresinin uzatılmasının yasal dayanağı yoktur.

4- Yakalanıp gözaltına alınana yaşı 18 ‘den küçük tahmini 18 çocuk ifade alınmaksızın kimlik tespiti yapılarak serbest bırakılmıştır.

5-Aynı olayla ilgili yakalanan ve gözaltına alınan diğer şüphelilerin de ifadeleri alınmıştır. Yurt genelinde bu şekilde gözaltına alınan 1700 kişiye yakın kişinin kolluk birimlerince ifadesi alındıktan sonra serbest bırakıldığı bilinen bir gerçektir.

6-5271 sayılı CMK’nun 91. Maddesinin 2. fıkrası: ‘Gözaltına alma, bu tedbirin soruşturma yönünden zorunlu olmasına ve kişinin bir suçu işlediğini düşündürebilecek emarelerin varlığına bağlıdır.’ hükmünü taşımaktadır. Yani yasa, gözaltına alma işlemi soruşturma yönünden zorunlu olması ve kişinin bir suçu işlediğini düşündürecek emarelerin varlığına bağlamıştır. Gözaltına alma işleminin yapılabilmesi için hem bu konuda soruşturma yönünden bir zorunluluk, hem de kişinin suç işlediğini düşündürecek emarelerin olması gerekir.” Ayrıca yakalanıp gözaltına alınan bu kişiler hakkında suç işlediğini düşündürebilecek emareler varsa, hakkında CMK’nun 145 ve 146. maddelerinin uygulanmasına olanak bulunmakta, olanaktan da öte böyle bir zorunluluk bulunmaktadır.

7-Anayasanın 19. maddesinde İnsan Haklarını ve Temel Özgürlükleri Korumaya Dair Avrupa Sözleşmesi'nin 5 maddesinde hangi hallerde kişinin özgürlüğünden yoksun bırakılabileceği belirtilmiştir. Bunlara göre halen gözaltında bulunan ve aleyhlerinde ek gözaltı kararı verilen kimselerin ifadelerinin de alındığı göz önüne alındığında bu kişilerin hali hazırda gözaltında tutulması Anayasanın 19. maddesi, İnsan Haklarını ve Temel Özgürlükleri Korumaya Dair Avrupa Sözleşmesinin 5. maddesi ve Ceza Muhakemesi Kanununda ilgili hükümlere açıkça aykırıdır.

8-1136 sayılı yasada

“Avukatlığın Amacı

Madde 2. (Değişik: 2/5/2001-4667/2 m.) Avukatlığın amacı; hukuki münasebetlerin düzenlenmesini, her türlü hukuki mesele ve anlaşmazlıkların adalet ve hakkaniyete uygun olarak çözümlenmesini ve hukuk kurallarının tam olarak uygulanmasını her derecede yargı organları, hakemler, resmi ve özel kişi, kurul ve kurumlar nezdinde sağlamaktır.

Avukat bu amaçla hukuki bilgi ve tecrübelerini adalet hizmetine ve kişilerin yararlanmasına tahsis eder.

(Değişik: 2/5/2001-4667/2 m.) Yargı organları, emniyet makamları, diğer kamu kurum ve kuruluşları ile kamu iktisadi teşebbüsleri, özel ve kamuya ait bankalar, noterler, sigorta şirketleri ve vakıflar avukatlara görevlerinin yerine getirilmesinde yardımcı olmak zorundadır. Kanunlarındaki özel hükümler saklı kalmak kaydıyla, bu kurumlar avukatın gerek duyduğu bilgi ve belgeleri incelemesine sunmakla yükümlüdür. Bu belgelerden örnek alınması vekaletname ibrazına bağlıdır. Derdest davalarda müzekkereler duruşma günü beklenmeksizin mahkemeden alınabilir.

Yönetim Kurulunun Görevleri

Madde 95.

21. (Ek: 2/5/2001-4667/55 m.) Hukukun üstünlüğünü ve insan haklarını savunmak, korumak ve bu kavramlara işlerlik kazandırmak,” olduğu açıkça düzenlenmiştir.

9-Yakalanıp gözaltına alınan kişilerin yakınlarının baromuza sözlü olarak hukuki yardım talebinde bulunmasını müteakip ; Bursa Emniyet Müdürlüğü ve Acemler Güvenlik Bürosuna başvurumuz üzerine ; Acemler Güvenlik Bürosu yetkili amirlerince ifade alma süreci tamamlandığı ve gözaltına alınanların bir çoğunun ifadesi esnasında avukat talebinde bulunmadıkları beyan edilmiştir. Güvenlik büro amirliğince verilen ifadelerin tamamlandığı bilgisi üzerine tarafımızca nöbetçi Cumhuriyet Savcısı ile görüşülmüş bu durumun teyidi alınmıştır.

SONUÇ VE İSTEM : 1136 sayılı yasanın madde 2 ,95/21 fıkrasının verdiği görev ve yetkiye dayanarak ; Anayasanın 19. maddesi, İnsan Haklarını ve Temel Özgürlükleri Korumaya dair Avrupa Sözleşmesinin 5. maddesi ve Ceza Muhakemesi Kanununda ilgili hükümlerine açıkça aykırı olarak ek gözaltı süresi alınarak göz altı süresi uzatılan tüm şüphelilere uygulanan haksız gözaltının “Kolluktan hazırlık evrakları getirtilerek incelenmesi” ve sona erdirilmesine karar verilmesini saygılarımızla arz ve talep ederiz. 02/06/2013

Bursa Barosu Bşk. Yrd.

Av.İsmail METİN

04.06.2013- BASIN AÇIKLAMASI “TAKSİM’DE YAŞANAN OLAYLAR”

Bursa Akademik Odalar Birliği bileşenleri olarak yapılan basın açıklamasında, kamuoyuna, BAOB’un, emek, demokrasi, cumhuriyet, laiklik değer ve



kazanımlarına yönelik sistemli saldırılara karşı, itirazlarını sokaklarda, meydanlarda dile getiren halkla omuz omuza olduğu mesajı verildi.

**6 Haziran 2013 –
YÜRÜYÜŞ “Taksime
Selam, Direnişe Devam”**
Bursa Akademik Odalar





Birliği Bileşenleri, Taksim Gezi Parkı'yla başlayan eylemlere destek için BAOB Yerleşkesi Özgürlük ve Demokrasi Meydanı'nda ikinci kez biraraya geldiler. **“Taksime Selam, Direnişe Devam”** sloganıyla düzenlenen buluşmada konuşan Bursa Barosu Başkanı Ekrem Demiröz, Taksim'deki eylemcilerin hukuksal ve sağlık alanındaki tüm ihtiyaçlarına destek sağlayacakları sözünü vererek, kurulan koordinasyon merkezine herkesi destek olmaya çağırdı.



11.06.2013 – BASIN AÇIKLAMASI:

“HAKİM VE SAVCILAR GİBİ AVUKATLAR DA ADLİYELERİN GERÇEK SAHİPLERİDİR.”

Bir avukat adliye içinde güvende değilse, polis tarafından gözaltına alınabiliyorsa bir ülkede artık güven diye bir şey yoktur.

**Ekrem Demiröz
Bursa Barosu Başkanı**

Gezi Parkı olaylarını protesto ederken İstanbul Çağlayan Adliyesi'nde gözaltına alınan meslektaşlarımıza, Bursa Adliye Sarayı içinde Baromuz üyesi çok sayıda avukatın katılımıyla yaptığımız basın açıklamasıyla destek verdik.

BASINA VE KAMUOYUNA

11.06.2013

11.06.2013 günü saat:13.00 civarı, İstanbul Çağlayan Adliyesi'nde polis tarafından meslektaşlarımızın gözaltına alındığını büyük bir üzüntüyle öğrenmiş bulunmaktayız. İktidarın savunmaya, savunma mesleğine ve avukatlara yönelttiği saldırılar bu çirkin davranışla doruk noktasına ulaşmıştır.

Unutulmamalıdır ki avukatlar, adliyelerin gerçek sahipleri arasındadır. Hiç kimse avukata ve avukatlara karşı zor kullanamayacağı gibi O'nlara özellikle adliye içinde hiç bir biçimde müdahale dahi edemez. Hele adliyede gözaltına alınması akıllardan bile geçirilemez.

Demokratik hukuk devletinde yargının asli kurucu unsurları arasında yer alan avukatlara yönelik bu faşizan müdahaleyi şiddetle ve nefretle kınıyor, meslektaşlarımızın her zaman yanında olduğumuzu onurla ilân ediyoruz.

**BURSA BAROSU BAŞKANLIĞI
BARO BAŞKANI AV.EKREM DEMİRÖZ**



SAVUNMAYI SAVUNUYORUZ



12.06.2013 – Saat 18.00 ÇAĞLAYAN ADLİYESİ'NDE AVUKATLARA YÖNELEN POLİS SALDIRISINI KINAMAK İÇİN ADLİYEDEN KENT MEYDANINA MESLEKTAŞLARIMIZLA BİRLİKTE YÜRÜDÜK.

11 Haziran'da İstanbul Çağlayan Adliyesi'nde cübbeleriyle sürüklenerek dışarı atılan, polisin saldırısına maruz kalan avukatlar için Bursa Adliyesi önünde Baromuz üyesi meslektaşlarımızla bir araya gelerek sloganlar eşliğinde Kent Meydanı'na yürüdük. Trafik'in ulaşım'a kapatıldığı yürüyüşe halk da destek verdi. "Her yer Taksim, her yer direniş" sloganları eşliğinde Kent Meydanı'na yüründü. Eylem burada yapılan açıklama ile sonlandırıldı.



14.06.2013 – BASIN AÇIKLAMASI: "BÜYÜK BULUŞMAYA DAVET"

TMMOB, Tabipler, DİSK, KESK ile birlikte İstanbul Taksim Gezi Parkı olaylarını protesto etmek için 'Büyük Buluşma' adıyla 15.06.2013 Cumartesi günü Saat:20.00'de Heykel Meydanında düzenlenecek protesto eylemini yaptığımız basın toplantısı ile kamuoyuna duyurduk, halkımıza katılım çağrısında bulunduk. Baromuzu temsilen Baro Başkan Yardımcısı Av. İsmail Metin'in katıldığı basın açıklamasında:

“Taksim Gezi Parkı’nın park olarak kalacağı resmen ilan edilmeli. Halka uygulanan şiddetin sorumluları hesap vermeli ve istifa etmelidir. Biber gazı kullanımı yasaklanmalıdır. Ülkenin dört bir yanında gözaltına alınan binlerce kişi hakkında hiçbir soruşturma açılmayacağı ilan edilmeli. Taksim başta olmak üzere Türkiye’deki tüm meydanlarda, kamusal alanlarda toplantı ve eylem yasaklarına son verilmelidir. Bu şartlar gayet açık, net ve meşrudur. Bu taleplere karşı uygulanan şiddet ise gayrimeşrudur. Bütün bu nedenlerle, saydığımız talepler ekseninde yarın saat 20.00’da Heykel’de barışçıl demokratik tepkimizi göstereceğiz.” denildi.



15.06.2013 – BÜYÜK BULUŞMA

Bursa Barosu, DİSK, KESK, TMMOB ve Bursa Tabip Odası’nın yaptığı ortak çağrı ile Atatürk Anıtı önünde toplandı, Taksim Direnişi’ne destek olmak için 15 Haziran 2013 Cumartesi günü Heykel’de gerçekleştirilen büyük buluşmada toplanan protestoculara Baro Başkanımız kısa bir konuşma yaptı.

EĞER AVUKATLAR ADLİYE İÇİNDE POLİS SALDIRISINA UĞRUYORSA BU ÜLKEDE KİMSE GÜVENDE DEĞİLDİR

Bursa Barosu Başkanı Ekrem Demiröz, Gezi Parkı olaylarına tepki göstermek amacıyla Heykel’de binlerce kişinin katıldığı gösteride kürsüye çıkarak açıklamalarda bulundu. Çağlayan Adliyesi’ndeki avukat tutuklamalarına tepki gösteren Bursa Barosu Başkanı Ekrem Demiröz, Başbakan’ın miting alanlarında yaptığı konuşmalarla şiddeti kışkırttığını belirtti.

Gezi Parkı olaylarında Hükümet’in tutumunu protesto etmek amacıyla Heykel’de toplanan protestoculara bir destek de Bursa Barosu’ndan geldi.

Kalabalıktan gelen talep doğrultusunda kürsüde açıklamalarda bulunan Demiröz, “Burada bulunan insanların talebi özgürlük ve demokrasidir. Arzu ettiğimiz Türkiye’nin temelinde bu değerler var. Bu değerler üzerine yargının bağımsızlığını ve savunmanın özgürlüğünü talep ediyoruz. Cumhuriyet değerleriyle laik yaşamı sonuna kadar yaşatmaya kararlıyız” dedi.

Başbakan Recep Tayyip Erdoğan’ın mitinglerinde şiddet önerdiğini ve şiddet içerikli mesajlar verdiğini ifade eden Demiröz, “Başbakan mitinglerinde şiddet öneriyor, şiddeti kışkırtıyor. Halktan gelen talepleri dinlemeye niyetli değil. İktidarı sağduyuya davet ediyorum” şeklinde konuştu.

Demiröz, Çağlayan Adliyesi’nde yaşanan olaylara ilişkin olarak “Eğer avukatlar adliye içinde polis saldırısına uğruyorsa bu ülkede kimse güvende değildir” ifadelerini kullandı.

Demiröz, son olarak demokratik koşullarda tüm hukuki taleplerin ve eylemlerin yanında olacaklarını bildirdi.



25.06.2013 – BASIN AÇIKLAMASI

Gezi Parkı eylemlerine destek amacıyla yapılan gösteride öldürülen Ethem Sarısülük'ü vurduğu iddia edilen polis memuru A.Ş'nin çıkarıldığı Ankara 13. Sulh Ceza Mahkemesi'nce, tutuksuz yargılanmak üzere serbest bırakıldı. Konuya ilişkin Baro Başkanlığımızca bir basın açıklaması yapıldı.



BURSALI 18 AVUKAT HAKKINDA SORUŞTURMA BAŞLATILDI

İstanbul Çağlayan Adliyesi'nde Gezi Parkı eylemlerine yönelik polisin sert saldırısını protesto eden meslektaşlarının sürüklenerek gözaltına alınmasına Bursa'da tepki gösteren avukatlar hakkında soruşturma açıldı.

Çağlayan adliyesinde mesleğe ve meslektaşlara yönelik çirkin saldırıyı kınadığımız basın açıklamamız nedeniyle Baromuz üyesi 18 meslektaşımız hakkında soruşturma başlatılmıştır. Cumhuriyet Başsavcılığı Basın ve Memur Suçları Bürosu'nun 15.01.2014 tarih ve 2013/38313 sayılı kararı ile şikayetli Avukatlar, Suna Soydaş, Okan Dursun, Mefharet Öztürk, Ünal Rubacı, Bahir Esinoğlu, Ekrem Demiröz, İsmail Metin, Mustafa Uğur Apaydın, Ümit Emek Bursalı, Gürkan Altun, Kemal Özgür Yetkin, Gül Emek, Hulusi Tıgıloğlu, Aslı Evke, Onur Yavuz, Murat Özdemir, Birkan Özey ve Halil Ağırçöl haklarında başlatılan soruşturmada "kovuşturmaya yer olmadığına" karar verilmiştir. Kararda, her ne kadar şüpheliler hakkında kovuşturmaya yer olmadığına yönelik karar verilmişse de, bahse konu soruşturmada Baro Başkanı ve 5 yönetim kurulu üyesi de şüpheli olarak gözüktüğünden, disiplin kovuşturması gerekip gerekmediği hususunda karar vermek üzere Yedek Yönetim Kurulu üyelerinden ilk altı Yönetim Kurulu Üyesi 23.01.2014 tarihli toplantıya çağırılmıştır.

BURSA BAROSU YÖNETİM KURULU KARARI													
Tarih : 23.01.2014 Sayı : 2014 / 23 İlgili : BURSA CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞI, Av. SUNA SOYDAŞ, Av. OKAN DURSUN, Av. MEFHARET ÖZTÜRK, Av. ÜNAL RUBACI Konu : 2014/Ş.10 sayılı disiplin soruşturmasının görüşülmesi													
Karar : Rapor gibi, şikayetli Av. SUNA SOYDAŞ hakkında Disiplin kovuşturma açılmasına yer olmadığına, şikayetli Av. OKAN DURSUN hakkında Disiplin kovuşturma açılmasına yer olmadığına, şikayetli Av. MEFHARET ÖZTÜRK hakkında Disiplin kovuşturma açılmasına yer olmadığına, şikayetli Av. ÜNAL RUBACI hakkında Disiplin kovuşturma açılmasına yer olmadığına, şikayetli Av. BAHİR ESİNOĞLU hakkında Disiplin kovuşturma açılmasına yer olmadığına, şikayetli Av. EKREM DEMİRÖZ hakkında Disiplin kovuşturma açılmasına yer olmadığına, şikayetli Av. İSMAIL METİN hakkında Disiplin kovuşturma açılmasına yer olmadığına, şikayetli Av. MUSTAFA UĞUR APAYDIN hakkında Disiplin kovuşturma açılmasına yer olmadığına, şikayetli Av. ÜMİT EMEK BURSALI hakkında Disiplin kovuşturma açılmasına yer olmadığına, şikayetli Av. GÜRKAN ALTUN hakkında Disiplin kovuşturma açılmasına yer olmadığına, şikayetli Av. KEMAL ÖZGÜR YETKİN hakkında Disiplin kovuşturma açılmasına yer olmadığına, şikayetli Av. GÜL EMEK hakkında Disiplin kovuşturma açılmasına yer olmadığına, şikayetli Av. HULUSİ TİĞLİOĞLU hakkında Disiplin kovuşturma açılmasına yer olmadığına, şikayetli Av. ASLI EVKE hakkında Disiplin kovuşturma açılmasına yer olmadığına, şikayetli Av. ONUR YAVUZ hakkında Disiplin kovuşturma açılmasına yer olmadığına, şikayetli Av. MURAT ÖZDEMİR hakkında Disiplin kovuşturma açılmasına yer olmadığına, şikayetli Av. BİRKAN ÖZEY hakkında Disiplin kovuşturma açılmasına yer olmadığına, şikayetli Av. HALİL AĞIRÇÖL hakkında Disiplin kovuşturma açılmasına yer olmadığına, O.B.K.V. GEREKÇE : Şikayetli Avukatlar, Suna Soydaş, Okan Dursun, Mefharet Öztürk, Ünal Rubacı, Bahir Esinoğlu, Ekrem Demiröz, İsmail Metin, Mustafa Uğur Apaydın, Ümit Emek Bursalı, Gürkan Altun, Kemal Özgür Yetkin, Gül Emek, Hulusi Tıgıloğlu, Aslı Evke, Onur Yavuz, Murat Özdemir, Birkan Özey ve Halil Ağırçöl haklarında Bursa C. Başsavcılığının 2013/38313 Sor. Nolu ve 2014/2452 K. Nolu ve 15.01.2014 günlü kamu adına kovuşturmaya yer olmadığına ilişkin kararı ve ekleri okundu. Yapılan incelemede, şikayetli avukatların Bursa Adliyesi Hizmet Binası içerisinde 11.06.2013 günü saat 18.30 civarında Bursa Barosu Başkanı ve bir kısım Yönetim Kurulu Üyeleri ile birlikte İstanbul Çağlayan Adliyesinde basın açıklaması yapmak isteyen avukatlara yönelik polisin sert müdahalesi sonucu basın açıklamasına katıldıkları gerekçesi ile Bursa C. Başsavcılığınca soruşturma açılmış ve akabinde kovuşturmaya yer olmadığı kararı verilmiştir. Kolluğun barışçıl devam eden bir gösteriye kuvvet kullanarak gösterinin barışçıl olup olmadığına bakılmaksızın gücü kullanarak (lakrimojen gaz kullanma, coplama, basınçlı su sıkma) gösteri ve göstericileri dağıtması, hatta basın açıklamasına konu olan İstanbul Adliye Sarayı içerisinde toplantı ve gösteri-yürüyüş hakkı kapsamında eylemde bulunan Avukatları yaka-paça gözaltına alması ve zor kullanmasının hakkın ihlali olduğu izahaten uzak bir maddi ve hukuki gerekçedir.													
<p>"Yargının kurucu unsurlarından olan bağımsız savunmayı serbestçe temsil eden Avukatların" İstanbul Adliye Sarayı içerisinde Anayasal Haklarını Kullanmaları esnasında kolluk kuvvetleri tarafından şiddete maruz bırakılmalarına, Bursa Barosuna bağlı Avukat meslektaşlarının tepki göstermesi, kolluğun yaptığı hukuka aykırı müdahaleyi eleştirmesi, buna yönelik basın açıklaması yapması, mesleğe ve meslek mensuplarına yönelik hak ihlallerine karşı avukatlık mesleğini ve meslektaşlarını savunmasında hukuka aykırı yön bulunmamasıdır</p> <p>İsmi geçen şikayetli avukatların basın açıklaması yapması ve bu açıklamaya katılımı yönündeki eylemlerinin, Avukatlık Kanununa, TCK'ya ve Toplantı ve Gösteri Yürüyüşleri Kanununa, Anayasanın 25. ve 26. maddeleri ile Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesinin 10. ve 11. maddelerine de aykırılık teşkil etmemesi nedeni ile şikayetli avukatlar hakkında ayrı ayrı disiplin kovuşturması açılmasına yer olmadığına, Avukatlık Yasası'nın 142.Maddesi gereğince bu karara, kararın tebliğ tarihinden itibaren 15 gün içinde Türkiye Barolar Birliğine itiraz edileceğine, itiraz dilekçesinin Türkiye Barolar Birliğine gönderilme üzere BURSA Barosuna verileceğine, keyfiyetin tarafara ve Cumhuriyet Başsavcılığı'na tebliğine, Av. Murat Eryılmaz'ın mazeretinin kabulü ile, Av.Şerafettin Yavuz'un yokluğunda ve katılanların oybirliği ile karar verildi.</p>	<table><tbody><tr><td>Üye Av. OLCAY GÖÇÜM</td><td>Üye Av. MEHMET MURAT ERYILMAZ (Mazeretli)</td><td>Üye Av. SERAP DEMİR</td><td>Üye Av. ATILA ATIK</td></tr><tr><td>Üye Av. ŞERAFETTİN YAVUZ</td><td>Üye Av. NESLİHAN AKTOSUN</td><td>Üye Av. ADEM BAŞTÜRK</td><td>Üye Av. SİBEL ÖZBUDAK</td></tr><tr><td>Üye Av. SEDA AFŞAR MEMİŞ</td><td>Üye Av. KEREM ŞENER</td><td>Üye Av. CEMİLE AKARSU</td><td></td></tr></tbody></table>	Üye Av. OLCAY GÖÇÜM	Üye Av. MEHMET MURAT ERYILMAZ (Mazeretli)	Üye Av. SERAP DEMİR	Üye Av. ATILA ATIK	Üye Av. ŞERAFETTİN YAVUZ	Üye Av. NESLİHAN AKTOSUN	Üye Av. ADEM BAŞTÜRK	Üye Av. SİBEL ÖZBUDAK	Üye Av. SEDA AFŞAR MEMİŞ	Üye Av. KEREM ŞENER	Üye Av. CEMİLE AKARSU	
Üye Av. OLCAY GÖÇÜM	Üye Av. MEHMET MURAT ERYILMAZ (Mazeretli)	Üye Av. SERAP DEMİR	Üye Av. ATILA ATIK										
Üye Av. ŞERAFETTİN YAVUZ	Üye Av. NESLİHAN AKTOSUN	Üye Av. ADEM BAŞTÜRK	Üye Av. SİBEL ÖZBUDAK										
Üye Av. SEDA AFŞAR MEMİŞ	Üye Av. KEREM ŞENER	Üye Av. CEMİLE AKARSU											
	{Karar aslının aynıdır.}												

15.01.2014 - BURSALI 18 AVUKAT HAKKINDA BAŞLATILAN SORUŞTURMADA “KOVUŞTURMAYA YER YOKTUR” KARARI ÇIKTI.



Kovuşturmaya yer olmadığına dair karar, 16.01.2014 perşembe günü Baromuz üyesi meslektaşlarımızın yanında İstanbul ve Ankara Barolarından gelen meslektaşlarımızın da katılımıyla yapılan basın açıklamasıyla kamuoyu ile paylaşılmıştır.

Bursa Adliyesi önünde yapılan basın açıklamasında kararı değerlendiren Bursa Barosu Başkanı Avukat Ekrem Demiröz, “Bursa Cumhuriyet Başsavcılığı, 15.01.2014’te soruşturmaya son verip, kovuşturmaya yer yoktur kararı verdi ve bu karar, Bursa Barosu’nun dik duruşu ve Bursa Cumhuriyet Başsavcılığı’nın hukuka uygun değerlendirme yapmasının bir sonucudur. Savunma, yargının eşit kurucu unsurudur. Tıpkı hâkim ve savcılar gibi, avukatlar da adliyenin gerçek sahipleridir. Meslektaşlarımıza yapılan bu saldırıyı protesto edeceğimiz yer ise doğal olarak adlidir.” ifadelerini kullandı.

Biz artık bu ülkede iktidarın taleplerine göre değil, hukukun ve adaletin gereklerine göre karar veren hâkim ve savcılar istiyoruz. İşte bu talebin bilinen adı Yargı Bağımsızlığıdır.



Gezi eylemlerinde verilen kayıplara ilişkin hukuki girişimlerimiz

31 Mayıs 2013’te, otoriter yönetime karşı Taksim’de başlayan ve tüm ülkeye yayılan ‘Gezi’ eylemlerine Eskişehir’de katılan üniversite öğrencisi Ali İsmail Korkmaz, polisin sıktığı biber gazından kaçarken, girmiş olduğu ara sokakta tekme ve sopalarla dövülerek öldürülmüştür.

Ali İsmail Korkmaz Davası, normal koşullarda Eskişehir’de görülmesi gerekirken, davanın güvenli gerekçesiyle Kayseri’de görülmesine karar verilmiştir. 3 Şubat 2014 tarihli ilk duruşmasına Bursa Barosu İnsan Hakları Komisyonu’nu temsilen Av.Kemal Özgür Yetkin katılmış, milletvekilleri, parti temsilcileri, demokratik kitle örgütleri yöneticileri ve çok sayıda basın mensubunun izlediği duruşmada Ali İsmail Korkmaz Ailesi’ni 300’e yakın avukat temsil etmiştir.

Beşi tutuklu, sekiz sanığın yargılandığı duruşmada tutuklu sanıkların tutukluluk halinin devamına, tutuksuz sanıkların tutuklanması taleplerinin ise reddine karar verilmiştir. Dava, Kayseri 3. Ağır Ceza Mahkemesi’nde 2013 /212 Esas numarası ile devam etmektedir.

11.03.2014 – Berkin Elvan'ı kaybettik!

Gezi eylemlerinde başına gaz fişegi isabet ederek 269 gün yoğun bakımda yaşam mücadelesi veren ve 11.03.2014 günü hayata gözleri kapayan Berkin Elvan için düzenlenen yürüyüşteydik. Berkin Elvan'ın 12.03.2014 tarihinde yapılan cenaze törenine İnsan Hakları Komisyonumuz katılmıştır.

19.03.2014 - 68'liler Birliği Vakfı'nın Bursa Kitap fuarında "DEMOKRATİK HAK VE TALEPLERİMİZ" konulu panele konuşmacı olarak Baro Başkanımız Av. Ekrem DEMİRÖZ' katılmıştır.

BURSA BAROSU BÜNYESİNDE "SEÇİM DANIŞMA BİRİMİ" OLUŞTURULDU...

Bursa Barosu bünyesinde, 30 Mart yerel seçimlerinde hizmet vermek üzere "Seçim Danışma Birimi" oluşturuldu.

Siyasi partilerden, sandık görevlilerine ve vatandaşlara kadar herkesin, seçime ilişkin karşılaştıkları sorunların çözümü için Bursa Barosu'nu arayarak destek alabilmesine olanak yaratıldı.

Seçim Danışma Birimi, seçim günü ve seçimi takip eden 48 saat boyunca, duyuruda belirtilen telefonlardan arayan kişilerin sorularını yanıtladı.



Avukat Şerafetin Gökalp başkanlığında kurulan danışma biriminde, önceki dönem Başbakan Yardımcılarından Avukat Ertuğrul Yalçınbayır, uzun süre İl Seçim Kurulu Başkanlığı yapmış olan emekli hakim Mahmut Munyar ve Ahenk Hukuk Derneği Başkanı Avukat Ali Hasdemir görev aldı, çok sayıda genç avukat ise bu çalışmaya destek verdi.





14.04.2014 – Nilüfer’de Özgürlük ve Demokrasi Günleri

Nilüfer Kent Konseyi’nce, Gezi Direnişi’nin birinci yıldönümünde Nilüfer’de Özgürlük ve Demokrasi Günleri temasıyla düzenlenen etkinlikler serisi “Direniş Dünyayı Değiştirir Mi?” forumuyla sona erdi. Foruma Baromuzu temsilen Yönetim Kurulu Üyemiz Av. Cemile Akarsu katıldı.

03.05.2014 - Bursa Barosu İnsan Hakları Komisyonu, Balyoz Davası sanık yakınları ve sivil toplum örgütlerinin yer aldığı ‘vardiya bizde’ platformuna destek ziyaretinde bulunmuştur. İnsan Hakları Komisyonunu temsilen Av.Mustafa Aydın, Av.Arzu Sertan, Av.Kemal Özgür Yetkin ve Buket Gülçin Özel katılmışlardır. Komisyon adına Avukat Kemal Özgür Yetkin tarafından; adil yargılanma ve savunma hakkı ile Özel Yetkili Mahkemelerde yaşanmış olan hak ihlallerine ilişkin bir konuşma yapılmıştır.

ÇOCUK HAKLARI KONUSUNDA YAPTIĞIMIZ ÇALIŞMALAR

Birçok Avrupa ülkesinin hukuk sisteminde suça sürüklenen gençlere yönelik özel yasal ve kurumsal düzenlemeler yer almaktadır. Gençlik adalet sistemi olarak tanımlanan bu düzenlemeler suça sürüklenen gençlerin özel gereksinimleri olduğu gerçeğini kabul eder ve bu doğrultuda hizmetler sunar. Gençlik adalet sisteminde kamu kurum ve kuruluşlarının yanında sivil toplum örgütleri de etkin bir rol oynamaktadır. Yapılan araştırmalarda sivil toplum örgütlerinin gençlik adalet ve yardım sisteminde kamu kurum ve kuruluşlarının hizmetlerine önemli bir destek sağladığı belirlenmiştir.

Bursa Barosu Çocuk Hakları Komisyonu Türkiye ortalamasının üzerinde çalışmalar yaparak, çocuk hakları ve çocuk yargılaması konusunda AB standartlarının yerleşmesine ve Bursa’da yaşanan sorunların giderilmesine öncülük etmiştir. Diğer Baroların ilgili birimleri, ilgili kurum-kuruluşlar ve benzer konularda kamu yararına çalışan yerel, ulusal ya da uluslar arası sivil toplum kuruluşları ile iletişim ve gerektiğinde işbirliği içerisinde olmuştur. Bunun yanında çocuklarımızın ve gençlerimizin suçla karşılaşmadan yaşamlarını sürdürmeleri için Bursa genelinde kapsamlı çalışmalar yapmaktadır.

Bursa Barosu Çocuk Hakları Komisyonu üyeleri, suça sürüklenen ve risk altındaki çocukların haklarını korumak; özellikle şüpheli veya sanık sıfatıyla tutukevi ve cezaevinde bulunan çocukların koşullarının iyileştirilmesi, sağlık ve fiziksel ihtiyaçlarının karşılanması, tekrar suça sürüklenmemeleri için gerekli önlemlerin alınması amacıyla gözlemleyici çalışmalar yaparak ilgili kurumlara raporlamak; çocukların hakları konusunda bilgili, bilinçli, sağlıklı bireyler olarak yetişmeleri için gönüllü kuruluşlarla birlikte eşgüdüm içerisinde bilgilendirme ve eğitim çalışmalarını sürdürmektedir.

Bursa Barosu, gelenekselleştirdiği sosyal sorumluluk projeleri ile de çocukların hakları konusunda bilinçlendirilmesi çalışmalarını desteklemektedir.

Bursa Barosu Çocuk Hakları Komisyonu 2012-2014 dönemi çalışmalarına Av.Ali Özcan’ın başkanlığında başladı. Av.Ali Özcan’ın komisyondan istifası üzerine 07.03.2013 tarihinde toplanan Çocuk Hakları Komisyonu’nda Av.Edibe Bilge Arıcıoğlu Komisyon Başkanlığı’na seçildi.

Çocukların Hakları Konusunda Eğitim ve Bilgilendirme Çalışmaları

10.12.2012 - Şehit Öğretmen Kubilay Ticaret Meslek Lisesi - Kabahatler Kanunu ve cezai yaptırımlar konulu seminer, Bursa Barosu Çocuk Hakları Komisyonu Üyeleri

20.12.2012 tarihinde Yeşilyayla Endüstri Meslek Lisesi'ne Çocuk hakları ile ilgili seminer vermeye Av.Çağdaş Boyacı katılmıştır.

29.12.2012 tarihinde Canaydın İlk ve Ortaokul'a Çocuk Hakları İle ilgili seminer - Av.Bilge Arıcıoğlu
09.03.2013 tarihinde LÖSEV tarafından kanserli çocuk annelerine yönelik 6284 sayılı yasa kapsamında Ördekli Kültür Merkezi'nde yapılan "Şiddetten Korunma Yolları" konulu Panele Av.Nevin Canbaz katılmıştır.

22.10.2013 - MKP 14 Eylül İlköğretim Okulu Öğrencilerine yönelik "Aile İçi Şiddet Nedir? Korunma Tedbiri Nasıl Alınır? Başvuru Nasıl Yapılır?" konulu seminer – Kadın Hukuku Komisyonu Üyesi Av.Nevin Canbaz

22.10.2013 - MKP Yunus Emre İlköğretim Okulu Öğrencilerine yönelik "Aile İçi Şiddet Nedir? Korunma Tedbiri Nasıl Alınır? Başvuru Nasıl Yapılır?" konulu seminer – Kadın Hukuku Komisyonu Üyesi Av.Nevin Canbaz



24.10.2013 - MKP Züferbey Yatılı Bölge Okulu Öğrencilerine yönelik "Aile İçi Şiddet Nedir? Korunma Tedbiri Nasıl Alınır? Başvuru Nasıl Yapılır Yapılır?" konulu seminer – Kadın Hukuku Komisyonu Üyesi Av.Nevin Canbaz

07.11.2013 - Osmangazi Kaymakamlığı Sabiha Köstem Ortaokulu Müdürlüğü'nün Okullarındaki öğretmen, veli ve öğrencilere yönelik "Aile İçi şiddet- Çocuk İstismarı ve Çocuk Hakları" konulu seminer - Çocuk Hakları Komisyonu üyesi Av. Çağdaş Boyacı

20.11.2013 - Özel Şahinkaya Özlüce Ortaokulu "Tea & Talk Yaşamdan Söyleşiler Etkinliği" – Av.Çağdaş Boyacı "20 Kasım Dünya Çocuk Hakları Günü"

29.12.2013 - Canaydın İlk ve Orta Okulu - Çocuk Hakları Komisyonu Üyesi-Av.Bilge Yavuz Arıcıoğlu Çocuk Hakları konulu konferans

20.02.2014- Ahmet Vefik Paşa Anadolu Lisesi Müdürlüğü'nün "BİLİŞİM SUÇLARI VE CEZAI YAPTIRIMLAR" konulu konferans- Av.Şaban Cankat Taşkın

30.04.2014 - Özel Çakır Okullarında öğrencilere yönelik "Kadın Hakları Ve Cinsiyet Eşitliği" konulu eğitim - Kadın Hukuku Komisyonu Üyesi Av.Nevin Canbaz

23.06.2014 - Osmangazi Şehit Jandarma Er Selim Koç Demir Teknik Endüstri Meslek Lisesi öğrencilerine yönelik "Aile şiddetinin tanımı ve korunma yolları" konulu Eğitim eğitim - Kadın Hukuku Komisyonu Üyesi Av.Nevin Canbaz

Çocuklara Yönelik Çalışanların Çocukların Hakları Konusunda Eğitimi ve Bilgilendirme Çalışmaları

EĞİTİM SEMİNERİ ÇOCUK ADALET SİSTEMİ 2 - 3 ŞUBAT 2013 Cumartesi – Pazar BURSA AKADEMİK ODALAR BİRLİĞİ YERLEŞKESİ - ORTAK SALON

Bursa Barosu üyesi avukat ve stajyer avukatlarının yanı sıra Bursa Adliyesi, İl Emniyet Müdürlüğü'nün konuyla ilgili personeli ve ilimizde çocuklar yararına çalışmalar yapan kurum ve kuruluşların temsilcileri katıldı.

EĞİTİM SEMİNERİ
ÇOCUK ADALET SİSTEMİ

2 Şubat 2013 Cumartesi
09:00 – 11:15 - 1. Oturum
Uluslararası Çocuk Mevzuatı
Av. Şahin Antakyalıoğlu
TBB Çocuk Hakları Kurulu YK Üyesi
CTCS Genel Koordinatörü
(Çocuklara Yönelik Ticari Cinsel Sömürü İle Mücadele Ağ)

11:15 – 11:30 - Ara
11:30 – 13:00 - 2. Oturum
Çocuk Adalet Sistemindeki Güncel Gelişmeler
Konusunda Genel Değerlendirmeler
13:00 – 14:30 - Öğle Yemeği Arası
14:30 – 16:00 - 3. Oturum
Mağdur Çocuklar
Av. Sabit Aktaş
TBB Çocuk Hakları Kurulu YK Üyesi
Ankara Barosu Çocuk Hakları Merkezi Üyesi
16:00 – 16:15 - Ara
16:15 – 17:45 - 3. Oturumun devamı
Mağdur Çocuklar
Av. Sabit Aktaş
TBB Çocuk Hakları Kurulu YK Üyesi
Ankara Barosu Çocuk Hakları Merkezi Üyesi

3 Şubat 2013 Pazar
10:00 – 11:20 - 1. Oturum
Çocukla İletişim Teknikleri
Prof. Dr. Orhan Derman
Hacettepe Üniversitesi Çocuk Sağlığı Enstitüsü
Aile Sağlığı Anabilim Dalı Başkanı
11:20 – 11:30 - Ara
11:30 – 13:00 - 1. Oturumun Devamı
Çocukla İletişim Teknikleri
Prof. Dr. Orhan Derman
Hacettepe Üniversitesi Çocuk Sağlığı Enstitüsü
Aile Sağlığı Anabilim Dalı Başkanı
13:00 – 14:30 - Öğle Yemeği Arası
14:30 – 16:00 - 2. Oturum
Suça Sürüklenen Çocuklar
Av. Hatice Kaynak
Ankara Barosu Çocuk Hakları Merkezi Üyesi
16:00 – 16:15 - Ara
16:15 – 17:30 - 2. Oturumun Devamı
Suça Sürüklenen Çocuklar
Av. Hatice Kaynak
Ankara Barosu Çocuk Hakları Merkezi Üyesi

2-3 ŞUBAT 2013
Cumartesi - Pazar
Yer: Bursa Akademik Odalar Birliği Ortak Salonu (Zemin Kat)
Başvuru: Baro Özel Kalemi - Son Başvuru Tarihi: 31.01.2013 Perşembe



09.03.2013 – LÖSEV tarafından kanserli çocukların annelerine yönelik düzenlenen 6284 sayılı Yasa kapsamında “Şiddetten Korunmanın Yolları” konulu panel – Av.Nevin Canbaz

09.10.2013 - Dünya Ruh Sağlığı Günü Bursa Halk Sağlığı Müdürlüğü'nün 09/10/2013 tarihinde Ördekli Kültür Merkezinde Dünya Ruh Sağlığı Günü etkinlikleri kapsamında kamu personeline yönelik düzenlediği panelde, “Çocuk İhlal ve İstismarına Yaklaşım” konusunu hukuki açıdan değerlendirmek üzere Baromuzu temsilen Av. Seda Sümer katılmıştır.



12.11.2013 - MKP Züferbey Yatılı Bölge Okulu Öğretmenlerine yönelik “Aile İçi Şiddetin Tanımı Cinsel İstismar ve İhbar Yükümlülüğü” konulu seminer – Kadın Hukuku Komisyonu Üyesi Av.Nevin Canbaz

23.05.2014 - Kestel Kaymakamlığı Toplum Sağlığı Merkezi tarafından düzenlenen “Çocuk İstismarını Önleme” konulu panel

Kestel Kaymakamlığı Toplum Sağlığı Merkezi'nin 23.05.2014 tarihinde, çocuklarımızın ruh ve beden sağlığını bozan, toplumsal bir sorun olan çocuk ihmali ve istismarına karşı bilgi ve duyarlılığı arttırmak amacıyla düzenlediği “Çocuk İstismarını Önleme” konulu panele Baromuzu temsilen Bursa Barosu Çocuk Hakları Komisyonu üyesi Av. Çağdaş BOYACI katılmıştır.

Av.Çağdaş BOYACI, Çocuk istismarının fiziksel, ruhsal, sosyal kültürel, ahlaki ve hukuki boyutları ile değerlendirildiği toplantıda; çocuğun istismara maruz kalmasının durdurulmasına, destek sistemlerinin hızlı bir şekilde devreye girmesine ve uzun dönemde sağlıklı bireyler olarak işlevselliğin sürmesi açısından yapılabilecekler konusunu hukuki açıdan değerlendirmiştir.



12.06.2014 – Bursa Aile ve Sosyal Politikalar İl Müdürlüğü'nün “Çocuk İşçiliği ile Mücadele Günü” etkinlikleri kapsamında Ördekli Kültür Merkezi'nde düzenlediği panele Bursa Barosu Çocuk Hakları Komisyonu Üyesi Av.Nuri Demir katılmıştır.

23.06.2014 - Şehit Jandarma Er Selim Koçdemir Teknik Ve Endüstri Lisesi “Öğretmenler için düzenlenen, Kadına ve Çocuğa Yönelik Şiddet ve İstismar Semineri: Yasal ve İdari Tedbirler” – Av.Nevin Canbaz

Çocuk Haklarının Tanınması, Uygulanması Ve Geliştirilmesi amacıyla, çocuk hakları alanında çalışan kamu kurum ve kuruluşları, yerel yönetimler, üniversiteler, sivil toplum örgütleri ve gönüllüler ile işbirliği ve eşgüdüm içinde Teorik Ve Uygulamaya Yönelik yapılan çalışmalar

Türkiye Barolar Birliği Çocuk Hakları Kurulu

Türkiye Barolar Birliği'nin 8 Temmuz 2010 günlü toplantısında aldığı 2010-651 sayılı kararla Türkiye Barolar Birliği Çocuk Hakları Kurulu oluşturulmuştur. Söz konusu Kurul tarafından il Barolarımız arasında Çocuk Haklarının hayata geçirilmesi ve bu konudaki işbirliğinin artırılması; geçtiğimiz dönemde iç hukukta ve uluslararası hukukta yaşanan güncel gelişmelerin değerlendirilmesi amacıyla 16-17 Kasım 2012 tarihleri arasında TBB Litai Konukevinde **Türkiye Barolar Birliği ve İl Baroları Çocuk Hakları Kurulları Yıllık Değerlendirme ve Eşgüdüm Toplantısı** düzenlenmiştir. Toplantıya Baromuzu temsilen Yönetim Kurulu Üyelerimiz Av.Mefharet Öztürk ve Av.Neslihan Aktosun katılmışlardır.

TBB Yönetim Kurulu'nun 14-15 Kasım 2013 günlü toplantısında alınan karar gereği Baromuz Çocuk Hakları Komisyonundan sorumlu Yönetim Kurulu Üyesi Av.Neslihan Aktosun TBB Çocuk Hakları Komisyonu Üyeliği'ne seçilmiştir.



15-16 Ocak 2014 - Türkiye Barolar Birliği bünyesinde kurulan Çocuk Hakları Komisyonunun, tanışma, organların görev dağılımı, yönetmelik doğrultusunda yapılacak çalışma ve önerilerin değerlendirilmesi gündemli toplantısına Baromuz Çocuk Hakları Komisyonundan Sorumlu Yönetim Kurulu Üyesi Av.Neslihan Aktosun katılmıştır. Av.Neslihan Aktosun, toplantıda, Bursa Bölgesinden sorumlu Çocuk Hakları Komisyonu Bölge Temsilcisi olarak seçilmiştir.

UNICEF ÇOCUK KORUMA HİZMETLERİNDE KOORDİNASYON STRATEJİSİ EĞİTİM PROGRAMLARI

Çocuk koruma hizmetlerinin il düzeyinde koordinasyonunun gözlemlenmesi kapsamında, Adalet Bakanlığı ve UNICEF işbirliği ile farklı sektörler arasında işbirliğinin güçlendirilmesi, okulların, sosyal hizmetler, sağlık hizmetleri, adliye ve emniyet gibi farklı kurumların bir arada daha faydalı çalışmalar yapmasını sağlamak amacıyla başlatılan “Türkiye’de Çocuklar İçin Adalet” projesinde pilot il olarak seçilen Bursa’da 2008 yılından itibaren uygulamaya başlamıştır.

AB kaynaklı olarak yürütülen proje, 21 pilot ilden (Adana, Ankara, Antalya, Bursa, Diyarbakır, Edirne, Erzurum, Eskişehir, Gaziantep, İstanbul, İzmir, Kocaeli, Konya, Malatya, Manisa, Mersin, Samsun, Şanlıurfa, Trabzon, Van, Zonguldak) ilgili kurumların üst düzey ve operasyonel düzey personeli için 2013 yıl sonu itibariyle tamamlanmıştır.

Çocuklar konusunda toplum düzeyinde bir farkındalık yaratmak, çocukların büyümeleri, birey olarak yetiştirilmeleri, sağlıklarının korunması hususunda var olan eşitsizlikleri ortadan kaldırmak, çocuk hakları temelinde bir çocuk politikası geliştirmek, çocuk dostu bir medya oluşturmak, pozitif hukukumuzu çocuk haklarıyla uyumlu hale getirmek, yeni yapılacak anayasada çocuk hakları konusunda ciddi düzenlemeler yapmak üzere Bursa’da başlatılan bu proje başarılı bir şekilde devam etmektedir.

15-16 Mayıs 2014 tarihlerinde UNICEF yetkilileri Bursa’da idi.

Ulusal Danışmanlar, Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığı ve UNICEF temsilcileri tarafından illerde çocuk koruma hizmetlerinin uygulanması süreçlerinde iş birliği düzeyinin görülmesi, çalışmaların yerinde gözlenmesi ve iyi örneklerin derlenmesi amacı ile yürütülen ziyaretler kapsamında pilot iller listesinde bulunan Bursa ili ziyareti 15-16 Mayıs 2014 tarihlerinde gerçekleştirilmiştir. Ziyaret kapsamında Bursa Valiliğinde yapılan toplantıya Baromuzu temsilen Bursa Barosu Çocuk Hakları Komisyonu Üyesi Av. Begüm Karapınar katılmış, toplantıda, 5395 sayılı Çocuk Koruma Kanunu’nun koruyucu ve destekleyici tedbirlere dair hükümlerinin ilgili kurum ve kuruluşlara eğitimlerle anlatılması, broşür gibi görseller materyaller de kullanılarak aşama aşama nelerin yapılacağına gösterilmesi ve özellikle bu çalışmalarda ki temsilcilerin süreklilik arz etmesi gerektiğine dair tespitlerde bulunularak, karar altına alınmıştır.

UNICEF Çocuğa Karşı Şiddeti Önlemek İçin Ortaklık Ağı Protokolü

UNICEF tarafından Çocuğa Karşı Şiddeti Önlemek İçin Ortaklık Ağı Protokolü Baro Başkanlığımıza gönderilmiş, Yönetim Kurulumuzca ağa katılmaya karar verilerek protokol imzalanmıştır.

Bursa Valiliği Çocuk Hizmetleri Koordinasyon Merkezi İl Koordinasyon toplantıları

İlimizde çocukların kişisel gelişimlerine katkı sağlayıcı veya mağduriyetlerinin giderilmesine yönelik olarak kamu kurumları, yerel yönetimler ve sivil toplum kuruluşları tarafından çeşitli hizmetler verildiği ve faaliyetler düzenlendiği bilinmektedir. Bu faaliyetler zaman zaman kurumlar arası işbirliği sağlanarak gerçekleştirilmekte, bazen de tekrara neden olabilecek şekilde ayrı ayrı yapılmaktadır. Yapılan bu çalışmaların daha etkin ve verimli hale getirilebilmesi için belirli bir plan çerçevesinde ve



kurumlar arası işbirliği halinde yapılmasının daha doğru olacağı açıktır. Bunun sağlanması halinde verilen hizmetlerin amaca ulaşması kolaylaşacak ve çocuklarımız için daha yararlı sonuçlar doğurarak kaynak israfı önlenebilecektir. Bu amaçla Bursa Valiliğince “Bursa Çocuk Hizmetleri Stratejik Planı” hazırlanarak, hizmetlerin bir bütünlük içerisinde işbirliği ile yürütülmesi kararı alınmış ve gerekli, çalışmalara başlanmıştır.

Koordinasyon Kurulu Toplantıları

16.11.2012 – Bursa Barosu Saymanı Av.Mefharet ÖZTÜRK ve Çocuk Haklarından Sorumlu Yönetim Kurulu Üyesi Av.Neslihan Aktosun

18.01.2013 - Çocuk Hakları Komisyonundan Sorumlu Yönetim Kurulu Üyesi Av.Neslihan Aktosun Toplantıda :

Tedbir kararlarının uygulamalarının değerlendirilmesi, varsa karşılaşılan sorunların çözümü
Kurumların çocuğa yönelik hizmet uygulamalarında varsa karşılaştıkları sorunların paylaşımı,
Sosyal çalışma görevlilerinin belirlenmesinde yaşanan sıkıntı
Alan çalışması için yapılması gereken çalışmalar
İlçe koordinasyon sekreteriyasına verilecek eğitim

konuları görüşüldü.

15.03.2013- Valilik Çocuk Hizmetleri Koordinasyon Merkezi İl Koordinasyon Merkezi İl Koordinasyon Toplantısına Baromuzu temsilen Yönetim Kurulu Üyemiz Av. Neslihan Aktosun katılmıştır. Toplantıda Bursa Barosu ve İl Koordinasyon merkezince beraber gerçekleştirilen çocuk savcısı ve çocuk mahkemeleri hakimlerinin ziyaretlerine devam edileceği, bu güne kadar yapılan ziyaretlerin ise olumlu geçtiği belirtilmiştir.

17.03.2013 - Çocuk Hakları Komisyonu Üyesi Av.Mahmut Nuri Demir

24.04.2013 - Çocuk Hakları Komisyonu Üyesi Av.Mahmut Nuri Demir

17.05.2013 - Çocuk Hakları Komisyonundan Sorumlu Yönetim Kurulu Üyesi Av.Neslihan Aktosun

12.07.2013 - Çocuk Hakları Komisyonundan Sorumlu Yönetim Kurulu Üyesi Av.Neslihan Aktosun

16.08.2013 - Çocuk Hakları Komisyonundan Sorumlu Yönetim Kurulu Üyesi Av.Neslihan Aktosun

08.10.2013 - Bursa Barosu Saymanı Av.Mefharet Öztürk

19.12.2013 - Çocuk Hakları Komisyonundan Sorumlu Yönetim Kurulu Üyesi Av.Cemile Akarsu

Toplantıda :

5395 sayılı Çocuk Koruma Kanununa göre Verilen Koruyucu ve Destekleyici Tedbirlerin Yerine Getirilmesi Amacıyla Kurulan Merkezi İl ve İlçe Koordinasyonlarının Çalışma Usul ve Esasları Yönergesinin görüşülmesi

5395 sayılı yönergenin 21. maddesi uyarınca İl Koordinasyon AI Komisyonunun oluşturulması
Kurumların çocuğa yönelik hizmet uygulamaları ve tedbir kararı uygulamalarının değerlendirilmesi, varsa karşılaşılan sorunlar ile ilgili çözüm önerileri

ADEY verilerinin görüşülmesi, veri sonrası İl ve İlçe Milli Eğitim Müdürlüklerinin yaptığı çalışmalar.

2013 senesinin değerlendirilmesi, önümüzdeki seneden beklentiler.

konuları görüşüldü.

28.02.2014 - Çocuk Hakları Komisyonundan Sorumlu Yönetim Kurulu Üyesi Av.Neslihan Aktosun

26.06.2014 - Çocuk Hakları Komisyonundan Sorumlu Yönetim Kurulu Üyesi Av.Neslihan Aktosun
“Koordinasyon bileşenlerinden İl Milli Eğitim Müdürlüğü ve Halk Sağlığı İl Müdürlüğü’nce Erken tanılama ve yönlendirme sisteminin sunumu”

26.08.2014 - Çocuk Hakları Komisyonundan Sorumlu Yönetim Kurulu Üyesi Av.Neslihan Aktosun

Çocuk Koruma Mekanizmalarının İl düzeyinde Modellenmesi” projesi kapsamında

“Yerel Düzeyde Çocuk Koruma Mekanizmalarının Güçlendirilmesine Yönelik Bir Strateji Geliştirilmesi Çalışmaları



5395 sayılı Çocuk Koruma Kanunu'na göre verilen koruyucu ve destekleyici tedbir ve kararların uygulanması hakkında yönetmelik gereğince oluşturulan Çocuk Koruma Mekanizmalarının İl düzeyinde Modellenmesi projesi kapsamında, yürütülen "Yerel Düzeyde Çocuk Koruma Mekanizmalarının Güçlendirilmesine Yönelik Bir Strateji Geliştirilmesi" strateji eylem planı uygulamasında Bursa pilot il seçildi.

Adalet Bakanlığı tarafından UNICEF'in teknik, Avrupa Birliği'nin mali desteği ile yürütülen Bursa Çocuk Hizmetleri Stratejik Planı'nın hazırlanması çalışmalarını yürütmek üzere oluşturulan Çalışma Komisyonu'nda Baromuzu temsilen Çocuk Hakları Komisyonu'ndan Sorumlu Yönetim Kurulu üyemiz Av. Neslihan Aktosun görevlendirilmiştir.

Çocuk Hizmetleri Stratejik Plan Komisyonu Toplantıları

03.12.2012 - Çocuk Hakları Komisyonundan Sorumlu Yönetim Kurulu Üyesi Av.Neslihan Aktosun

15.01.2013 - Bursa Barosu Çocuk Hakları Komisyonu Başkanı Av.Bilge Arıcıoğlu

Toplantıda:

Hazırlanacak Stratejik planla ilgili kurul üyesi kurumlardan gelen çalışmalar değerlendirildi, Bursa Büyükşehir Belediyesi'nce hazırlanan çalışma uygun bulundu.

Stratejik eylem planı konusunda yapılan gezi değerlendirildi, ÇİM'in işlevi konusunda Baronun endişeleri dile getirildi.

Denetimli Serbestlik Müdürlüğü'nce ÇKK kapsamında olmayan çocuklarla ilgili tedbir alınmak üzere stratejik plan çalışması yapılması teklifinde bulunuldu.

Alınan kararların uygulanması konusunda Halk Sağlığı, Emniyet, ASPİM ve Bursa Barosu'ndan oluşan ön çalışma ekibi kuruldu, ön çalışma ekibininin 26.01.2013 tarihinde ilk toplantısını yapmasına karar verildi.

12.03.2013 - Bursa Barosu Çocuk Hakları Komisyonu Üyesi Av.Mahmut Nuri Demir

28.03.2014 - Bursa Barosu Çocuk Hakları Komisyonu Üyesi Av.Mahmut Nuri Demir

09.05.2013- Bursa Barosu Çocuk Hakları Komisyonu Üyesi Av.Mahmut Nuri Demir

Valilik İl İnsan Hakları Kurulu Çocuk Hakları Komisyonu

Valilik İl İnsan Hakları Kurulu'nun komisyon çalışmaları ile ilgili yazısına istinaden İl İnsan Hakları Kurulu'nda kurulması planlanan Çocuk Hakları Komisyonuna Baromuzu temsilen Baromuz Çocuk Hakları Komisyonu Üyesi Av. Begüm Karapınar görevlendirilmiştir.

13.11.2012 - Aile ve Sosyal Politikalar İl Müdürlüğü'nün 20 Kasım Dünya Çocuk Hakları Gününün Programlanması ve Bursa Uluslararası Çocuk Hakları Film Festivali Hakkında Bilgilendirme gündemli Çocuk Hakları İl Yetişkin Komitesi toplantısına Baromuz Çocuk Hakları Komisyonundan sorumlu Yönetim Kurulu Üyesi Av.Neslihan AKTOSUN katılmıştır.

14.07.2014 – Bursa Valiliği Çocuk Hizmetleri İl Koordinasyon Birimi "erken uyarı sistemi" Uygulaması

Çocuklarımızın gelişimini olumsuz yönde etkileyebilecek her türlü riskin erken dönemde tespit edilmesi, risk altındaki çocuklarımızın koruyucu ve destekleyici hizmetlere yönlendirilmeleri ve riskleri önceden fark ederek gerekli adımların atılması amacıyla, Bursa Yıldırım ilçesinde Erken Uyarı Sistemi pilot proje olarak uygulanmıştır. Projenin danışmanlığını yapan Boğaziçi Üniversitesinden Prof. Dr. Serra MÜDERRİSOĞLU ve UNICEF hukuki danışmanı Seda AKÇO'nun 14.07.2014 tarihinde yaptıkları sunuma Baromuzu temsilen Çocuk Hakları Komisyonu üyeleri ile Çocuk Hakları Komisyonundan sorumlu Yönetim Kurulu üyesi Av.Neslihan AKTOSUN katılmıştır.

Özel Bursa Kültür Okulları “Haklısınız Çocuklar” Projesi

Çocuk haklarının, geleceğin yetişkinleri olan çocuklara öğretilmesi amacıyla Özel Bursa Kültür Okulları tarafından yürütülen “Haklısınız Çocuklar” Projesine Baromuzca destek verilmiştir. Projede sadece bilgi aktarımı değil, katılımcıların proje kapsamındaki çocuk haklarını fark etmesi; merak-araştırma-öğrenme duygularının tetiklenmesi ve bu hakları içselleştirmeleri hedeflenmiştir.

Okulun Karikatür Kulübü öğrencileri tarafından hazırlanan her bir çizimde farklı bir çocuk hakkının karikatürize edilerek anlatıldığı “Haklısınız Çocuklar” Proje sergisi, Baro Başkanımız Ekrem Demiröz ve Çocuk Hakları Komisyonu üyelerimizin de katılımı ile 14.04.2014 tarihinde Bursa Adalet Sarayı giriş salonunda açıldı.



Öğrencilerin haklarını öğrenmeleri ve Çocuk Hakları Bildirgesinin farkında olmaları adına başlatılan projenin bir sonraki basamağını Baromuz Çocuk Hakları Komisyonu üyelerinin öğrencileri bilgilendirme seminerleri oluşturdu.



Çocuk Gelinlere Hayır Platformu

ÇOCUK GELİNLER OLMASIN DİYE! Gerek Dünyada, gerekse Türkiye’de çocuk evliliklerine son verilmesi için pek çok çalışma yapılmaktadır.

Çocuk yaşta evlilikler hakkında ülke içi ve dışında savunuculuk faaliyetlerini hızlandırmak, toplantı ve eğitimler düzenlemek, lobicilik çalışmaları için ekipler oluşturmak, yayınlar çıkarmak vb. çalışmaları bir çatı altında toplayarak örgütlenmek üzere Uçan Süpürge Kadın İletişim ve Araştırma Derneği’nin öncülüğünde kurulan, 5’den fazla STK’nun üye olarak desteklediği “Çocuk Gelinlere Hayır Platformu”na, bilgi ve deneyimlerimizi paylaşarak sorunun çözümüne katkıda sunmak amacıyla Baro Yönetim Kurulumuzun 14.02.2013 tarihli kararı ile üyelik taahhüdünde bulunduk. **Platform’a Bursa Barosu olarak üye olunmasının ardından Ankara’da yapılan toplantılara Komisyon üyesi Av.Begüm Karapınar katılmıştır.**

17-18.04.2013 - Uçan Süpürge'nin daveti ile bir araya gelen kurumların oluşturduğu, 11 Ekim Dünya Kız Çocukları gününde kuruluşunu ilan eden Çocuk Gelinlere Hayır Ulusal Platformunun, 17-18 Nisan 2013 tarihinde Ankara'da gerçekleştirilen toplantısına çocuk evliliklerine karşı el ele vermeye ve acil önlem almaya yönelik çalışmalarda bulunmak üzere Çocuk Hakları Komisyonu üyesi Av.Mahmut Nuri Demir Baromuzu temsilen katılmıştır.

01.03.2013-31.12.2014 - Çocuk Gelinler Projesi kapsamında Mustafakemalpaşa Köylerinde "Gelinlik Giydirildi Çocukluk Sobelendi" Temalı Çok Yönlü Eğitim Çalışması - Bursa Barosu Kadın Hukuku Komisyonu üyeleri

Erken yaşta yapılan evliliklerin önüne geçilmesi amacıyla Mor Salkım Dayanışma Derneği'nin önderliğinde Bursa Barosu Kadın Hukuku Komisyonu Üyeleri, Bursa Büyükşehir Belediyesi, Mustafakemalpaşa İlçe Belediyesi, İlçe Milli Eğitim Müdürlüğü, Bursa Valiliği, Aile ve Sosyal Politikalar İl Müdürlüğü, Müftülük ve Muhtarlar Dernekleri Federasyonu'nun katkılarıyla Mustafakemalpaşa ilçesi Çeltikçi, Yalıntaş, Yeşilova ve Taşpınar köylerinde; öğrenciler, öğretmenler, veliler, imamlar ve muhtarlara yönelik "Gelinlik Giydirildi, Çocukluk Sobelendi" temasıyla çok yönlü eğitim çalışması yapılmıştır. Mor Salkım Derneği ile birlikte sürdürülen eğitim çalışmalarında Bursa Barosu Kadın Hukuku Komisyonu üyeleri Av. Nevin Canbaz, Av. Yasemin Gülcan Bolatkale, Av. Cemile Yurtsever Kırbas, Av. Suna Soydaş ve Av. Funda Vural görev almaktadır. 1 Mart 2013 tarihinde başlayan proje halen devam etmektedir.

08-17.04.2013 - Yiğitler Kız Teknik Ve Meslek Lisesi Müdürlüğü'nce yürütülen "Bilinçli Aile Başarılı Öğrenci" projesi kapsamında düzenlenen "Çocuk Gelinler" konulu konferansta velilerimizin ve öğrencilerimizin bilinçlenmesine katkı sağladı. 08.04.2013 , 10.04.2013, 17.04.2013 tarihlerinde düzenlenen konferanslara Baromuzu temsilen Avukat Sibel ÖZBUDAK konuşmacı olarak katılmış, öğrenci velileri, erken yaşta evliliğin hukuksal boyutları konusunda bilinçlendirilerek, farkındalık kazandırılmaya çalışılmıştır.

24.04.2014 – Bursa Büyükşehir Belediyesi ve Morsalkım Kadın Dayanışma Derneği'nin birlikte düzenlediği "Çocuk Gelinler Ve Hukuki Yaklaşım" konulu panel - Kadın Hukuku Komisyonu Üyesi Av.Nevin Canbaz

Çocuklara Yönelik Ticari Cinsel Sömürü (ÇTCS) ile Mücadele Ağı



09.12.2012 - Çocuk Hakları Kültür Sanat Derneği'nin 09/12/2012 tarihli açılışına Bursa Barosu Çocuk Hakları Komisyonu Üyesi Av.Begüm Karapınar katılmıştır.



10.06.2013 – Bursa Barosu çocuk Hakları Komisyonu üyelerince Ovaakça Bakım ve Sosyal Rehabilitasyon Merkezi'ne ziyaret gerçekleştirilmiştir.

9-10 Ekim 2013 - Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığı Çocuk Hizmetleri Genel Müdürlüğü'nce yürütülmekte olan "Çocuklar İçin Adalet Projesi" kapsamında Ankara'da düzenlenen eğitime Baromuzu temsilen Çocuk Hakları Komisyonu üyesi Av. Mahmut Nuri Demir katılmıştır.

21-22.04.2014 - Bursa Büyükşehir Belediyesi Sosyal Hizmetler Şube Müdürlüğü'nün 21-22 Nisan 2014 tarihlerinde Bursa Merinos Kültür Merkezi'nde gerçekleştirilen Yerel Eşitlik Eylem Planı toplantısına Baromuzu temsilen Çocuk Hakları Komisyon üyesi Av.Mahmut Nuri Demir katılmıştır.

Televizyon programları

06.05.2014 tarihinde Av.Nuri Demir ve AV.serkan Sılacı, "Çocuklara yönelik ihmal ve istismar"ın konu olduğu LINE TV 'de yayınlanan "BUGÜN" isimli programa katılmışlardır.

23.08.2013 Olay Tv - 3. SAYFA – Bursa Barosu Çocuk Hakları Komisyonundan Sorumlu Yönetim Kurulu ÜyesiAv. Neslihan Aktosun program konluğu oldu.

22.07.2013 Line Tv ANA HABERBursa Barosu Çocuk Hakları Komisyonu Başkanı Av. Bilge Arıcıoğlu, Türkiye'de artan cinsel istismar ve ensest vakalarının çok vahim boyutlarda olduğunu belirtti.

AÇILAN VE TAKİP EDİLEN DAVALAR

Sürdürülen bir fuhuş operasyonu sırasında ilgili kamu görevlilerince delil elde edebilmek adına çocuk istismarınamüsaade edildiği yönündeki ihbarların Başkanlığımızca değerlendirilmesi ile suç duyurusunda bulunulmuştur. Yapılan soruşturma neticesinde kamu davası açılmış, Bursa ... Ağır Ceza Mahkemesinin 2013/... E. Sayılı dosyası ile görülmekte olan davayı Baromuz vekaleten takip etmek üzere o tarihte Baromuzun Çocuk Hakları Komisyonu Başkanlığını yürüten Av.Ali Özcan görevlendirilmiştir.

Davaya, Baro Başkanlığımızca 26.03.2013 tarihli dilekçe ile katılma talebinde bulunulmuş, 27.03.2013 tarihli duruşmada "baro başkanlığının davadan dolayı doğrudan somut bir zarar görmemiş olması" gerekçe gösterilerek katılma talebimiz reddedilmiş, sanık hakkında beraat kararı verilmiştir. Söz konusu mahkeme kararına ilişkin süre tutum dilekçesi verilerek, akabinde karar 24.04.2013 tarihli dilekçemizle hem katılma talebinin reddi yönünden hem de beraat kararı yönünden temyiz edilmiştir. Dosya halen Yargıtay'dadır.



YARGITAY İLGİLİ CEZA DAİRESİNE
GÖNDERİLMEK ÜZERE
BURSA AĞIR CEZA MAHKEMESİ BAŞKANLIĞI'NA

Dosyasına!
24/04/2013
BANKA VAKFI

DOSYA NO _____ : Esas – Karar

SUÇTAN ZARAR GÖREN
MÜŞTEKİ _____ : Bursa Barosu Başkanlığı

VEKİLİ _____ : Av. Ali ÖZCAN – Adres aşağıdadır.

TALEP KONUSU _____ : Yerel mahkemece verilmiş 27.03.2013 tarihli katılma talebimizin reddine ve sanık _____'in beraatine ilişkin kararının bozulması istemiyle temyizimize ilişkin sunmuş olduğumuz süre tutum dilekçemizin akabinde mahkemenin gerekçeli kararı tarafımıza tebliğ edilmiş olup, temyizimizin gerekçelerinin sunulmasından ibarettir.

ACIKLAMALAR

Yukarıda esas ve karar numarası yazılı dosya ile yapılan yargılama sırasında katılma talebimiz reddedilmiş ve yargılama sonunda sanık _____'in beraatine karar verilmiştir. Gerek katılma talebimizin reddine ilişkin verilen karar gerek sanığın beraati yönünde verilen karar hukuka aykırı olup bozulması gerekmektedir. Şöyle ki;

Yargılamaya konu suç, mağdura karşı işlenmiş olan ve mezkur soruşturma dosyası kapsamında ele alınan **zorla fuhuş yaptırmak** (5237 s.k.m.227) suçu olup bu suçun yol açtığı maddi ve manevi tahribat, sanığın görev ihmali sonucu bir temadi halini almış, dolayısıyla onulamaz boyutlara varmıştır.

Sadece lafzının dahi insanları irrite etmeye yettiği zorla fuhuş yaptırmak eylemi, tabiatıyla toplumda hırsızlık, rüşvet, yaralama vb. pek çok suçtan daha büyük bir infial yaratmaktadır. Hele ki fuhuşa zorlanan kişi bir çocuk olduğunda, kamu vicdanının bu elim vakaya karşı kayıtsız kalmasını beklemek, adaletle bağdaşmayan ve farazi bir yaklaşım teşkil edecektir.

Bilindiği gibi 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu m.237/1'e göre "**Mağdur, suçtan zarar gören gerçek ve tüzel kişiler(...) ilk derece mahkemesindeki kovuşturma evresinin her aşamasında hüküm verilinceye kadar şikayetçi olduklarını bildirerek kamu davasına katılabilirler.**"

Yine bilindiği gibi, hükümdeki "**suçtan zarar gören**" mefhumunun kanuni bir tanımı bulunmamakta, bu nedenle sınırları da doktrinindeki görüşler ve Yargıtay'ın yorumlarıyla şekillenmektedir. Ancak mevcut uygulamaya bakıldığı zaman, maalesef, kavramın anlam itibarıyla oldukça dar surette ele alındığı ve neredeyse **mağdur** kavramının ikamesi şeklinde değerlendirildiği görülmektedir. Oysa bu noktada sergilenecek en doğru yaklaşım, **suçtan zarar gören** kavramını, genel bir çerçeveye oturtmak yerine, her suç tipi için ayrı bir değerlendirmeye tabi tutmak olacaktır. Nitekim Alman hukukundaki uygulamaya bakıldığında kavramın kanun hükümlerinin amaçlarına göre farklı kapsamlar ifade edeceği yönünde bir anlayışın mevcut bulunduğu göze çarpmaktadır.

Öte yandan selef 1412 sayılı Ceza Muhakemeleri Usulü Kanunu'ndaki m.365/1'in "**Suçtan zarar gören her şahıs tahkikatın her halinde müdahale yolu ile hukuku amme davasına iltilhak edebilir.**" lafzından ibaret olduğu ve yürürlükte bulunduğu dönemde Yargıtay tarafından sadece mağduru ifade edecek şekilde yorumlandığı hatırlanırsa, yeni hükümde "**suçtan zarar**



gören"e ilaveten "**mağdur**" ve "**malen sorumlu kişi**"den bahisle kanun koyucunun, bu indirgemeci yaklaşıma bir son vermek istediği sonucuna varmak mümkündür. Böylelikle salt mağdurun, yani işlenen suçtan doğrudan zarar görenin yanı sıra, suçun doğrudan hedefi olmasa da dolaylı yoldan maddi ya da manevi menfaati zedelenen gerçek ya da tüzel kişiye de kamu davasına katılma imkanı tanınmıştır.

O halde nihai sonuç, -açık kanun hükmü ve saikine rağmen- **suçtan zarar gören** kavramını adeta *mağdur*la sınırlayan mevcut anlayışın ivedilikle terk edilmesi ve her bir suç/olay düzleminde müstakil bir değerlendirme yapılması gerektiğidir. Zira, örneğin, adi bir hırsızlık vakasında mağdur yanında toplum kesimlerinin suçtan zarar gördüklerini ileri sürmek ciddiyet ve hakkaniyetle bağdaşmayacaktır. Ancak benzer şekilde, bir toplum kesiminin kültürel veya dini aidiyetle bağlı olduğu bir anıt veya kabrin soyulması halinde, o aidiyetin tezahürü olan bir sivil toplum kuruluşu veya benzeri bir yapının davaya katılma talebini, suçtan zarar gören sıfatının haiz bulunulmaması gerekçesiyle reddetmek de adalet duygusunu yaralayacaktır.

Ayrıca mezkur hüküm, kimlerin "suçtan zarar gören" addedilebilecekleri hususunda bir listeleme yapmamış ve hakime, yukarıdaki açıklamalarımıza paralel şekilde geniş bir takdir yetkisi tanımıştır.

Yukarıda değindiğimiz bu hususları yerel mahkemede de dile getirmemize rağmen mahkeme tarafından klasik bakış açısı aşılamamış ve Baroların sadece meslektaşları için kurulmuş, toplumsal alanda etkin olmaması gereken bir meslek odası olarak gördüğünü dile getirmiştir. Bu nedenle de katılma talebimiz hukuka aykırı ir şekilde reddedilmiştir. Halbuki eldeki dava bir görevi ihmal suçuna mütealliktir ve neticesinde fuhuş yapmaya zorlanan bir çocuk vardır. Şayet ihmal gerçekleşmemiş olsaydı bu çocuk, kendisine reva görülen zulümden çok daha önce kurtulabileceği halde işlenen suç nedeniyle uzun süre maddi ve manevi ızdıraba maruz kalmıştır.

Kovuşurma konusu görevi ihmal suçu, zorla fuhuş yaptırma suçunun ömrünü ve etkisini arttırmıştır. Birer parçası olduğumuz Türk toplumu nazara alındığındaysa bu olayda suçtan zarar görenin sadece mağdurun yakınlarından ibaret olduğu ileri sürülemez. Zira yargılanan fiil tekil bir **olay** olsa bile, çocukların fuhuşa sürüklenmeleri bir **olgudur** ve bu olguya karşı kamuda mevcut bulunan duyarlılık seviyesinin yükseltilmesi, *ihkaki hak* gibi gayri hukuki arayışlarsansa mahkemelerin verdikleri hükümler bakımından güven tesisi için kamuyu temsil eden örgütlenmelerin bu ve benzeri davalara bilfiil iştirakleri büyük bir ehemmiyet taşımaktadır.

Cezai muhakemesinin süjeleri; genel anlamda iddia, savunma ve yargı makamlarıdır. Dava konusu fiilse soruşturma sırasında gerçekleştirilmiştir ve bilindiği gibi bu safhayı da savcılık makamı domine etmektedir. Yani **savcılığın aktif şekilde yönlendirdiği soruşturma sırasında işlenmiş bulunan bir görevi ihmal suçu, yine savcılığın iddianamesine dayalı olarak yargılanmış ve yine savcılığın esas hakkındaki mütalaası sonucu istem gibi karar verilmiştir.**

Eldeki dava konusu olay özelinde, asli görevi olan soruşturmada aceze düşerek görevi ihmal suçu işlenmesine sebebiyet vermiş olan savcılık makamının, kendisinin dolaylı da olsa sorumluluğu paylaştığı suç bakımından tek başına iddia makamı pozisyonunu işgali, yargının bağımsızlığı ve tarafsızlığı ilkeleriyle bağdaşmamış ve yerel mahkeme tarafından sadece savcılık ve sanık dilenerek karar verilmiştir.



Davaya katılma talebinde bulunan müvekkilimiz Bursa Barosu Başkanlığı'ysa, avukatlık meslek örgütü de olması hasebiyle cezai muhakemenin hem iddia hem savunma veçhelerine vakıftır. Mağdurun; sadece eldeki dava bakımından değil, kendisine karşı işlenen zorla fuhuş yaptırmak eylemine müteallik muhakemedeki vekilinin de ancak ve ancak bir avukat olabileceği gerçeği yanında, **dava konusu eylemin soruşturma safhasında gerçekleşmiş olması, sadece mağduru değil; aynı zamanda savunmayı da zaafa uğratmıştır.**

Baroların varlık amacı, yargılama esnasında savcılık makamı ve mahkemenin idrak ettiği gibi sadece meslektaşlarının çıkarlarını korumak değil, avukatların örgütlü bir şekilde mesleklerinin onurlarını muhafaza ederek, adalete olan inancın sağlanması için kamu otoritesiyle beraber hareket etmek ve hatta gerekirse kamu otoritesi bünyesinde cereyan eden hukuksuzluklara karşı adaletten yana tavır almaktır. Bu nedenle, kamu otoritesinin soruşturma, kovuşturma, iddia ya da yargılama pozisyon ve safhalarında zaafa düşmeleri, yargı erk ve organizasyonu dahilindeki herkes gibi avukatların da itibarlarına mal olurken, hem iddia hem de müdafaa enstrümanı olan avukatlık mesleğinin ifasını da zorlaştırmaktadır. Zira avukatlar eliyle gerçekleştirilen müdafilik ve katılan vekilliği görevleri, soruşturma makamı ve kolluk kuvvetlerinin görevlerini özenle yerine getirmemeleri ve/veya kötüye kullanmaları halinde beklenen amacı karşılamayacaklardır.

Somut olayda sanık, bir çocuğun fuhuşa zorlandığını tespit ettiği halde takibe devam etmiş, böylelikle kolluk kuvvetleri ve savcılığa duyulan güveni sarsmasının yanında mağdura zarar verdiği gibi failerin de suç işlemeye devam ederek kendi durumlarını kötüleştirmelerine sebep olmuştur. Yani adalet, hem iddia hem müdafaa yönünden sakatlanmıştır. Bu durum da toplumun adalet algısının yanında her biri birer hukukçu olan avukatlara ve onların müşterek şahsı manevileri addedilebilecek barolara (özelde müvekkil baroya) zarar vermiştir. O halde müvekkil baronun suçtan zarar gören sıfatıyla eldeki davaya katılabileceğinin kabulü gerekirken mahkemenin aksi yönde karar vermesi bozmayı gerektirmektedir.

Yargılama sonucunda sanık 'ın kastının olup olmadığı konusunda şüphenin varlığı sebebiyle beraat kararı verildiği dile getirilmiştir. Halbuki atılı suçun oluşumu için genel kasıt yeterli olup somut olayda genel kastın olduğu açıktır. Sanığın genel kasıtlı görevinin gereğini yerine getirmediği açıktır. Her ne kadar sanık dineleme ve teknik takip sırasında mağdurun yaşını tespit edemediklerini dile getirmişse de 5 aylık bir süre içerisinde mağdurun yaşı ve kimlik bilgilerinin araştırılıp öğrenilmemesi de görevin ihmal edildiğini göstermektedir. Bu nedenle mahkemece verilen beraat kararı da hukuka uygun değildir. Katılmamıza yönelik temyizimizin kabulünden sonra mahkemece verilen beraat kararının esastan incelenerek söz konusu hükmün bozulmasına karar verilmesini talep etmekteyiz.

HUKUKİ SEBEPLER : TCK, CMK ve sair ilgili mevzuat

NETİCE ve TALEP :

Yukarıda izah olunan ve temyiz incelemesi sırasında yüksek mahkemece resen takdir olunacak hususlara binaen; Bursa Ağır Ceza Mahkemesi'nin tarih, Esas ve karar sayılı ilamıyla öncelikle katılma talebimizin reddine ilişkin verilmiş kararının bozularak katılan olarak davaya katılmamıza karar verilmesi ve ardından sanık hakkında verilen beraat kararının esastan incelenerek söz konusu hükmün **BOZULMASI** talebiyle gereğini arz ederiz. 24.04.2013

Müşteki Vekili
Av. Ali ÖZCAN

Çocuk Haklarına Yönelik Sosyal Etkinliklerimiz

BURSA BAROSU "ÇOCUK VE HUKUK" KONULU 5. RESİM YARIŞMASI - 2012

20 Kasım Dünya Çocuk Hakları Haftası etkinlikleri kapsamında; hukukun çocuklar için neler ifade ettiği ve düşledikleri hukuk sistemi; çocukların sahip oldukları haklar konusunda bilinçlenmeleri ve sahip olmak istedikleri hakların neler olduğu konusunda düşüncelerini ifade edebilmelerinin sağlanması amacıyla, Bursa Osmangazi, Nilüfer, Yıldırım merkez ilçelerindeki ortaokul 6.,7. ve 8. sınıf öğrencilerini kapsamak üzere düzenlediğimiz "Çocuk ve Hukuk" konulu resim yarışmasının beşincisi gerçekleştirildi.

Öğrenciler, adalet olgusunu kendi algılarıyla tuvallere yansıttı:



Düzenlenen yarışmaya, Yıldırım, Osmangazi ve Nilüfer İlçelerinden 38 okuldan 254 adet resim katıldı. Jüri tarafından 254 resimden 3'ü başarı ödülüne, 5'i ise jüri özel ödülüne değer bulundu, ayrıca 44 resim de sergilenmek üzere seçildi.

254 resimden başarı ödülüne layık görülen eserler ise şöyle sıralandı: Altıparmak Fethi Açanççek Ortaokulu 5/E sınıfı öğrencilerinden Ramazan Karalar, BTO Sait Ete Ortaokulu 7/A sınıfı öğrencilerinden Gözde Şen ve Özel Şahinkaya Özlüce İlköğretim Okulu 7/A sınıfından Durukan Özsezer.

27 Kasım 2012 tarihinde Devlet Güzel Sanatlar Galerisi'nde

yaşanan ödül töreninin ardından açılan sergi, 2 Aralık 2012 Pazar gününe kadar açık kaldı.

Ödül töreni ve sergi açılışına Bursa Barosu Başkanı Av. Ekrem Demiröz, Baro Kurulu üyeleri, Bursa Barosu Çocuk Hakları Komisyonu üyelerinin yanı sıra, Baro Önceki Başkanı Av. Zekeriya Birkan, Bursa İl Milli Eğitim Kültür Şube Müdürü Nebahat SEZGİN, Osmangazi İlçe Milli Eğitim Şube Müdürü Arzu Ayyıldız, UNİCEF Bursa Temsilcisi Sabahat Temizarabacı, avukatlar, dereceye giren öğrenciler, okul müdürleri, resim öğretmenleri ve aileler katıldı.



BURSA BAROSU "ÇOCUK VE HUKUK" KONULU 6. RESİM YARIŞMASI - 2013 20.11.2013

Çocuklar 'Hukuk'u resmetti:

Baromuz tarafından bu yıl 6'ncısı düzenlenen "Çocuk ve Hukuk" konulu resim yarışmasında dereceye girenler, düzenlenen törenle ödülleri aldılar.

Hukukun çocuklar için neler ifade ettiğini ve düşledikleri hukuk sistemini tuvale yansıtmalarını amaçlayan "Çocuk ve Hukuk" konulu resim yarışmasının ödül töreni ile sergi açılışı, 20 Kasım 2013 tarihinde Dünya Çocuk Hakları Günü'nde, Devlet Güzel Sanatlar Galerisi'nde yapıldı.

Ödül töreni ve resim sergisi açılışına; Bursa Vali Yardımcısı Vedat Müftüoğlu, İl Milli Eğitim Müdür Yardımcısı Ensar Manav, Bursa Barosu Başkan Yardımcısı Avukat İsmail Metin, Bursa Barosu Çocuk Hakları Komisyonu Başkanı Bilge Arıcıoğlu, Bursa Barosu Yönetim Kurulu üyeleri ile çok sayıda öğrenci, öğretmen ve veli katıldı.



Bursa'nın Yıldırım, Nilüfer ve Osmangazi ilçelerinde çağrıda bulunulan 245 okuldan 35 okulun öğrencilerinin hazırladığı 223 resimden 3 resim başarı ödülüne, 5 resim jüri özel ödülüne değer bulunurken, 39 resim de sergilenmek üzere belirlendi.

223 resimden başarı ödülüne değer görülen eserlerin sahipleri ise şu isimlerden oluştu:

Doğa Musul Altıparmak Fethi Açañççek Ortaokulu
Gözde Bayram Davut Dörtçelik Ortaokulu
Dilan Varol Şehit Jandarma Er Selahattin Çırak Ortaokulu



Çezaevi Çocuk Şenliği-2013

25.04.2013

Bursa Barosu'nun, Bursa Cumhuriyet Başsavcılığı'nın katkılarıyla 23 Nisan Ulusal Egemenlik ve Çocuk Bayramı etkinlikleri kapsamında Bursa E Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumu'nda düzenlediği 3. CEZAEVİ ÇOCUK ŞENLİĞİ 25 Nisan 2013 Perşembe günü Bursa E Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumu Kapalı Spor Salonu'nda gerçekleştirilmiştir.



Cezaevi Çocuk Şenliği - 2014
29.04.2014

Bursa Barosu tarafından düzenlenen ve gelenekselleşen 4'üncü Cezaevi Çocuk Şenliği, 29 Nisan 2014 Salı günü gerçekleştirildi. Programa, Bursa Cumhuriyet Başsavcısı Vekili Sadık Bölek, Bursa Barosu Başkanı Ekrem Demiröz, Cezaevi Müdürü Oktay Yıldırım, Futbolcu Sercan Yıldırım, Bursa Barosu Çocuk Hakları Komisyonu üyeleri, Bursa Barosu avukatları ve TEGV üyeleri katıldı.





Fadıl ve Sırl Köyü Çocuklarını Ağrladık 13.11.2012

Orhaneli'nin Fadıl ve Sırl köyleri ilköğretim okulu öğrencileri Başkanlığımızın daveti üzerine Bursa'ya geldi.

Bursa Barosu'nun 10 Kasım Haftası etkinlikleri kapsamında Bursa'ya gelen öğrenciler, Atatürk Evi Müzesi ve Bursa Kent Müzesi'ni gezdiler, Bursa Şehir turu yapma şansı buldular. Öğleden sonra Baro Evi'nde öğrencileri kabul eden Baro Başkanı Av.Ekrem Demiröz öğrencilere hediye verdi. Öğle yemeğinin ardından öğrenciler Baro Evi Konferans Salonunda "Dersimiz Atatürk" Filmini izlediler.



Atatürk Heykeli



Bursa Atatürk Evi Müzesi Ziyareti



Bursa Kent Müzesi Ziyareti



Film Gösterimi 'Dersimiz Atatürk'

Hediye Dağıtımı





KADININ HAKLARI KONUSUNDA BİLİNÇLENDİRİLMESİ ÇALIŞMALARIMIZ

Bursa Barosu Kadın Hakları Komisyonu, Türkiye Baroları içindeki saygın ve etkin konumunu bu dönemde de sürdürmüş, ayrıca Türkiye genelinde ve Bursa’da kadın haklarının korunması, geliştirilmesi, toplumun tüm kesimlerine yaygınlaştırılması konusunda projeler üretmiş, bu projeleri gerek kamu kurumlarıyla gerekse sivil toplum örgütleriyle birlikte hayata geçirmiştir.

TELEVİZYON PROGRAMLARI

- 18.10.2012** As Tv ANA HABER Av.Nevin Canbaz şiddete yönelik yeni uygulama olan panik butonları hakkında bilgi veriyor.
- 30.10.2012** Bursa TV Nesli Yaşam “ŞÖNİM’in tanıtımı” – Av. Nevin Canbaz
- 05.12.2012** As Tv GÜNDEM ÖZEL - Av. Suna Soydaş
- 20.12.2012** Line Tv Kahve Altı Programı “mal rejimi” - Bursa Barosu Kadın Hukuku Komisyonu
- 31.12.2012** Line Tv Kahve Altı Programı “kadın hakları”- Bursa Barosu Kadın Hukuku Komisyonu
- 14.01.2013** LINE Tv Kapsama Alanı Programı “Boşanma Davaları” - Bursa Barosu Kadın Hukuku Komisyonu
- 28.01.2013** Olay Tv Hayatın Tadı “Boşanma ve Sonuçları”- Av. Hüsniye Altın Yeşil
- 13.02.2013** Olay Tv SORU İŞARETİ Bursa Barosu Kadın Hakları Komisyonu Başkanı Av. Sibel Özbudak ile kadına yönelik şiddet hakkında konuşuluyor.
- 05.03.2013** Line Tv DENGE VE DENETİM Bursa Barosu Kadın Hukuku Komisyonu Başkanı Av.Sibel Özbudak ve Başkan Yardımcısı Hüsniye Altın Yeşil
- 05.03.2013** Line Tv “8 Mart Dünya Kadınlar Günü”– Av Hüsniye Altın Yeşil – Av.Sibel Özbudak
- 06.03.2013** Bursa Tv NESLİ YAŞAM “8 Mart Dünya Kadınlar Günü”– Av.Nevin Canbaz
- 08.03.2013** Olay Tv SORU İŞARETİ Bursa Barosu Kadın Hukuku Komisyonu Başkanı Av.Sibel Özbudak
- 08.03.2013** Line Tv “8 Mart Dünya Kadınlar Günü”– Av.Burçak Ataman Kuş
- 08.03.2013** Olay FM “8 Mart Dünya Kadınlar Günü”– Av.Sibel Özbudak
- 08.03.2013** Olay Tv “8 Mart Dünya Kadınlar Günü”– Av.Sibel Özbudak
- 11.03.2013** Line Tv “8 Mart Dünya Kadınlar Günü”– Av.Sibel Özbudak – Av.Cemile Yurtsever
- 01.04.2013** Line Tv KAHVE ALTI Bursa Barosu Kadın Hakları Komisyonu Başkanı Av.Sibel Özbudak
- 06.05.2013** Line Tv KAPSAMA ALANI Bursa Barosu Kadın Hakları Komisyonu Başkanı Av. Sibel Özbudak
- 18.06.2013** Line Tv NES’Lİ YAŞAM Bursa Barosu Kadın Hukuku Komisyonu Başkanı Av. Sibel Özbudak
- 16.07.2013** Line Tv ANA HABER Bursa Barosu Kadın Hakları Komisyonu Başkanı Av. Sibel Özbudak , Meclis’ten geçen Torba Yasa’nın Medeni Kanun’u içeren maddelerini değerlendirdi.
- 07.09.2013** Line Tv ANA HABER Milli Eğitim Bakanlığı’nın Ortaöğretim Kurumları Yönetmeliği’nde yaptığı değişiklikle, lise öğrencilerine evlilik izni verilmesi kararı hakkında, Bursa Barosu Kadın Hakları Kom. Bşk. Sibel Özbudak görüşlerini dile getiriyor.
- 12.09.2013** Line Tv BUGÜN Bursa Barosu Kadın Hukuku Komisyonu Başkanı Av. Sibel Özbudak
- 01.10.2013** Line Tv NES’Lİ YAŞAM Bursa Barosu Kadın Hukuku Komisyonu Başkanı Av. Sibel Özbudak
- 21.10.2013** As Tv İŞ’TE KADIN Bursa Barosu Kadın Hakları Komisyonu Başkanı Av. Sibel Özbudak
- 25.10.2013** Line Tv “Nesli Yaşam” – “Viktimoloji - Mağdur Kadın Hakları”- Bursa Barosu Kadın Hukuku Komisyonu Üyesi Av.Nevin Canbaz
- 25.11.2013** Line Tv NES’Lİ YAŞAM Bursa Barosu Kadın Hukuku Komisyonu Üyesi Av. Nevin Canbaz
- 05.12.2013** Line Tv NES’Lİ YAŞAM Bursa Barosu Kadın Hukuku Komisyonu Başkanı Av. Sibel Özbudak
- 06.03.2014** www.bursadabugun.com adlı internet sitesi üzerinden yayın yapan televizyon kanalında “Kadın ve İş Hayatı” Bursa Barosu Kadın Hukuku Komisyonu Üyesi Av.Nevin Canbaz
- 07.03.2014** Line Tv BUGÜN - Bursa Barosu Kadın Hukuku Komisyonu Başkanı Av. Sibel Özbudak
- 10.09.2014** Olay Tv Editör – “kadın cinayetleri” Bursa Barosu Kadın Hukuku Komisyonu Başkanı Av. Sibel Özbudak,

KADINLARIMIZIN HAKLARI KONUSUNDA BİLİNÇLENDİRİLMESİ ÇALIŞMALARI KAPSAMINDA YÜRÜTÜLEN EĞİTİM VE BİLGİLENDİRME PROGRAMLARI

21.11.2012 İnegöl Kaymakamlığı Nene Hatun Kız Teknik ve Meslek Lisesi – Kadın Hukuku Komisyonu Üyesi – Kadına karşı şiddet, cinsel istismar, aile içi şiddet”

07.12.2012 Bursa Büyükşehir Belediyesi Kent Konseyi Kadın Meclisi – Av.Sibel Özbudak – “Kadına Seçme ve Seçilme Hakkının Verilişinin Yıldönümü”



Bursa Kent Konseyi Kadın Meclisi tarafından kadınlara seçme seçilme hakkı verilisinin 78. yıldönümünü sebebiyle 08.12.2012 tarihinde düzenlenen toplantıda, kadınların günümüzde yaşadığı sıkıntılar ve bu sorunların çözümü için yapılması gerekenler konuşuldu. Bursa Kent Konseyi ofislerinde düzenlenen toplantıya AK Parti Bursa Milletvekili Canan Candemir Çelik, Bursa Kent Konseyi Başkanı Semih Pala, Bursa Aile ve Sosyal Politikalar İl Müdürü Dr. Sunay Özkul, Bursa Barosu Kadın Hakları

Komisyonu üyesi Avukat Sibel Özbudak, Bursa Kent Konseyi Başkan Yardımcısı Lütfi Taşçı, Bursa Kent Konseyi Genel Sekreter Yardımcısı Ayşe Hacıoğlu, Kadın Meclisi Başkanı Kadriye Sarıbiyik ile çalışma gruplarının ve sivil toplum kuruluşlarının temsilcileriyle kadın muhtarlar katıldı.

18.01.2013 Denetimli Serbestlik Müdürlüğü'nün amacıyla sürdürülen çalışmalara Baromuzca destek verildi. Bursa Denetimli Serbestlik Müdürlüğü'nce, denetim altında bulunan kadın yükümlülere yönelik 6284 Sayılı Ailenin Korunması Ve Kadına Karşı Şiddetin Önlenmesine Dair Kanun ve kanunun uygulanması konusunda, 18.01.2013 tarihinde düzenlenen seminerde konuşmacı olarak Baromuz Kadın Hukuku Komisyonu Başkanı Av. Sibel Özbudak görevlendirildi.

08.03.2013 Necatibey Kız Meslek Lisesi Semineri “8 Mart Dünya Kadınlar Günü”– Kadın Hukuku Komisyonu Başkanı Av.Sibel Özbudak

09.03.2013 Saniye Rıza Kız Yurdu Koruma Derneği Semineri “8 Mart Dünya Kadınlar Günü”– Kadın Hukuku Komisyonu Üyesi Av. Nevin Canbaz

09.03.2013 LÖSEV Kadın Hakları Konulu Panel – Kadın Hukuku Komisyonu Üyesi Av.Nevin Canbaz

11.03.2013 Nilüfer Belediyesi ve Çağdaş Yaşamı Destekleme Derneği (ÇYDD) işbirliğiyle Akçalar Mahallesi'nde düzenlenen “Kadın Hakları” Semineri“8 Mart Dünya Kadınlar Günü”- Kadın Hukuku Komisyonu Üyesi Av.Funda Vural





12.03.2013 İnegöl Meslek Lisesi “8 Mart Dünya Kadınlar Günü” – Bursa Barosu Kadın Hukuku Komisyonu Üyeleri



20.03.2013 ÇYDD Mudanya Semineri “8 Mart Dünya Kadınlar Günü Etkinlikleri kapsamında” - Av.Burçak Ataman Kuş

30.04.2013 Osmangazi Rotaract Kulübü’nün Yıldırım Belediyesi ile ortaklaşa düzenlediği “Kadın Hakları ve Kadına Şiddete Karşı Bilinçlendirme” seminerine Baro Yönetim Kurulu Üyemiz Avukat Serap Demir konuşmacı olarak katıldı.

07.05.2013 Valilik Toplumsal Cinsiyet ve Eşitlik Birimi’nin Toplum Danışmanları Eğitim Programı kapsamında “Evlilik Okulu” eğitim programı - Kadın Hukuku Komisyonu

24.05.2013 Valilik Toplumsal Cinsiyet ve Eşitlik Birimi’nin Toplum Danışmanları Eğitim Programı kapsamında “Toplum Danışmanları Eğitim Programı” - Av. Aynur Çiğdem Ünel

03.07.2013 Aile ve Sosyal Politikalar Bursa İl Müdürlüğü “Evlilik Öncesi Eğitim” Semineri :

Evliliği iyi bir başlangıç yapma fırsatı vermek ve toplumda sağlıklı evliliklerin çoğalmasına katkıda bulunmak amacıyla Aile ve Sosyal Politikalar Bursa İl Müdürlüğü tarafından nikah tarihi alan çiftlere Osmangazi Belediyesi Nikah Salonunda “Evlilik Öncesi Eğitim” semineri düzenlendi. Evlilik kapsamında sağlık, sosyal ve hukuksal alanlarda bilgilerin verildiği seminerde, Bursa Barosu Kadın Hukuku Komisyon Başkanı Avukat Sibel Özbudak, Nişanlanma, Evlenme Akdi, Aile Konutu Şerhi, 6824 Sayılı “Ailenin Korunması ve Kadına Karşı Şiddetin Önlenmesine Dair Kanun” hakkında katılımcılara bilgi verdi.

22.08.2013 Mor Salkım Kadın Dayanışma Derneği’nin 22 Ağustos 2013 tarihinde gerçekleştirdiği toplum destekli polislerin yer aldığı Seminere Ailenin Korunması ve Kadına Karşı Şiddetin Önlenmesine dair 6284 sayılı kanunu anlatmak üzere Baromuz üyesi Av.Begüm Karapınar katılmıştır.

09.10.2013 Bursa İl Halk Sağlığı Müdürlüğü Dünya Ruh Sağlığı Günü etkinlikleri çerçevesinde “Aile İçi Şiddette Hukuki Yaklaşım” konulu Panel – Kadın Hukuku Komisyonu Üyesi Av.Nevin Canbaz

25.11.2013 25 Kasım Kadına Yönelik Şiddetle Mücadele Günü :

“25 Kasım Kadına Yönelik Şiddetle Mücadele Günü” Aile ve Sosyal Politikalar Bursa İl Müdürlüğü’nün düzenlediği etkinlikle kutlandı. “Kamusal veya özel yaşamda kadınlara fiziksel, cinsel veya psikolojik acı, ıstırap veren ya da verebilecek olan cinsiyete dayanan bir eylem, tehdit, zorlama, keyfi olarak özgürlükten, ekonomik gereksinimlerden yoksun bırakma” olarak tanımlanan kadına yönelik şiddet 25 Kasım Kadına Yönelik Şiddetle Mücadele Günü’nde düzenlenen bir etkinlikle bir kez daha dikkat çekildi. ‘Kadına Karşı Şiddete Hayır’ amaçlı farkındalık oluşturmak için Merinos Kültür Merkezi Başkanlık Salonu’nda düzenlenen etkinliğe Bursa Barosu adına Kadın Hukuku Komisyonu Başkanımız Avukat Sibel Özbudak katıldı.



23.12.2013 Yıldırım Rehberlik Araştırma Danışma Merkezi Üyelerine “İhbar Yükümlülüğü ve Cinsel Suçlarda Mağdur Hakları” konulu seminer (Yer: Ördekli Kültür Merkezi) – Kadın Hukuku Komisyonu Üyesi Av.Nevin Canbaz

27-30.01.2014 Gençlik Hizmetleri ve spor İl Müdürlüğü ile Aile ve Sosyal Politikalar İl Müdürlüğü'nün işbirliğiyle gerçekleştirilen 'aile eğitim programı eğitici eğitimi' :

Gençlik Hizmetleri ve Spor İl Müdürlüğü ile Aile ve Sosyal Politikalar İl Müdürlüğü'nün işbirliğiyle 'aile eğitim programı eğitici eğitimi' 27-30 Ocak tarihleri arasında Yunusemre Gençlik Merkezinde gerçekleştirildi.



17.02.2014 KADER Üyelerine “Medeni Kanun Değişikliğinde Kadın Lehine Hükümler” konulu seminer - Kadın Hukuku Komisyonu Üyesi Av.Nevin Canbaz

25.02.2014 Bursa Büyükşehir Kent Konseyi ve Kadının Statüsü Derneği Üyelerine Medeni Kanunda Kadın Lehine Hükümler Konulu Panel - Kadın Hukuku Komisyonu Üyesi Av.Nevin Canbaz

07.03.2014 U.Ü. Kadın Sorunları Araştırma ve Uygulama Merkezi'nce düzenlenen “Yaşamın İçinde Kadın Olmak” konulu panel - Kadın Hukuku Komisyonu Üyesi Av.Nevin Canbaz

08.03.2014 Aile Kültürünü Yaşatma ve Geliştirme Derneği'nce düzenlenen “Kadının Medeni Kanundaki Yeri” konulu panel - Kadın Hukuku Komisyonu Üyesi Av.Nevin Canbaz

08.03.2014 Başöğretmen Okulu - Dünya Kadınlar Günü etkinlikleri - Kadın Hukuku Komisyonu Üyeleri

08.03.2014 Nilüfer İsmail Kadriye Solakoğulları Ortaokulu - Dünya Kadınlar Günü etkinlikleri - Kadın Hukuku Komisyonu

11.03.2014 Dörtçelik Kadın Doğum ve Çocuk Hastanesi'nde Kamu Hastaneleri Birliği Genel Sekreterliği davetlisi olarak İhbar yükümlülüğü ve Kadın hakları konusunda konuşmacı olarak Kadın Hukuku Komisyonu Üyesi Av.Nevin Canbaz

11.03.2014 Dört Çelik Çocuk Hastanesi doktor ve personeline yönelik “Kadına Yönelik Şiddet Ve İhbar Yükümlülüğü” konulu panel - Kadın Hukuku Komisyonu Üyesi Av.Nevin Canbaz

21-22.04.2014 Bursa Büyükşehir Belediyesi Sosyal Hizmetler Şube Müdürlüğü'nün 21-22 Nisan 2014 tarihlerinde Bursa Merinos Kültür Merkezi'nde gerçekleştirilen Yerel Eşitlik Eylem Planı toplantısına Baromuzu temsilen Kadın Hukuku Komisyonu Başkanı Av.Sibel Özbudak katılmıştır.

14.05.2014 Osmangazi Rehberlik ve Araştırma Merkezi üyelerine yönelik “Cinsel Suçlar Ve İhbar Yükümlülüğü” konulu eğitim - Kadın Hukuku Komisyonu Üyesi Av.Nevin Canbaz

07.06.2014 tarihinde Uludağ Üniversitesi Kadın Araştırmaları Merkezi Danışma Kurulu Üyesi olarak “Yaşam içinde kadın olmak” konulu panelde konuşmacı olarak Kadın Hukuku Komisyonu Üyesi Av.Nevin Canbaz



DiĞER KURUMLARLA EŐGÜDÜMLÜ YÜRÜTÜLEN ÇALIŞMALAR **Kadına Yönelik Şiddetle Mücadele Ulusal Eylem Planı**

Şiddete uğrayan ya da uğrama riski taşıyan ve desteğe gereksinimi olan kadınlara yönelik danışma hizmetleri kadına yönelik Şiddetle mücadelede kadını destekleyici olması bakımından önemli bir mekanizmadır. Bu kapsamda ilgili kamu kurum ve kuruluşları, sivil toplum örgütleri ve üniversitelerin kadın araştırmaları merkezlerinin katkı ve katılımları ile Kadının Statüsü Genel Müdürlüğü koordinasyonunda güncellenen “Kadına Yönelik Şiddetle Mücadele Ulusal Eylem Planı”, Aile ve Sosyal Politikalar Bakanı Sayın Fatma ŞAHİN’in 10/7/2012 tarihinde onaylamasının ardından yürürlüğe girmiştir.

Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığı bünyesinde yürütölen eylem planı kapsamında

- Aile ve Sosyal Politikalar İl Müdürlükleri
- KOZA Şiddet Önleme ve İzleme Merkezleri
- “ALO 183 Aile, Kadın, Çocuk, Özürlü Sosyal Hizmet Danışma Hattı”
- Aile Danışma Merkezleri
- Toplum Merkezleri
- Belediyelerin Kadın Danışma Merkezleri
- Sivil Toplum Kuruluşlarının Kadın Danışma Merkezleri
- Baroya Bağlı Kadın Danışma Merkezleri
- Kalkınma Bakanlığı Güneydoğu Anadolu Projesi Bölge Kalkınma İdaresine Bağlı Çok Amaçlı

Toplum Merkezleri (ÇATOM) hizmet vermektedir.

Ulusal Eylem Planı ile yasal düzenlemeler, farkındalık yaratma ve zihinsel dönüşüm, kadının güçlendirilmesi ve koruyucu hizmet sunumu, sağlık hizmetlerinin sunumu ve kurum/kuruluşlar arası işbirliği olmak üzere 5 temel alanda iyileŐtirmeler hedeflenmektedir.

Toplumsal cinsiyet eşitliği, kadına yönelik Şiddet ve ev içi Şiddetle mücadele konularında yasal düzenlemeler yapmak ve uygulamadaki aksaklıkları ortadan kaldırmak,

Kadına yönelik Şiddeti doğuran ve pekiŐtiren olumsuz tutum ve davranışların ortadan kaldırılması amacıyla, toplumsal cinsiyet eşitliği ve kadına yönelik Şiddet konularında toplumsal farkındalık yaratmak ve zihniyet dönüşümünü sağlamak,

Şiddete uğrayan ya da uğrama tehlikesi bulunan kadınlara, varsa çocuk/çocuklarına yönelik ulaşılabilir koruyucu hizmetlerin daha etkili verilmesi ve yaygınlaştırılması ile bu kişilerin sosyo-ekonomik olarak güçlendirilmesini sağlamak,

Şiddete uğrayan kadına, varsa çocuk/çocuklarına ve Şiddet uygulayan ve uygulama ihtimali bulunanlara yönelik sağlık hizmetlerinin düzenlenmesi ve uygulanmasını sağlamak,

Şiddete uğrayan kadına, varsa çocuk/çocuklarına yönelik hizmet sunumunu gerçekleŐtirmek üzere kurum/kuruluş ve ilgili sektörler arası işbirliği mekanizmasını güçlendirmek.

Baromuz Kadın Hukuku Komisyonu, Kadına Yönelik Şiddetle Mücadele Ulusal Eylem Planı kapsamında, Anayasa, Türk Ceza Kanunu, Türk Medeni Kanunu, İş Kanunu ve Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanunu gibi temel kanunlar ve diğer mevzuatın toplumsal cinsiyet bakış açısıyla taranması amacıyla oluşturulan çalışma grubunda görev alarak,

Yasalar ve diğer mevzuatın uygulanması sürecinde karşılaşılan sorunların giderilmesi amacıyla Türk Ceza Kanunu, Türk Medeni Kanunu, İş Kanunu, Sosyal Güvenlik Kanunu vb. mevzuatta değişiklikler yapılması

Şiddete uğrayan ya da uğrama tehlikesi bulunan kadınlara sunulması gereken hizmetlerin (koruma, barınma, tedavi, meslek/iş edindirme, güçlendirme, yasal haklar, çocuk/yaşlı bakımı rehabilitasyon vb.) daha etkili verilmesi, yaygınlaştırılması ve ihtiyaca göre güncellenmesi amacıyla gerekli altyapı ve personel temininin sağlanması



Şiddet mağduru kadınların ücretsiz adli yardım ve destek alma haklarının teminat altına alınması hizmetlerinin tüm ülke genelinde güçlendirilerek yaygınlaştırılması
Denetimli Serbestlik ve Yardım Merkezlerinin; suç oluşturan eylemle ilgili olarak soruşturma ve kovuşturma evresinde veya mahkûmiyet hâlinde özellikle suçtan zarar gören ve şüpheli-sanık hükümlüye yönelik psiko-sosyal danışmanlık ve rehabilitasyon hizmetlerinin yürütülmesinde etkin görev almasının sağlanması
6284 sayılı Kanununun 14 üncü maddesi gereğince kurulması öngörülen Şiddet Önleme ve İzleme Merkezlerinin, belirlenen 14 ilde kurularak pilot uygulamaya başlamasının sağlanması

Konularında Baromuzu temsilen çalışmalar yapmıştır.

BE AWARE, STOP VIOLENCE (Bilinçlen, Şiddeti Önle) PROJESİ

** Uludağ Üniversitesi AB Ulus Ötesi 1.2 Gençlik Girişimleri Projesi kapsamında AB tarafından hibelenilmek üzere Uludağ Üniversitesi AB Proje Atölyesi desteği ile 1 Şubat 2013 dönemi için hazırlanan proje kabul edilmiştir.*

Proje Bütçesi : 12.326 €

Proje bir kadın hakları projesi olup, ulusal mevzuatta yapılan reformlara rağmen kamu çalışanları ve şiddete muhatap olan ya da olmayan kişilerin kadına karşı şiddetle ilgili duyarlılıklarını artırmak hususunda 8 ay sürecek bir çalışmadır.

Kadına karşı fiziksel ve psikolojik uygulanan her türlü şiddetin çözümüne katkı sağlanması ve kadının toplumdaki hak ettiği yeri edinebilmesi adına yapılacak çalışmalara Bursa Barosu olarak destek sözünü verdik.

Çalışmanın ulusal ortakları; Mor Salkım Kadın Dayanışma Derneği (Yasal Temsilci), Uludağ Üniversitesi AB Proje Atölyesi (Koordinatör), Bursa Valiliği, Bursa Barosu, Bursa Toplum Destekli Polis, Osmangazi Kent Konseyi, Bursa İl Müftülüğü.

İçişleri Bakanlığı Mahalli İdareler Genel Müdürlüğü “Aile İçi Şiddetle Mücadele İçin Sığınma evleri Projesi”

Bursa Valiliği Sığınma Evleri Danışma Kurulu

İçişleri Bakanlığı Mahalli İdareler Genel Müdürlüğü'nün “Aile İçi Şiddetle Mücadele İçin Sığınma evleri Projesi” kapsamında, ilimizdeki sığınmaevleri ile ilgili çalışmaların etkin bir şekilde sürdürülebilmesi için ilgili yerel kurum ve kuruluşları ile deneyimli sivil toplum örgütlerinin temsilcilerinden oluşan, Sığınmaevi Danışma Kurulu ile Sığınmaevleri Denetleme Komisyonu 13.09.2010 tarih ve 681 sayılı Valilik Olur'u ile Vali Yardımcısı Mustafa Güney Başkanlığında oluşturulmuştur.

Sığınma Evleri Danışma Kurulu'nda Baromuzu Kadın Hukuku Komisyonumuz temsil etmektedir.

28-29 Mayıs 2013 ilimizde bulunan 4 kadın sığınmaevi ile ilgili çalışmalarda bulunan personel ve sorumlu kişilerin eğitilmesi amacıyla 28-29 Mayıs 2013 tarihlerinde düzenlenen konferansta Baromuz Adli Yardım Koordinatör Avukatı Aynur Çiğdem Ünel, katılımcılara “Ücretsiz Adli Yardım Süreçleri” konusunda bilgilendirmede bulunmuştur.



31 Ekim 2012 tarihinde düzenlenen Sığınmaevleri Danışma Kurulu toplantısında, ilimizde şiddet nedeniyle ya da zor durumda kaldığı için barınma talebinde bulunan kadınların uygun sığınmaevine yerleştirilmesi süreci ile bu süreçteki kadınların ilgili kurum/kuruluşlara yönlendirilmesi amacıyla “İzlenecek Yol Haritası Broşürü” hazırlanmasına karar verilmiştir.

Bu çerçevede,

İl Emniyet Müdürlüğü

Büyükşehir Belediye Başkanlığı Kadın Sığınmaevi Müdürlüğü

Baro Başkanlığı

Aile ve Sosyal Politikalar İl Müdürlüğü (ŞONİM, Sığınmaevi Müdürlüğü, İlk Kabul Birimi) ve

İl Sağlık Müdürlüğü

yetkililerinden oluşacak Geçici Komisyon oluşturulmuş, komisyon ilk toplantısını 14.11.2012 tarihinde gerçekleştirmiştir.

01.03.2013 - 31.12.2014 Çocuk Gelinler Projesi kapsamında Mustafakemalpaşa Köylerinde “Gelinlik Giydirildi Çocukluk Sobelendi” Temalı Çok Yönlü Eğitim Çalışması

Erken yaşta yapılan evliliklerin önüne geçilmesi amacıyla Mor Salkım Dayanışma Derneği'nin önderliğinde Bursa Barosu Kadın Hukuku Komisyonu Üyeleri, Bursa Büyükşehir Belediyesi, Mustafakemalpaşa İlçe Belediyesi, İlçe Milli Eğitim Müdürlüğü, Bursa Valiliği, Aile ve Sosyal Politikalar İl Müdürlüğü, Müftülük ve Muhtarlar Dernekleri Federasyonu'nun katkılarıyla Mustafakemalpaşa ilçesi Çeltikçi, Yalıntaş, Yeşilova ve Taşpınar köylerinde; öğrenciler, öğretmenler, veliler, imamlar ve muhtarlara yönelik “Gelinlik Giydirildi, Çocukluk Sobelendi” temasıyla çok yönlü eğitim çalışması yapılmıştır. Mor Salkım Derneği ile birlikte sürdürülen eğitim çalışmalarında Bursa Barosu Kadın Hukuku Komisyonu üyeleri Av. Nevin Canbaz, Av. Yasemin Gülcan Bolatkale, Av. Cemile Yurtsever Kırbaş, Av. Suna Soydaş ve Av. Funda Vural görev almaktadır. 01.03.2013 - 31.12.2014 tarihleri arasında planlanan çalışma halen devam etmektedir.

Nilüfer Kent Konseyi Kadınlar Meclisi

17.01.2013 Yürütme Kurulu seçiminin de yapıldığı Genel Kurulu'na Baromuzu temsilen Kadın Hukuku Komisyonu Başkanımız Av. Sibel Özbudak katılmıştır.

24.04.2014 Valilik Aile ve Sosyal Politikalar İl Müdürlüğü'nün Kurumlar Arası Koordinasyon ve Değerlendirme Kurul toplantısına Baromuzu temsil etmek üzere Baro Yönetim kurulunun 24.04.2014 tarihli toplantısında Kadın Hukuku Komisyonunun görevlendirilmiştir.

Valilik İl İnsan Hakları Kurulu'nun komisyon çalışmaları ile ilgili yazısına istinaden İl İnsan Hakları Kurulu'nda kurulması planlanan Kadın Hakları Komisyonunda Baromuzu temsilen Baromuz Kadın Hukuku Komisyonu Başkanı Av.Sibel Özbudak görevlendirilmiştir.

25.12.2012 Bursa Kadın Kuruluşları Birliği'nin Baromuzu Kadın Hukuku Komisyonumuz temsil etmektedir. Birliğin 25.12.2012 tarihli Genel Kurulu'nda Baromuz Kadın Hukuku Komisyonu Başkanı Av.Sibel Özbudak 2013-2014 Dönemi Genel Koordinatörü, Komisyon Başkan Yardımcısı Av.Hüsniye Altın Yeşil BKKB Sekreteri olarak seçilmişlerdir.

TÜBAKKOM

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ KADIN HUKUKU KOMİSYONU

TÜBAKKOM, Türkiye Barolar Birliğinin bir komisyonu olarak kurulduğu 5 Haziran 1999 tarihinden bu yana toplumsal cinsiyet eşitliğinin sağlanması, cinsiyet ayrımcılığının ve kadına yönelik şiddetin önlenmesi için Ulusal ve Uluslararası mevzuatta kadının insan haklarına ilişkin düzenlemelerin



yaşama geçirilmesi ve bu düzenlemelerin eşit ve adil uygulanmasının sağlanması, evrensel hukuk ölçüğünde adalet ve eşitlik prensibine aykırı mevcut düzenlemeleri ve uygulamaları değiştirecek çözüm önerilerinin saptanması ve savunulmuş, kadınların haklarını öğrenmeleri ve kullanmalarını sağlamaya yönelik eğitim çalışmaları yapılması ve gönüllü danışmanlık hizmeti verilmesi, kadının insan hakları mücadelesine kamuoyu desteği sağlanması vb. konularda mücadele yürütmektedir.

TÜBAKKOM 11. Dönem 3.Genel Üye Toplantısı 26-27 Ocak 2013, Antalya

TÜBAKKOM 11. Dönem 3.Genel Üye Toplantısı 26-27 Ocak 2013 tarihlerinde 43 baronun temsilcilerinin katılımıyla Antalya Barosu'nun evsahipliğinde gerçekleştirildi.

Toplantı gündeminde 6284 Sayılı Ailenin Korunması Ve Kadına Karşı Şiddetin Önlenmesine Dair Kanuna İlişkin Uygulama Yönetmeliği ve Şiddet Önleme ve İzleme Merkezleri Yönetmeliği Taslağı görüşülürken, toplantıda ayrıca, medyanın kadına bakış açısı ve kadının medyada haber oluş şekli değerlendirildi. Katılımın yoğun olduğu toplantıda, yerel ve ulusal alanlarda, kadına yönelik şiddetin önlenmesine dair gelecekte yapılması muhtemel faaliyetler değerlendirildi.

TÜBAKKOM 11. DÖNEM 3. GENEL ÜYE TOPLANTISI SONUÇ BİLDİRGESİ

Bizler, TÜBAKKOM üyesi Baroların Kadın Hukuku Komisyonu temsilcileri olarak; Türkiye Barolar Birliği Yönetim Kurulu üyesi ve TÜBAKKOM Koordinatörü Av. Asude ŞENOL, TÜBAKKOM Dönem Sözcüsü Aydın Barosu ile Adana Barosu, Afyonkarahisar Barosu, Aksaray Barosu, Ankara Barosu, Antalya Barosu, Balıkesir Barosu, Bartın Barosu, Batman Barosu, Bolu Barosu, Bursa Barosu, Çanakkale Barosu, Çankırı Barosu, Çorum Barosu, Denizli Barosu, Diyarbakır Barosu, Edirne Barosu, Erzurum Barosu, Eskişehir Barosu, Gaziantep Barosu, Giresun Barosu, Isparta Barosu, İstanbul Barosu, İzmir Barosu, Kahramanmaraş Barosu, Kars-Ardahan Bölge Barosu, Kayseri Barosu, Kırıkkale Barosu, Kırklareli Barosu, Kocaeli Barosu, Konya Barosu, Malatya Barosu, Mersin Barosu, Nevşehir Barosu, Ordu Barosu, Sakarya Barosu, Samsun Barosu, Sinop Barosu, Tekirdağ Barosu, Trabzon Barosu, Van Barosu, Yozgat Barosu, Zonguldak Barosu katılımı ile gerçekleştirdiğimiz 11. Dönem 3. Genel Üye Toplantısı'nda alınan kararlara ilişkin aşağıdaki hususları kamuoyu ile paylaşma gereği duyuyoruz:

1.6284 Sayılı Ailenin Korunması ve Kadına Karşı Şiddetin Önlenmesine Dair Kanun ile bu kanuna ilişkin 28532 Sayılı Uygulama Yönetmeliği maddelerinin etkin ve çözüme yönelik uygulanabilmesi için;

KOZA- Şiddet Önleme ve İzleme Merkezleri'nin, pilot bölgeler haricindeki diğer illerde de acilen kurularak donanımlı personelle hizmet vermesi ve denetiminin sağlanması gerektiğini, Kanunun uygulanmasına dair yönetmelik metninde, tüm illerde KOZA varmış gibi bir ifadeye yer verildiğini, henüz KOZA kurulmamış illerdeki geçiş sürecinin düzenlenmemesi sebebi ile bir boşluk bulunduğunu; bu sebeple söz konusu yönetmelikteki bu açıklığın ivedilikle doldurulması gerektiğini,

CMK, Adli Yardım ve 6284 sayılı yasaya ilişkin mevzuatın uyumlu hale getirilmesi gerektiğini,

6284 sayılı kanunun uygulanışına dair tüm mevzuatta "konukevi" ibaresi yanında "sığınmaevi" ibaresinin de yer alması ve benimsenmesi gerektiğini; aksi takdirde sığınmaevlerinin doğrudan başvuru alamayacağını, bunun sonucunda da belediyelerin sığınmaevi yapımından kaçınabileceklerini düşünüyor;

Kadına yönelik şiddetle mücadelede KOZA'lar için ayrı bir fon oluşturularak, barolarla işbirliği içinde avukat görevlendirilmesini; süreçte baroların etkinliğinin artırılmasını,

6284 sayılı kanunun uygulanmasının her aşamasında eğitimin önemini vurgulayarak; Türkiye Barolar Birliği tarafından avukatlar için sertifikalı eğitim çalışmaları başlatılmasını, avukatlara yönelik bu çalışmanın uygulayıcı diğer personelle de koordineli bir şekilde yürütülmesini,

Özellikle KOZA kurulmayan illerde aynı olaya ilişkin farklı birimlerce koruyucu ve önleyici tedbirler verilmesi ve devamında yaşanan karışıklıklar sebebi ile kurumlararası bir bilgi-veri ağı oluşturulmasını öneriyoruz.

2.Tapu Sicil Müdürlüklerinde "beyana dayalı şerh düşme" işlemi kadının; özellikle de şiddet mağduru kadının güvencelerinden



biridir. Yasal zemin mevcut olmasına rağmen uygulamada birlik bulunmamakta; hatta başvuru sırasında vergi, sigorta vb. ödemeler talep edilmekte, herhangi bir muafiyet uygulanmamaktadır. Bu hususta yaşanan sorunların takipçisi olacağımızı ve eksikliklerin telafisi için Tapu Kadastro Genel Müdürlüğü ile yazışma hususunda hemfikir olduğumuzu bildiririz.

3.TÜBAKKOM olarak “Kadın Hakları” ihlali olarak değerlendirilebilecek her türlü uygulamanın karşısında olduğumuzu, Eskişehir Barosu Kadın Hukuku Komisyonu Başkanı Av. Pınar Çelik ARPACI ve Komisyon üyeleri Av. Heval Yıldız KARASU ile Av. Bestegül KABUL hakkında Eskişehir 2. Asliye Ceza Mahkemesi’nde görülen 2012/622 E. Sayılı davanın da takipçisi olacağımızı söylemek isteriz.

4.Kadının temel hak ve özgürlüklerinin savunulması ile yaşamının her alanındaki uygulamaların takipçisiyiz. Bu bağlamda medyanın ifşa ettiği toplumsal cinsiyetçi öğelerin her daim karşısında olduğumuzu bildirerek; “toplumsal cinsiyet eşitliği” temelinde söylem oluşturması ve ataerkil anlayışa karşı farkındalığın artırılması amacı ile RTÜK, Basın Konseyi ile yerel ve ulusal bazda medya mensuplarına duyarlılığa davet metni gönderilmesine karar verilmiştir.

5.Antalya Barosu tarafından verilen Uğur Mumcu Hukuk Özel Ödülü’nün, Antalya Barosu Kadın Hakları Kurulu’nun önerisiyle, bu yıl Van ilinde kadına karşı uygulanan şiddet konusunda büyük bir özveri ve cesaretle mücadele eden Van Barosu Kadın Hakları Kurulu üyeleri adına Av. Müjde TOZBEY ERDEN’e verilmesine 09.01.2013 tarihinde karar verilmiş; ardından, Baro’ya yapılan itirazlar üzerine bu ödül Antalya Barosu Başkanlığı tarafından 16.01.2013 tarihinde geri alınmıştır.

Antalya Barosu Başkanlığı ve Yönetim Kurulu tarafından ödülün geri alınması ve devamında yaşanan süreçte Av. Müjde TOZBEY ERDEN’e; sonrasında da Antalya Barosu Kadın Hakları Kurulu Başkanı Av. Saadet ÖZTÜRK ve Kadın Hakları Kurulu üyelerine yönelik ayrımcılığa dayanan, şiddet içeren, ötekileştirmeye ve yalnızlaştırmaya yol açan eylemlere karşı, TÜBAKKOM’un şiddete uğrayan meslektaşlarımızın yanında yer aldığını bildirerek; yaşanan süreci kadın hakları savunucuları olarak bizlere de yapılmış gibi değerlendirdiğimizi bildiririz.

Antalya Barosu Kadın Hakları Kurulu Başkanı Av. Saadet ÖZTÜRK ve üyeleri ile Av. Müjde TOZBEY ERDEN’in meslektaşları tarafından maruz bırakıldıkları tehdit ve hakaretlerle ilgili olarak da Antalya Barosu’nun meslektaşlarımıza uygulanan şiddet konusunda re’sen disiplin soruşturması başlatmasını beklemekteyiz. Bu durum nedeniyle mağdur olan meslektaşlarımızın hak arama mücadelesindeki hukuksal sürecin takipçisi olacağımızı kamuoyuna ve ilgililere duyururuz.

TÜBAKKOM 11.Dönem 4.Yürütme Kurulu toplantısı

2-3 Mart 2013, Ankara

Toplantı Gündemi:

6284 sayılı Yasaya dair 28532 sayılı Uygulama Yönetmeliğinin değerlendirilmesi ve değişiklik önerileri, 28519 Sayılı Kadın Konukevlerinin Açılması Ve İşletilmesi Hakkında Yönetmelik’e ilişkin değerlendirme ve değişiklik önerileri, Şiddet Önleme Ve İzleme Merkezleri Yönetmeliği Taslağına ilişkin değerlendirmeler, Medyanın “toplumsal cinsiyet eşitliği” temelinde söylem oluşturması ve ataerkil anlayışa karşı farkındalığın artırılması amacı ile RTÜK, Basın Konseyi ve yerel-ulusal bazda medya mensuplarına iletilecek “duyarlılığa davet” metninin hazırlanması, Tapu sicil müdürlüklerinde “beyana dayalı şerh düşme” işleminde yaşanan aksaklıkların telafisi ve uygulamada birlik sağlanabilmesi için Tapu Kadastro Genel Müdürlüğü’ne hitaben metin hazırlanması.

11.DÖNEM 4. YÜRÜTME KURULU

02.03.2013 TARİHLİ TOPLANTI TUTANAĞI

KATILIMCI BAROLAR;

Aydın Barosu, Hatay Barosu, Aksaray Barosu, Gaziantep Barosu, Ankara Barosu, İzmir Barosu, Bursa Barosu, İstanbul Barosu, Çorum Barosu

1) Katılımcı Baroların yoklaması yapılarak Gündemin 1. Maddesine geçildi.

28532 Sayılı Yönetmeliğin 13. Maddesi görüşmeye açıldı. Yönetmeliğin bu maddesinin serbest çalışan kadın için uygulanmasının mümkün olmadığının tespiti yapıldı. Bu düzenlemenin İş Kanununda değişiklik yapılması şeklinde ya da kadına İşkur Kanununda yapılacak değişiklikle çözüm bulunabileceği değerlendirildi.



28532 Sayılı Yönetmeliğin 3. Maddesi görüşmeye açıldı.

28532 Sayılı Yönetmeliğin Tanımlar başlıklı 3. Maddesi içerisinde "Mülki Amir" tanımı yer almamaktadır. Bu maddede bu tanıma da yer verilmesi gerektiği hususunda görüş birliğine varıldı.

28532 Sayılı Yönetmeliğin 14. Maddesi görüşmeye açıldı. Maddenin 2. fıkrasındaki "Müracaatı üzerine" ibaresine "Re'sen" ifadesinin eklenmesi ve maddeye 3. Bir fıkra eklenerek kadının

gizlilik talebi varsa nüfusta adres bilgilerinin değiştirilmemesi yönünde düzenleme yapılması gerekliliğine karar verildi.

28532 Sayılı Yönetmeliğin 34. Maddesi görüşmeye açıldı. Zorlama hapsi kararına itiraz edilmesi 6284 Sayılı Kanunda düzenlenmediği için yönetmelik ve kanun arasında önemli bir çelişki

olduğu tespit edildi. Zorlama hapsi kararına karşı itiraz hakkının Yönetmelikte düzenlenmesi yasaya aykırılık teşkil ettiğinden ilgili hükmün iptali için Barolar tarafından y.d. talepli olarak

Danıştay'a iptal davası açılması gerektiğine karar verildi.

28532 Sayılı Yönetmeliğin 32/4. Maddesi görüşmeye açıldı. Bu fıkradaki "gizlilik" ile ilgili hükmün uygulanabilirliğinin sağlanabilmesi için bir genelge düzenlenmesi için Adalet

Bakanlığı'ndan talepte bulunulmasının yerinde olacağı sonucuna ulaşıldı.

28532 Sayılı Yönetmeliğin 32/6. Maddesi görüşmeye açıldı. Tedbir kararının sona ermesini takip eden onbeşinci günün sonunda korunan KİŞİNİN KİMLİK BİLGİLERİ İLE İLGİLİ GİZLİLİK ŞERHİNİN MERNİS veri tabanından silinmesi ile ilgili düzenlemenin "mahkemenin kararı ile kaldırılması" şeklinde değiştirilmesi gerektiği görüşüldü. Bu konunun da yine açılacak iptal davası kapsamında dava konusu yapılmasına karar verildi.

28532 Sayılı Yönetmeliğin 39. Maddesi görüşmeye açıldı. Bu hükmün 6284 Sayılı Yasa ile uyumlu hale getirilmesine karar verildi.

28532 Sayılı Yönetmeliğin 3. Maddesi (i) fıkrası görüşmeye açıldı. Maddedeki "konukevi" tanımının kadına karşı şiddetin önlenmesi amacına aykırı düşmesi, bu anlamda yanlış bir ifade olması nedeniyle "sığınma evi" tanımı ile değiştirilmesi gerektiği görüşüldü. Bu hususun da Danıştay'a yapılacak iptal istemli başvuru içine eklenmesine karar verildi.

Emniyet Gn. Md.'ne ve Genelkurmay Başkanlığı'na yazı yazılarak şiddet uygulayan kişinin silahının tedbir süresince alıkonulması ile ilgili görüşlerimizin sunulmasına ve bu konunun genelge ile düzenlenmesinin talep edilmesine karar verildi.

Kanun ve Yönetmelik hükümlerine uygulanarak koruma tedbirleri ile ilgili Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığı bünyesinde, şiddet uygulayan kişinin sicilinin tutularak daha önce hakkında

verilen tedbir kararlarının mahkemeler, ŞÖNİM ve kolluk kuvvetleri tarafından görülmesinin sağlanması konusunda Bakanlığa yazı yazılmasına karar verildi.

Koruma kararı bulunmasına rağmen kadının şiddete uğraması halinde idare aleyhine maddi ve manevi tazminat talepli davaların açılması görüşüldü.

2) Kadın Konuk Evlerinin açılması ve işletilmesi hakkında yönetmelik hükümlerinin incelenmesine geçildi.

Yönetmeliğin 11/3. Ve 12/4. Maddelerinde konukevine giriş ve çıkışlar ŞÖNİM'e bağlanmıştır. ŞÖNİM olmayan illerde söz konusu prosedürün nasıl işleyeceği konusunun Bakanlığa sorulması konusu kabule edildi.

Yönetmeliğin 13/1. C. Bendinin 2. Cümlesindeki "ve" ibaresinin "veya" olarak değiştirilmesi gerektiğine karar verildi.

"6284 Sy. Kanun, Uygulama Yönetmeliği, Konukevleri Yönetmeliği ve KOZA'ların kurulması ve işleyişi ile ilgili eğitim çalışması yapılması için T.B.B. ile yazışma yapılmasına karar verildi.

Kozalar bünyesinde görev alacak hukuk personelinin Barolardan sağlanması ve bu görevlendirmeler için ayrı bir bütçe oluşturulması için T.B.B. ile Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığı arasında bir protokol düzenlenmesi gerektiği hususu tespit edilmiş olup bu konuda T.B.B. ile temas kurulmasına karar verildi.

Toplantının 1. Günü oturumu bu aşamada sona erdi.

3) Toplantının 2. Gün oturumuna başlandı.

Gündemin basın etik kurallarının oluşturulması ile ilgili maddesine geçildi.

İlgili metin oluşturularak metni her Baronun kendi ilindeki yerel basını ile paylaşmasına karar verildi.

Toplantı, Karar Defteri'nin imzalanması ile son buldu.

TÜBAKKOM 11. Dönem 4. Genel Üye Toplantısı "Genel Kurul" 4-5 Mayıs 2013, Aydın

4-5 Mayıs 2013 - TÜBAKKOM 11. Dönem 4. Genel Üye Toplantısı "Genel Kurul" 4-5 Mayıs 2013 tarihlerinde Aydın Barosu'nun evsahipliğinde Kuşadası'nda yapıldı. TÜBAKKOM Yönergesi uyarınca Genel Kurul'da Samsun Barosu 12. Dönem Sözcülüğü'ne seçilirken, Bursa Barosu Marmara Bölgesini temsilen Yürütme Kurulu'nda yer aldı.

Toplantıda alınan kararlar kamuoyu ile paylaşıldı.



SONUÇ BİLDİRGESİ

1. 6284 Sayılı Ailenin Korunması ve Kadına Karşı Şiddetin Önlenmesine Dair Kanun ile bu kanuna ilişkin 28532 Sayılı Uygulama Yönetmeliği uyarınca şiddet mağduru lehine koruyucu - önleyici tedbir kararların verilebilmesi için hiç bir delil aranmaması gerekmektedir. Ayrıca verilen tedbir kararlarının şiddet uygulayana ivedilikte tebliğinde ve bu kararların ihlali halinde derhal tutanak tutulması hususunda; kolluk kuvvetlerini hassasiyete davet ediyoruz.

2. “Çağrı üzerine koruma kararı” evrakında yer alan ve mağdurun imzalaması zorunlu kılınan, “tehdit bulunduğu tespit edilse dahi, görevli memuru özel

hallerimde kullanmamam gerektiği tarafıma tebliğ edildi” ibaresi; verilen koruma kararının ruhuna aykırıdır. Olası tehlikenin zaten mağdurun özel hayatında bulunması sebebiyle, şiddet mağdurundan böyle bir taahhütte bulunması beklenemez. Ayrıca uygulamada, çağrı üzerine korumada görevli memurun günlük masraflarının da şiddet mağdurundan talep edildiği görülmektedir. Bu hususta yaşanan sorunların takipçisi olacağımızı ve eksikliklerin telafisi için İçişleri Bakanlığı ile yazışma hususunda hemfikir olduğumuzu bildiririz.

3-) Toplumsal cinsiyet temelli eşitsizliklerin ana kaynaklarından biri hiç kuşkusuz “çocuk gelinler”, “çocuk anneler” sorunudur. Bu sorun ülkemizde, görmezden gelinemeyecek kadar büyük bir boyuta ulaşmıştır. Türkiye’de her dört evlilikten birinde çocuk gelin mevcuttur. TÜİK verilerine göre 2012 yılında 40.000 kız çocuğumuz gelin olmuştur, Bu durumun da kız çocuklarımızın başta eğitim haklarını ellerinden aldığı, ergen gebelikler ile fiziksel ve psikolojik darbe almalarına neden olduğu tartışmalıdır.

Bu sorunun çözümü için öncelikle 4721 sayılı Türk Medeni Kanunu’nun 124. maddesinde “17” olarak ifadesini bulan evlilik yaşı; Türkiye Cumhuriyeti’nin taraf olduğu Çocuk Hakları Sözleşmesi ve 5395 sayılı Çocuk Koruma Kanunu’nda rüşt yaşı olarak düzenlenen “18” yaş ile uyumlu hale getirilmeli, 18 yaşını doldurmamış her bireyin “çocuk” olduğu unutulmamalıdır. Medeni Kanun’un 124/2, Maddesi ile “olağanüstü durumlarda ve pek önemli sebeplerde” hakim izni ile 16 yaşını doldurmuş çocuklara evlilik izni verilmesinin de çocukların gelin olmasına adeta fırsat sağladığı açıktır.

Bizler TÜBAKKOM üyeleri olarak 15’inde gelin, 16’sında anne, 17’sinde mutsuz, 18’inde umutsuz bir nesil istemiyoruz. Çocuk Koruma Kanunu’na göre “korunması ve desteklenmesi” gereken 18 yaşını doldurmamış çocuklarının gelin ve daha sonrasında anne oluşunu destekleyen veya duruma seyirci kalan anne-babaların da cezai sorumluluğu olduğunu, Devletin de bu hususta aydınlatma, bilgilendirme yükümlülüğü bulunduğunu belirtmek isteriz.

4-) Savunma hakkına ve avukatlık mesleğinin icrasına yapılan ve gün geçtikçe daha da artan saldırıların adil yargılanma hakkına, hukuka, yargıya yapılmış bir saldırı olduğunun kabulüyle; kadın avukatlara yönelik; özellikle de kadın hakları savunuculuğu yaparken maruz kalman saldırıların, cinsiyetçi-baskıcı tavrın karşısında olduğumuzu belirtmek isteriz. Bu bağlamda antidemokratik uygulamalara ve toplumun her kesiminde adeta olağan hale gelen şiddet dilinin kullanımına derhal son verilmesi gerekmektedir.

Üstünlerin hukukuna değil; hukukun üstünlüğüne olan inancımızla, daha önce aldığımız ilke kararını yineleyerek mesleki faaliyetlerinde sırf “kadın” olmaları nedeniyle mağdur edilen meslektaşlarımızın hak arama mücadelesindeki hukuksal sürecin takipçisi olacağımızı kamuoyuna ve ilgililere duyururuz.

TÜBAKKOM 12. DÖNEM 1. GENEL ÜYE TOPLANTISI

2-3 Kasım 2013, KAYSERİ

2-3 Kasım 2013 tarihlerinde Kayseri Barosu’nun evsahipliğinde gerçekleştirilen TÜBAKKOM 12. Dönem Genel Üye Toplantısı’na 31 barodan 90 avukat katıldı. Toplantısının gündeminde toplumsal cinsiyet eşitliği, iş kanununda kadının yeri, çocuk gelinler, basında kadına bakış, şiddet uygulayanlar, cezaevinde kalan kadınlar ele alındı. Toplantıda Baromuzu Kadın Hukuku Komisyonu üyelerimiz Av. Sibel Özbudak, Av.Nevin Canbaz ve Av. Hüsniye Altın yeşil temsil etti.

Toplantıda ;

1-TÜBAKKOM yönerge değişikliği konusunda öneriler,

2- TÜBAKKOM üyelerine ‘toplumsal cinsiyet eşitliği’ konusunda eğitici eğitimi verilmesi hususu,

- 3- TCK ve iş kanununda kadınları ilgilendiren yasa tekliflerinin değerlendirilerek bu konudaki önerilerin ilgili yerlere iletilmesi ve takibi,
- 4- 6284 sayılı yasa, uygulama yönetmeliği ile yönetmeliklerin (ŞÖNİM) etkin olarak uygulanabilmesi ve uygulama sorunlarının çözülmesi konusunda öneriler,
- 5- Çocuk gelinler, basında kadına bakış açısı, şiddet uygulayan kişinin sicilinin tutulması vb. Konularda daha önce başlatılan çalışmaların değerlendirilerek bu aşamada neler yapılacağı,
- 6-Cezaevinde kalan kadınlar ve çocuklarının sorunlarının tartışılarak çözüm önerileri,
- 7-Araştırma ve inceleme gerektiren konularda komisyonlar oluşturulması konusu, görüşülüp karara bağlandı.

SONUÇ BİLDİRGESİ

1. 6284 Sayılı Ailenin Korunması ve Kadına Karşı Şiddetin Önlenmesine Dair Kanun ile bu kanuna ilişkin 28532 Sayılı Uygulama Yönetmeliği uyarınca şiddet mağduru lehine koruyucu - önleyici tedbir kararların verilebilmesi için hiç bir delil aranmaması gerekmektedir. Ayrıca verilen tedbir kararlarının şiddet uygulayana ivedilikte tebliğinde ve bu kararların ihlali halinde derhal tutanak tutulması hususunda; kolluk kuvvetlerini hassasiyete davet ediyoruz.



2. “Çağrı üzerine koruma kararı” evrakında yer alan ve mağdurun imzalaması zorunlu kılınan, “tehdit bulunduğu tespit edilse dahi, görevli memuru özel hallerimde kullanmamam gerektiği tarafıma tebliğ edildi” ibaresi; verilen koruma kararının ruhuna aykırıdır. Olası tehlikenin zaten mağdurun özel hayatında bulunması sebebiyle, şiddet mağdurundan böyle bir taahhütte bulunması beklenemez

Ayrıca uygulamada, çağrı üzerine korumada görevli memurun günlük masraflarının da şiddet mağdurundan talep edildiği görülmektedir. Bu hususta yaşanan

sorunların takipçisi olacağımızı ve eksikliklerin telafisi için İçişleri Bakanlığı ile yazışma hususunda hemfikir olduğumuzu bildiririz.

3-) Toplumsal cinsiyet temelli eşitsizliklerin ana kaynaklarından biri hiç kuşkusuz “çocuk gelinler”, “çocuk anneler” sorunudur. Bu sorun ülkemizde, görmezden gelinemeyecek kadar büyük bir boyuta ulaşmıştır. Türkiye’de her dört evlilikten birinde çocuk gelin mevcuttur. TÜİK verilerine göre 2012 yılında 40.000 kız çocuğumuz gelin olmuştur, Bu durumun da kız çocuklarımızın başta eğitim haklarını ellerinden aldığı, ergen gebelikler ile fiziksel ve psikolojik darbe almalarına neden olduğu tartışmasızdır.

Bu sorunun çözümü için öncelikle 4721 sayılı Türk Medeni Kanunu’nun 124. maddesinde “17” olarak ifadesini bulan evlilik yaşı; Türkiye Cumhuriyeti’nin taraf olduğu Çocuk Hakları Sözleşmesi ve 5395 sayılı Çocuk Koruma Kanunu’nda rüşt yaşı olarak düzenlenen “18” yaş ile uyumlu hale getirilmeli, 18 yaşını doldurmamış her bireyin “çocuk” olduğu unutulmamalıdır. Medeni Kanun’un 124/2, Maddesi ile “olağanüstü durumlarda ve pek önemli sebeplerde” hakim izni ile 16 yaşını doldurmuş çocuklara evlilik izni verilmesinin de çocukların gelin olmasına adeta fırsat sağladığı açıktır.

Bizler TÜBAKKOM üyeleri olarak 15’inde gelin, 16’sında anne, 17’sinde mutsuz, 18’inde umutsuz bir nesil istemiyoruz Çocuk Koruma Kanunu’na göre “korunması ve desteklenmesi” gereken 18 yaşını doldurmamış çocuklarının gelin ve daha sonrasında anne oluşunu destekleyen veya duruma seyirci kalan anne-babaların da cezai sorumluluğu olduğunu, Devletin de bu hususta aydınlatma, bilgilendirme yükümlülüğü bulunduğunu belirtmek isteriz.

4-) Savunma hakkına ve avukatlık mesleğinin icrasına yapılan ve gün geçtikçe daha da artan saldırıların adil yargılanma hakkına, hukuka, yargıya yapılmış bir saldırı olduğunun kabulüyle; kadın avukatlara yönelik; özellikle de kadın hakları savunuculuğu yaparken maruz kalman

saldırıların, cinsiyetçi-baskıcı tavrın karşısında olduğumuzu belirtmek isteriz. Bu bağlamda antidemokratik uygulamalara ve toplumun her kesiminde adeta olağan hale gelen şiddet dilinin kullanımına derhal son verilmesi gerekmektedir.

Üstünlerin hukukuna değil; hukukun üstünlüğüne olan inancımızla, daha önce aldığımız ilke kararını yineleyerek mesleki faaliyetlerinde sırf “kadın” olmaları nedeniyle mağdur edilen meslektaşlarımızın hak arama mücadelesindeki hukuksal sürecin takipçisi olacağımızı kamuoyuna ve ilgililere duyururuz.



TÜBAKKOM 12. DÖNEM 2. YÜRÜTME KURULU TOPLANTISI

7-8 Aralık 2013, Ankara

TÜBAKKOM (Türkiye Barolar Birliği Kadın Hukuku Komisyonu) 12. Dönem 2. Yürütme Kurulu Toplantısı 07-08 Aralık 2013 tarihlerinde Ankara'da yapıldı.

TBB Başkanı Av. Metin Feyzioğlu'nun ziyaret ettiği toplantıda karşılıklı olarak görüşler dile getirilmiştir. TBB Başkanı Metin Feyzioğlu, Üye Baroların Kadın Hukuku Komisyon/ Merkezlerinin öncelikli ve önemli konularını, sorunlarını görüşmek üzere davette bulunmuş, TÜBAKKOM'u temsilen Samsun-Ankara-İstanbul, Adana, İzmir ve Bursa Barolarının katılmasına karar verilmiştir.

TCK'da Cinsel Dokunulmazlığa Karşı Suçlar ile kadın haklarını ilgilendiren ilgili diğer TCK maddeleri ve irtibatlı kanunlardaki maddelerde değişiklik önerilerini kapsayan İstanbul Barosu Kadın Hakları Merkezinin Bahçeşehir Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dekanı Sayın Pof. Ayşe Nuhoglu ile ortaklaşa hazırlayarak TBMM Başkanlığına, Parti Grup Başkanlıklarına, Milletvekillerine ve Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığına gönderdiği çalışmanın sunumu yapılarak, değerlendirmelerde bulunuldu.

TÜBAKKOM 12.DÖNEM 2.YÜRÜTME KURULU TOPLANTISI



Toplantıya Yürütme Kurulu Üyeleri, Ankara, Eskişehir, Adana, İzmir, İstanbul, Gaziantep, Bursa, Malatya, Samsun, Aydın, Zonguldak baroları temsilcileri ile Trabzon, Hatay ve Kırıkkale Barolarından temsilciler ile TBB Koordinatörü Av.Yurdağül Gündoğan'ın katılımı ile 07-08.12.2013 tarihinde Ankara'da toplanmış ve aşağıdaki konular karar altına alınmıştır.

1-Genel Üye toplantısında TÜBAKKOM Yönerge değişikliği konusunda Adana, Hatay ve İzmir barolarının çalışma yapmasına karar verilmişti. Adana, Hatay ve İzmir baroların hazırlamış olduğu değişiklik metinleri üzerinde görüşmeler yapıldı, görüşmeler doğrultusunda son şeklin verilmesi için İzmir Barosu

görevlendirilmiştir. Bir sonraki Yürütme Kurulu toplantısında son şekli verilecektir.

2-"Küçük Yaşta Evlilikler" konusunda Sempozyum hazırlanması değerlendirildi. Haziran ayında yapılması planlanan sempozyum için bu konuda hazırlık yapan İzmir Barosu taslak sundu. Bir sonraki yürütmeye çalışma (Aydın-İzmir-Kayseri-Batman) gurubunun çalışma raporlarını göndermesine karar verildi.

3-TÜBAKKOM üyesi Barolara 'Toplumsal cinsiyet eşitliği' konusunda eğitici eğitimi verilmesi hususu değerlendirildi, Ankara Barosu 4-5 Ocak tarihlerinde yapılacak bir çalışma hazırlığı sundu, bu konuda Barolar Birliği' nin de katkılarıyla yapılmasına karar verildi.

4-TBB Başkanı Av. Metin Feyzioğlu toplantımıza katılmış ve karşılıklı olarak görüşler dile getirildi. TBB Başkanı Metin Feyzioğlu ile yapılan görüşme üzerine öncelikli ve önemli konuları görüşmek üzere 2 hafta sonra bir toplantı yapılmasına TÜBAKKOM'u temsilen Samsun-Ankara-İstanbul, Adana, İzmir ve Bursa Barolarının katılmasına karar verildi.

5-Kayseri Genel üye toplantısında İş yasası ve çalışma hayatı ile ilgili konularda çalışmalar yapmak üzere Hatay, Kocaeli, Kayseri, İzmir, Bursa ve Ankara Baroları görev almıştır. TBB bünyesinde kurulmuş olan Emek Komisyonu Başkanı Av. Kürşat Karacabey Toplantımıza katılarak çalışmalarını hakkında bilgi vermiş ve ortak çalışma yapılmasına karar verildi. Bu doğrultuda Hatay, Kocaeli, Kayseri, İzmir, Bursa ve Ankara Baroları tarafından TBB Emek komisyonu ile yapılacak ortak çalışmanın ana başlıklarının belirlenmesine karar verildi.

6-TCK Kanununda kadınları ilgilendiren yasa tekliflerinin değerlendirilerek İstanbul-Malatya ve Hatay barolarının hazırlamış olduğu öneriler görüşüldü ve Malatya Barosunun tsalağında önerilen evlilik içi tecavüz konusunda şikayet konusunda ortaklaşamadı. İş bu TCK 102.Madde- e bendi değişikliğinin kötüye kullanılacağı, kasıt unsurunun tesbit edilemeyeceği ve muğlak olduğu gerekçesi ile İstanbul, İzmir, Malatya, Samsun, Gaziantep illeri muhalefet şerhi koydu. İSTANBUL Barosunun sunduğu taslak maddelerinde Encest maddesi görüşüldü ve bu konuda baroların 1 hafta içinde görüş bildirmesine ve gelen görüşlerin çekincelerle birlikte Uzman incelemesi yaptırılmak üzere Koordinatör TBB üyesi Yurdağül Gündoğan'a iletilmesi konusunda Dönem Sözcülüğüne görev verildi.

7-Türk Ceza Kanunu ile Kamuoyuna İstihdam Paketi olarak yansıyan kanuni düzenlemelerin taslak/ tasarı'larının Bakanlık'lardan yazılı olarak istenmesi konusunda Dönem Sözcülüğünce talep edilmesine karar verildi.

8-11.Dönem Genel Kurulunda Van'da yapılmasına karar verilen Genel Üye toplantısının Mayıs Ayının 4. Haftasında yapılmasına, 3. Yürütme Kurulunun Şubat ayının 2.Haftasında Ankara'da yapılmasına, Genel Üye gündeminin son şeklinin 3. Yürütme kurulu toplantısında belirlenmesine karar verilmiştir. 08.12.2013



*TÜBAKKOM 12. DÖNEM SÖZCÜSÜ
SAMSUN BAROSU KADIN HAKLARI KOMİSYONU BAŞKANI
AV.BİRGÜL BİLGİN*

TÜBAKKOM 12.Dönem 3.Yürütme Kurulu Toplantısı 15-16 Şubat 2014, Ankara

Toplantıya Yürütme Kurulu Üyeleri, Ankara, Eskişehir, Adana, İzmir, İstanbul, Gaziantep, Bursa, Malatya, Samsun, Aydın, Zonguldak baroları temsilcileri ile Edirne Barosundan temsilci ve TBB Koordinatörü Av.Yurdagül Gündoğan'ın katılımı ile 15-16.02.2014 tarihinde Ankara'da toplanmış, aşağıdaki konular karar altına alınmıştır.

1-Tüm barolardaki komisyon üyeleri ile adli yardım da görev alanların eğitimi ve gelincik projesi hakkında görüşülmüş konu başlıkları belirlenerek;

- Toplumsal cinsiyet eğitimi,
- 6284 ve MK'daki uygulama güçlükleri,
- Uluslararası sözleşmeler,
- Mesleki iletişim teknikleri,
- TCK- Mal rejimleri

Ankara Barosu tarafından ana hatları ile hazırlanacak eğitimlerin TBB bünyesinde yapılmasına karar verilmiştir.

2- 8 Mart çalışmalarında ana temanın çocuk gelinler olmasına, Van Genel üye toplantısında da ana gündem maddesi çocuk gelinler olmasına karar verilmiştir.

3- Genel Üye toplantısında görüşülmek üzere TÜBAKKOM Yönerge değişikliği son şekli verilmiştir.

4- TBMM iç tüzüğünde değişiklik yapılmasına dair iç tüzük teklifi ile meclisteki Kadın Erkek Fırsat Eşitliği Komisyonu (KEFEK) kapatılıp Aile ve Sosyal Politikalar Komisyonuna dönüştürüleceği belirtilmekle TBMM'e yazı yazılmasına karar verilmiştir. Yazı örneği hazırlanmış olup bir hafta içerisinde eklemek istediğiniz hususların bildirilmesine karar verilmiştir.

5- 8 Mart için Afiş hazırlığı yapılarak TBB tarafından bastırılmasının sağlanmasına karar verilmiştir.

6- 11.Dönem Genel Kurulunda Van'da yapılmasına karar verilen Genel Üye toplantısının Mayıs sonu Haziran başı yapılmasına Van Barosu tarafından belirlenecek tarihin duyurulmasına karar verilmiştir.

TÜBAKKOM 12. Dönem 2.Genel Üye toplantısı 14-15 Haziran 2014, Gaziantep

Türkiye Barolar Birliği Kadın Hukuku Komisyonu (TÜBAKKOM) 12. Dönem 2. Genel Üye Toplantısı 14-15 Haziran 2014 tarihlerinde Gaziantep'te gerçekleştirildi. Toplantıya Baromuzu temsilen Kadın Hukuku Komisyonu üyelerimiz Av. Sibel Özbudak, Av. Burçak Ataman Kuş katılmışlardır.

Türkiye Barolar Birliği Başkanı Av. Prof. Dr. Metin Feyzioğlu'nun da katılımıyla gerçekleştirilen toplantıda, toplumsal cinsiyet eşitliği, çocuk gelinler, kadın cinayetleri gibi konuların görüşüldü; Soma'da yaşanan maden faciasında mağdur olan kadınlara destek olmak ve kadınların haklarının takipçisi olmak üzere gönüllü bir komisyon oluşturuldu.

Toplantının sonunda, Komisyon üyeleri tarafından hazırlanan sonuç bildirgesi okundu

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ KADIN HUKUKU KOMİSYONU (TÜBAKKOM) 12. DÖNEM 2. GENEL ÜYE TOPLANTISI SONUÇ BİLDİRGESİ



TÜBAKKOM 12. Dönem 2. Genel Üye Toplantısı, Türkiye Barolar Birliği (TBB) Başkanı Av. Prof. Dr. Metin Feyzioğlu, Gaziantep Barosu Başkanı Av. Ali Elibol, TBB Yönetim Kurulu Üyesi TÜBAKKOM Koordinatörü Av. Yurdagül Gündoğan'ın konuşmalarıyla başlamıştır. TÜBAKKOM Dönem Sözcüsü Samsun Barosu ile Adana Barosu, Adıyaman Barosu, Ankara Barosu, Antalya Barosu, Aydın Barosu, Bursa Barosu, Çorum Barosu, Denizli Barosu, Edirne Barosu, Eskişehir Barosu, Gaziantep Barosu, Giresun Barosu, Hatay Barosu, Isparta Barosu, İstanbul Barosu, İzmir Barosu, Kayseri Barosu, Kırklareli Barosu, Kırıkkale Barosu, Kilis Barosu, Kocaeli Barosu, Kütahya Barosu, Konya Barosu, Malatya Barosu, Manisa Barosu, Mersin Barosu, Muğla Barosu, Ordu Barosu, Sakarya Barosu, Sivas Barosu, Uşak Barosu, Zonguldak Barosu olmak üzere 34 barodan 99 avukatın katılımı ile 14-15 Haziran

2014 tarihlerinde Gaziantep'te gerçekleşmiştir. Türkiye Barolar Birliği Kadın Hukuku Komisyonu (TÜBAKKOM) 12. Dönem 2. Genel Üye Toplantısı'nda alınan kararlara ilişkin aşağıdaki hususları kamuoyu ile paylaşma gereği duyuyoruz:

Tüm dünyada artış gösteren kadına karşı şiddet olaylarını önlemeye yönelik çalışmalara büyük önem verilmelidir. Toplumsal cinsiyete duyarlı politikaların uygulanması ve gereken özenin gösterilmesi, farkındalığın artırılması, kadına yönelik şiddet konularında eğitimin her düzeyinde müfredata eklemeler yapılması gerekmektedir. TÜBAKKOM bu konuda yapılacak çalışmaların takipçisi olacaktır.

Belirtilen amaçlar doğrultusunda daha etkin çalışmalar yapılabilmesi için TÜBAKKOM yönerge değişikliği görüşülerek hazırlanan metin kabul edilmiş, Komisyonun adı Türkiye Barolar Birliği Kadın Hakları Komisyonu olarak belirlenmiştir.

Prof. Dr. Zerrin Söylemez, "Bir Şiddet Biçimi Olarak Erken Yaşta Evlilikler" konusunda sunum yapmış ve küçük yaşta evlilikler, erken evlilikler konusunda Kurultay yapılmasına karar verilmiştir.

Baro kadın hakları komisyon üyeleri ile adli yardımda görev alan avukatların toplumsal cinsiyet eşitliği ile ilgili eğitim çalışmalarının sürdürülmesi, staj eğitim derslerinde bu konulara da yer verilmesi için çalışmalar yapılmasına karar verilmiştir.

Cinsiyet ayrımcılığının ders kitaplarından kaldırılması ve hatta cinsiyet ayrımcılığının (toplumsal cinsiyet eşitliğinin) ders olarak okutulması için çalışma başlatılmasına, davalarda müdahililik konusunda çalışmalarının sürdürülmesine, gerekli durumlarda kamu denetçiliği kurumuna başvurulmasına karar verilmiştir.

Kadın cinayetleri ve son günlerde meydana gelen cinsel istismar olayları ve bu konuda çıkan yeni yasaların değerlendirilmesine karar verilmiştir.

Soma'da yaşanan maden faciasında ve buna benzer olaylarda mağdur olan kadınlara destek olmak ve haklarının takipçisi olmak üzere gönüllü komisyon oluşturulmuştur.

Antalya 4.Ağır Ceza Mahkemesi'nde görülen kadın cinayeti ile ilgili bir davada sanık yakınları tarafından kadın avukatların darp edilmesini kınıyor, bu konuda meslektaşlarımızın haklarının korunması için gereğinin yapılması konusunun takipçisi olacağımızı belirtmek istiyoruz.

Avrupa Konseyi İstanbul Sözleşmesi 1 Ağustos 2014 tarihinde yürürlüğe girecektir. Sözleşmenin uygulamasının Avrupa Konseyi bünyesindeki bağımsız bir komite tarafından izlenecek ve denetlenecek olması, onaylayan devletlerde Sözleşme



hükümlerinin yaşama geçirilmesi için itici güç olacaktır. Sözleşmenin duyurulması ve etkin uygulanmasının sağlanması için biz kadın insan hakları savunucularına büyük görevler düşmekte olup; taraf devlet olarak ülkenin siyasal ve kamusal yaşamında kadınlara karşı ayrımcılığı tasfiye etmek için gerekli her türlü tedbiri almak, kadınlara karşı ayrımcılık oluşturan mevcut yasaları, hukuki düzenlemeleri, gelenekleri ve uygulamaları değiştirmek veya kaldırmak için gerekli siyasal, ekonomik ve kültürel alanlarda her türlü tedbiri alma yükümlülüğü konusunda farkındalık çalışmaları yapılacaktır. Biliyoruz ki, kadın BİREY olarak dikkate alınmadıkça, gerçek demokrasiden söz edilmesi mümkün değildir. TÜBAKKOM olarak, kadının temel hak ve özgürlüklerinin geliştirilerek korunması ile ilgili çalışma sürdüreceğimizi ve takipçisi olacağımızı bir kez daha kamuoyuna bildirmek isteriz.

TÜBAKKOM 12.DÖNEM SÖZCÜSÜ

SAMSUN BAROSU KADIN HAKLARI KOMİSYONU BAŞKANI

Av. Birgül BİLGİN

ETKİNLİKLER

BURSA BAROSU 8 MART DÜNYA KADINLAR GÜNÜ ETKİNLİKLERİ

8 Mart Dünya Kadınlar Günü nedeniyle Kadın Hukuku Komisyonu üyelerimiz gerek konuğu oldukları televizyon programlarında gerekse kamu kurum ve kuruluşları ile işbirliği içerisinde düzenlenen seminer ve toplantılarda “kadın hakları” konusunda bilgilendirme ve bilinçlendirme çalışmaları yapmışlardır. Sözkonusu programların ayrıntıları bu bölümün televizyon programları ve eğitim programları bölümünde verilmiştir.

2013 YILI 8 MART DÜNYA KADINLAR GÜNÜ ETKİNLİKLERİ

7 Mart 2013 PERŞEMBE Saat 11:00 FOTOĞRAF SERGİSİ “KIRSALDA KADIN”

FOTOĞRAFLAR : KEKİL ŞİMŞEK

Yer : Adalet Sarayı Giriş Salonu

7-8 Mart 2013 – “Kırsalda Kadın” Konulu fotoğraf sergisi

8 Mart Dünya Kadınlar Günü etkinlikleri kapsamında Mustafakemalpaşa Baro Temsilciliğimizin girişimleri, Mustafakemalpaşa Kültür ve Sanat Derneği'nin katkıları ile düzenlenen sergideki fotoğraflar üzerinde, Aydili Sanat Grubu Şairleri ve Bursa'lı şairlerin şiirleri yer aldı. Adalet Sarayı giriş salonunda kurulan serginin açılışında Baromuz üyesi yazar Av.Pelin Yılmaz ile Bursa'lı yazarlarımızdan Süreyya Akçay'ın kitaplarını kitapseverlerle buluşurdukları imza günü düzenlendi. Bursa'da 7-8 Mart 2013 tarihlerinde sergilenen fotoğraflar 13-14-15 Nisan 2013 tarihlerinde de Mustafakemalpaşa'lı sanatseverlerle buluştu.





Saat 12:30
BASIN AÇIKLAMASI
Bursa Barosu Kadın Hukuku Komisyonu'nun 8
Mart Kadınlar Günü nedeniyle basın açıklaması
Yer : Adalet Sarayı Giriş Salonu



8 Mart 2013 CUMA
Saat 10:00
Baro Başkanı'nın
8 Mart Dünya Kadınlar Günü
Kutlamaları

Saat 18:45
SİNEMA "HÜKÜMET KADIN"
Kent Meydanı Avşar Sinemaları
Film gösterimi kadın meslektaşlarımıza yönelik yapılmıştır.

2014 YILI 8 MART DÜNYA KADINLAR GÜNÜ ETKİNLİKLERİ

07.03.2014 Cuma saat 11.30
Basın açıklaması
Yer: Bursa Barosu
BAOB Hizmet Birimi



07.03.2014 Cuma
Bursa Barosu Kadın Avukatları ve
Bursa Adliyesinde Görev Yapan
Hakimlerin
Öğle Yemeği Buluşması
Yer: BAOB Restoran



10-14.03.214 Pazartesi
"Kadın ve Şiddet" konulu
gazete kupürleri sergisi
Yer: Bursa Adalet Sarayı
Büyük Salon



14.03.214 Cuma Saat 16.00

PANEL: TÜRKİYE’DE KADIN OLMAK

Oturum Başkanı: Av.Canan Şener, TBB Önceki Dönem Yönetim Kurulu Üyesi

KONUŞMACILAR:

- Kadının Yaşamına Genel Bakış
Av.Asude Şenol, Bursa Barosu 23. Başkanı-TBB Önceki Dönem Yönetim Kurulu Üyesi
- Çalışma Hayatında Kadın
Av. Halime Aynur, Bilecik Barosu Başkanı
- Temsilde Kadın
Av. Mehtap Karaburçak Tuzcu, Kırşehir Barosu Başkanı
- Kadın ve Hukuk
Av. Sema Aksoy, Ankara Barosu Başkanı



PANEL

11.02.2013

‘Kadına Yönelik Şiddetle Mücadelede 6284 Sayılı Yasa ve Uygulama’

Bursa Barosu’nun Kadın Hukuku Komisyonu’nun katkılarıyla düzenlenen ‘Kadına Yönelik Şiddetle Mücadelede 6284 Sayılı Yasa ve Uygulama’ konulu panele konuşmacı olarak Avukat Nazan Moroğlu katıldı.

Şiddetin önlenmesine yönelik yasa ve uygulamalarını anlatan Moroğlu, 6284 Sayılı Yasanın çok kapsamlı ve gerçekten aile bireylerini koruyucu nitelikte olduğunu söyledi. Yönetmeliğin henüz belirlenmemesi nedeniyle sıkıntı yaşandığını ifade eden Moroğlu, “Şiddete en çok maruz kalan kadın cinayetlerinin önüne geçilmesi için kararlı bir devlet politikasıyla esaslar belirlenmeli, hazırlanacak yönetmelikle şiddet önleme ve izleme merkezinin çalışması da mutlaka yaşama geçirilmelidir.” şeklinde konuştu.

Bursa Akademik Odalar Birliği Yerleşkesi’nde gerçekleştirilen panele Vali Yardımcısı Mustafa Güney, İl Emniyet Müdür Yardımcısı Ahmet Pehlivan, Bursa Büyükşehir Belediye Başkanını temsilen





Muhsin Özlükurt ve kadına karşı şiddetle mücadelede görev alan kamu görevlilerinin yanında, ilgili yasanın uygulanmasına destek veren, uygulamada yaşanan sorunların giderilmesine yönelik çalışmalar yapan ve çözüm yolları arayan Bursa Kadın Kuruluşları Birliği Koordinatörü Aytaç Toker ile birçok STK temsilcisi ve üyesi katıldı.

Toplumda şiddetin önlenmesi konusunda farkındalık yaratılması gerektiğini vurgulayan Moroğlu, çözümün eğitimden ve yasalardan geçtiğine dikkat çekti.

ÇEVRE BİLİNCİYLE İLİMİZ SINIRLARI İÇERİSİNDE SÜRDÜRDÜĞÜMÜZ HUKUKİ MÜCADELE

Bursa kamuoyuna mal olmuş önemli çevre sorunlarını yargıya taşıyarak hukukun uygulanmasına ve gelişmesine ciddi katkılar sunmak ve Bursa'daki çevre sorunları konusunda Bursa kamuoyunu bilinçlendirmek amacıyla kurulan Çevre Hukuku Komisyonumuz, yaklaşık 20 yıldır etkinliğini sürdürmektedir. Bugüne dek çevre ile ilgili pek çok konudaki hukuk ihlali yargıya taşınmış, idari yargıdan pek çok yürütmenin durdurulması ve iptal kararı alınmıştır.

Diğer tüm komisyonlarda olduğu gibi, Çevre Hukuku Komisyonu üyeleri de gönüllülük esası ile çalışmalarını sürdürmekte, meslektaşlarımız yargılama giderleri Baromuzca karşılanmakla açtıkları davalardan sağladıkları yararı da yine Baro bütçesine aktarmakta, herhangi bir vekalet ya da karşı vekil ücreti talep etmeksizin davaları yürütmektedirler. Baromuzca ve Bursa kentine yaptıkları katkılar için komisyonumuzun aktif üyeleri Av.Ali Arabacı, Av.Cumhur Özcan, Av. Eralp Atabek, Av.Şaban Cankat Taşkın, Av.Nezih Sütçü 'ye teşekkür ederiz.

2012/2014 döneminde yapılan çalışmalar

Uludağ Milli Parklar Bölgesi

Milli Parklar, insan etkinlikleri sınırlandırılarak kendi doğallığına bırakılan alanlar olarak nitelendirilmektedir. Uludağ üzerine planlar geliştirilirken Uludağ'ın aynı zamanda bir milli park olduğu unutulmamalıdır.

Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'nın 18.10.2012 tarihinde onaylanarak 07.11.2012 - 07.12.2012 tarihleri arasında askıya çıkarılan, Uludağ Milli Parkı 1/5000 ve 1/1000 ölçekli Çobankaya Koruma Amaçlı Nazım İmar ve Uygulama İmar Planları Baro Başkanlığımız tarafından askı süresi içinde incelenmiştir. Başkanlığımızca yapılan değerlendirmede, Uludağ Milli Park sınırları içinde kalan Çobankaya 1/5000 ölçekli ve 1/1000 ölçekli planlarında, kamp, ibadet alanı, yönetim merkezi ve özel peyzaj alanı gibi yeni yapılaşma alanları yaratıldığı; yine Uludağ MilliPark sınırları içerisinde yer alan Karabelen 1/5000 ölçekli ve 1/1000 ölçekli planlarında gününbirlik tesis alanı, giriş kontrol noktası, yönetim, idare, ziyaretçi merkezi, özel peyzaj alanı gibi Milli Park karakterini bozucu etkisi olacak yeni yapılaşma alanları yaratıldığı belirlenmiştir. Uludağ üzerine planlar geliştirilirken Uludağ'ın aynı zamanda bir milli park olduğu unutulmamalıdır. Milli Parklar, insan etkinlikleri sınırlandırılarak kendi doğallığına bırakılan alanlar olarak nitelendirilmektedir.

Milli Parklar yasasının 14. maddesi çok açık ve nettir. Kanunun 14. maddesi kısaca, “Tabii ve ekolojik denge ve tabii ekosistem değeri bozulamaz, yaban hayatı tahrip edilemez, çevre sorunları yaratacak iş ve işlemler yapılamaz, savunma amacı dışında hiçbir yapı ve tesis kurulamaz ve işletilemez, ticari iş ve işlemler yapılamaz” der.

Dünya çapında da milli parklar, bu kapsamda insan etkinliklerini daha da sınırlayan koşullar altında yönetilir. Bu güne kadar Uludağ Milli Parkı için üretilen planlarda kanun ve yönetmeliklerde sözü geçen “koruma ve kullanma dengesi” kavramının, çoğunlukla kullanma yönünde uygulandığı göze çarpmaktadır. Dünyada %6, Avrupa’da %11,5 olan koruma altındaki alanlar milli parklar söz konusu olduğunda Türkiye’de %1,06 oranında kalmaktadır. Ülkemizdeki oran bu kadar az olmasına rağmen koruma altındaki alanlarımız gelişmiş dünya ölçeğinde yeterli düzeyde koruma sağlanamamaktadır. Yapılan değişiklik, doğal alanın tahribatı ile birlikte devletin ormanları ve milli parkları koruma yükümlülüğüne de aykırıdır.

Çevre ve Şehircilik Bakanlığı’nın 18.10.2012 tarihinde onaylanarak 07.11.2012 - 07.12.2012 tarihleri arasında askıya çıkarılan, Uludağ Milli Parkı 1/5000 ve 1/1000 ölçekli Çobankaya ve Karabelen Koruma Amaçlı İmar Planlarının değişikliğine itirazlarımız değerlendirilmek üzere 07.12.2012 tarihli yazılarımızla T.C. Bursa Valiliği, Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü’ne bildirilmiştir.

Uludağ’da Yeni Teleferik Projesi İçin Ağaç Katliamına Hayır.

Bursa’da yenilenen teleferik projesinin ikinci etabı olan Teleferik Projesi’nde “projede ağaç kesimi olmadan yüksek direklerle teleferik hattı çekileceği” yönünde açıklama yapılmasına rağmen, Sarıalan ile 2.Oteller Bölgesi arasında kalan yolun orman üzerinden geçen bölümünde, yaklaşık 1 kilometrelik hat üzerinde ağaç kesimlerine başlanmıştır.

Proje bu haliyle devam etmesi halinde, yetkili makamlara göre 3375, çevre kuruluşlarının keşif ve incelemelerine göre ise 10.000’e yakın ağaç katledilecektir. Yapılan kesimler sadece ağaç kıymına değil yaban hayatı ve diğer bitkiler için de yok oluşa neden olacaktır.

Ağaç kesimlerinin hızla sürmesi karşısında, kesimin Milli Parklar Yasası’na göre haksız ve yasadışı olduğu gerekçesiyle Baromuz Çevre Hukuku Komisyonu’na Orman ve Su İşler Bakanlığı ile Çevre ve Şehircilik Bakanlığı’na kesimin durdurulması ve iptali için dava açılmış, Bursa 2. İdare Mahkemesi’nde



24 Temmuz 2013 tarihinde “Yürütmeyi Durdurma” kararı alınmıştır.



11 Haziran 2014 tarihinde bölgede yapılan inceleme gezisinde 1000’e yakın ağacın yeni kesildiğinin tespit edilmesi üzerine; Bursa Barosu, Doğayı ve Çevreyi Koruma Derneği ve Şehir Plancıları Odası Bursa Şubesi üyeleri, Bursa Büyükşehir Belediyesi önünde 21 Haziran 2014 tarihinde yaptıkları basın açıklaması ile Uludağ’ın milli park statüsü nedeniyle



proje sahibi Bursa Büyükşehir Belediyesi'ni yasalara uygun davranmaya, çevreye gerçekten sahip çıkarak sözkonusu projeyi ağaç katliamı yapmadan revize etmeye davet etmiştir. Basın açıklamasında, dava sonuçlanıncaya kadar Uludağ'da her ne gerekçe ile olursa olsun tek bir ağacın dahi kesilmesinin açıkça hukukun çiğnenmesi olduğuna dikkat çekilerek, bu hukuksuzluğa ve kanun tanımazlığa karşı suç duyurusunda bulunulduğu kamuoyuna ilan edilmiştir.

Cargill

Cargill A.Ş. ve izin veren diğer kamu kuruluşlarına karşı açılan davalarda verilen iptal kararlarını uygulamayan kamu görevlileri hakkında tazminat davası açılmıştır:

Bursa Barosu adına davayı izleyen vekilleri ile Bursa Baro Başkanlığı'nın davacı olduğu, Bursa 1. Asliye Hukuk Mahkemesi'nde 2005-245 E sayısı ile görülen davada "mahkemelerce verilen iptal kararlarının uygulanmamasından kaynaklanan manevi zarar" gerekçesiyle, davalılar Recep Tayyip Erdoğan, Hikmet Şahin, Oğuz Kağan Köksal, Mehmet Turgut ve Zeki Ergezen'den manevi tazminat isteminde bulunulmuştur.

Dava, 6.12.2006 gün ve 2006/627 K. sayılı karar ile reddedilmiştir. Karar, temyiz edilmiş ve Yargıtay 4.HD, 26.05.2008 T., 2007-6404 E., 2008-7002 K sayılı kararı ile kararı davacılar lehine bozulmuştur. Bozma kararına Bursa 1. Asliye Hukuk Mahkemesi hakimi NK direnince, bu kez Yargıtay Hukuk Genel Kurulu 02.04.2009 T., 2009/4-453 E, 2009/553 K. sayılı kararı ile direnme kararını bozarak, özel dairenin kararı doğrultusunda karar verilmiştir.

01 Ekim 2011' de yürürlüğe giren 6100 Sayılı Hukuk Muhakemeleri Kanunu'nun Bozmaya Uyma veya Direnme başlıklı 373 maddesinin bendlerindeki düzenleme şöyledir:

"...

(5)1/k derece mahkemesi veya bölge adliye mahkemesi kararında direnirse, bu kararın temyiz edilmesi durumunda inceleme, Yargıtay Hukuk Genel Kurulunca yapılır

(6) Hukuk Genel Kurulunun verdiği karara uymak zorunludur

..."

Hukuk Genel Kurulu kararına karşı yasadışı direnme kararının verildiği günde yürürlü olan Eski HUMK'nun Bozmaya Uyma veya Direnme başlıklı 439/5-son hükmü ise;

"İlk derece mahkemesi veya bölge adliye mahkemesi kararında direnirse, bu kararın temyiz edilmesi durumunda inceleme, Yargıtay Hukuk Genel Kurulunca yapılır.

Hukuk Genel Kurulunun verdiği karara uymak zorunludur."

biçimindedir.

Bursa 1. Asliye Hukuk Mahkemesi'nin 16.06.2011 tarihli kararı Baromuz Çevre Hukuku Komisyonu üyelerince temyiz edilmiş, temyiz olunan karar Yargıtay 4. Hukuk Dairesi'nin 18.03.2013 tarih ve 2013/4901 K. Sayılı kararı ile bozulmuştur.



T.C.
YARGITAY
4. HUKUK DAİRESİ
ESAS NO : 2012/11
KARAR NO : 2013/4901 YARGITAY İLAMI
MAHKEMESİ : Bursa 1. Asliye Hukuk Mahkemesi
TARİHİ : 16.06.2011
NUMARASI : 2010/650-2011/236
DAVACI : Yahya Şimşek vdl. Vekili Avukat Ali Arabacı
DAVALI : Recep Tayyip Erdoğan vdl.

Davacılar Yahya Şimşek vdl. vekili Avukat Ali Arabacı tarafından, davalı Recep Tayyip Erdoğan vdl. aleyhine 06/06/2005 gününde verilen dilekçe ile manevi tazminat istenmesi üzerine mahkemece yapılan yargılama sonunda; davanın reddine dair verilen 16/06/2011 günlü kararın Yargıtay'ca incelenmesi davacılar vekili tarafından süresi içinde istenilmekte temyiz dilekçesinin kabulüne karar verildikten sonra tetkik hakimi tarafından hazırlanan rapor ile dosya içerisindeki kağıtlar incelenerek gereği görüldü.

Dava, manevi tazminat istemlerine ilişkindir. Mahkemece, davanın reddine karar verilmiş; hüküm, davacılar tarafından temyiz olunmuştur.

Mahkemenin, 06/12/2006 gün ve 2005/245-2006/627 sayılı kararı ile davanın reddine hükümlenmiş; temyiz istemi üzerine, dairemizin 26/05/2008 gün ve 2007/6404-2008/7002 sayılı ilamı ile; davacılarından Ali Arabacı, Cevdet Altun, Yahya Şimşek, Cumhur Özcan ve Şenay Özeray yararına ve davalılardan Recep Tayyip Erdoğan, Zeki Ergezen ve Mehmet Turgut aleyhine bozma kararı verilmiş; mahkemenin, 02/04/2009 gün ve 2009/12-98 sayılı ilamı ile davalılardan Mehmet Turgut yönünden bozma ilamına uyularak kısmen kabul; davalılardan Recep Tayyip Erdoğan ve Zeki Ergezen yönünden ise direnme kararı verilmiş; Hukuk Genel Kurulu'nun 25/11/2009 gün ve 2009/4-453;553 sayılı kararı ile direnme hükmü bozulmuş; davalılardan Mehmet Turgut'un temyiz istemi ise dairemizin 10/05/2010 gün ve 2010/4741-5669 sayılı ilamı ile reddedilmiş ve mahkemenin temyize konu kararı itibarıyla, beş davacı ve iki davalı yönünden yazılı biçimde ret kararı verilmiştir.

HUMK'nun 429/son maddesi uyarınca, Hukuk Genel Kurulu'nun verdiği kararlara uyulması zorunludur. Davalılardan Recep Tayyip Erdoğan ile Zeki Ergezen'in eylemlerinin, davacılarından Ali Arabacı, Cevdet Altun, Yahya Şimşek, Cumhur Özcan ve Şenay Özeray bakımından manevi tazminatı gerektirdiği, Hukuk Genel Kurulu'nun kararı ile sabittir. Şu durumda, bu davacılar yararına ve adı geçen davalılar aleyhine uygun bir miktar manevi tazminat takdir edilmesi gerekir. Karar, açıklanan nedenle yerinde görülmemiş ve bozmayı gerektirmiştir.

SONUÇ :Temyiz olunan kararın, yukarıda gösterilen nedenle **BOZULMASINA** ve peşin alınan harcın istek halinde geri verilmesine **18/03/2013** gününde oybirliğiyle karar verildi.

BAŞKAN ÜYE ÜYE ÜYE ÜYE
Şerife Öztürk - Sadık Demircioğlu - Selma Bellek - Bilal Köseoğlu - Hüseyin Kulaç

Karşılaştırıldı. EE.

Bu belge 5070 sayılı Yasa hükümlerine göre elektronik olarak imzalanmıştır.

Cargill A.Ş. ve izin veren diğer kamu kuruluşlarına karşı açılan davalarda verilen iptal kararlarını uygulamayan kamu görevlileri hakkında açılan tazminat davasını yasal dayanak olmaksızın reddeden Bursa 1. Asliye Hukuk Hakimisi hakkında HSYK'ya şikayette bulunulmuştur.

Eski ve yeni yasal düzenlemeye rağmen Bursa 1. Asliye Hukuk Mahkemesi,, 16.06.2011 gün 2010/650 E', 2011-236 K. sayılı kararı ile yasal düzenlemeyi açıkça ihlal ederek Hukuk Genel Kurulu'nun kararına karşı direnen hakim NK hakkında, Baro Yönetim Kurulu'nun 03.05.2012 tarihli toplantısında alınan karar ile Hakimler ve Savcılar Yüksek Kurulu'na şikayette bulunulmuştur.

Şikayet dilekçemiz Hakimler ve Savcılar Yüksek Kurulu 3. Dairesi'nce incelenmiş ve "Öne sürülen iddianın yargılama faaliyetine ilişkin olduğu, hakim yargı yetkisi ve takdir hakkı kapsamında kaldığı, bu hak ve yetkinin ilgili hakim tarafından herhangi bir şekilde kötüye kullanıldığına dair somut delil gösterilmediği gibi, kanun yollarına başvuru sırasında öne sürülebilecek hususun şikayete konu edildiği" gerekçesiyle, şikayet dilekçemizin HSYK 3. Dairesinin 03.12.2012 tarih 2012/7734 sayılı kararıyla 2802 sayılı Hakimler ve Savcılar Kanunu'nun 97. maddesi d bendi uyarınca işleme konulmadığı 23.01.2013 tarihli yazılarıyla Başkanlığımıza bildirilmiş, bunun üzerine Başkanlığımızca HSYK 3. Dairesi Başkanlığı'ndan 19.04.2013 tarihli dilekçemizle tekrar inceleme talebinde bulunulmuştur.



T.C.
BURSA BAROSU
BAŞKANLIĞI

Sayı : 1859

GEREĞİ İÇİN
YAZI İŞLERİ MÜDÜRLÜĞÜ
19.04.2013
Mehmet Erkan
34125
BAŞKAN
Tarih: 19.04.2013

HAKİMLER ve SAVCILAR YÜKSEK KURULU
3.DAİRE BAŞKANLIĞINA
gönderilmek üzere
BURSA ADLİ YARGI İLK DERECE MAHKEMESİ
ADALET KOMİSYONU BAŞKANLIĞI

DOSYA NO : 2012-7734

İTİRAZ EDEN : Bursa Baro Başkanlığı
Adliye Sarayı G. Blok. 1. Kat-BURSA

ŞİKAYETLİ : Nizamettin KELEŞ (Sicil No: 29875)
Bursa 1. Asliye Hukuk Mahkemesi Yargıcı
Bursa Adli Yargı Adalet Komisyonu Başkanı

KONU : HSYK 3. Dairesi'nin 03.12.2012 T. ve 2012/7734 sayılı kararının yeniden incelenmesi talebinin sunulmasıdır.

TEB.TARİHİ : 12.04.2013 (23.01.2013 T ve 3399 sayılı yazınız)

AÇIKLAMA

1.) Olayda "hakimin takdir hakkı söz konusu olamaz:

Yeniden incelenmesini talep ettiğimiz dairenizin 03.12.2012 T ve 2012/7734 sayılı kararında, şikayet dilekçemizde de ayrıntılı olarak ifade ettiğimiz üzere, (bkz dilekçe-2. Başlık) şikayetli olan hakim Hukuk Genel Kurulu'nun kararına karşı, kararda gösterilen gerekçelerin tam aksine hareket ederek yenibaştan bir hüküm tesis etmiştir. (bkz şikayet dilekçesi EK-4: Karar fotokopisi)

Gerek 6100 Sayılı Hukuk Muhakemeleri Kanunu'nun 373/6; gerekse Eski HUMK'nun 439/son hükümleri gereğince, **Hukuk Genel Kurulu'nun direnme üzerine verdiği kararlara uymak zorunludur. Bu kararlara direnilmesi olanaksızdır.**

Ancak, şikayet dilekçemizde ayrıntılı olarak izah olunan ve şikayet dilekçemizin ekinde sunulan kararlardan da anlaşılacağı üzere, Bursa 1. Asliye Hukuk Mahkemesi'nin hakimi olan şikayetli Nizamettin

Bursa Barosu Başkanlığı – Yeni Adalet Sarayı G Blok K.1 BURSA
Tel : 0224 – 272 11 94 – 251 66 06 Faks : 251 62 49

T.C.
BURSA BAROSU
BAŞKANLIĞI

KELEŞ, Hukuk Genel Kurulu'nun kararına karşı DİRENEREK yasal düzenlemevi açıkça ihlal etmiş ve Türk Hukuk Tarihi'ne geçmiştir.

Hakimin verdiği bu karar açıkça hukuka aykırıdır ve hakimlik yetkisinin açıkça kötüye kullanılmasıdır. Bir hukuk devletinde böyle bir kararın savunulacak hiçbir yönü olmayacağı gibi; böyle bir karar hukuk tarihine bir "kara leke" olarak geçecektir.

Hukuk Genel Kurulu'nun bozma kararı ile Başbakan R.Tayyip ERDOĞAN'ın da aralarında olduğu davalılar tazminatı mahkum edildiğine göre, 6100 Sayılı HMK gereğince yapılması gereken HGK kararına uymak ve davalıları tazminatı mahkum etmekten ibarettir.

Bunu yapmayan yargıç hakkında disiplin soruşturması açılması ve bu yargıcin cezalandırılması gerekmektedir.

Bu tavır dahi başlı başına hakimin takdir hakkının kötüye kullanılmasını ortaya koymaktadır. Zira, şikayetli hakim, yukarıda belirtilen HMK kurallarıyla bildiği halde, salt davamın davalısı Başbakan olduğu için, Başbakan'ı korumak amacıyla hareket ederek bu yönde bir karara imza atmıştır. Hakimin eylemi, aynı zamanda TCK 257/2'dek, "görevi kötüye kullanma" suçunun tüm yasal unsurlarını da taşımaktadır. Şikayetli hakimin bu nedenle de ayrıca yargılanması gerekmektedir.

2.) Türkiye Cumhuriyeti Bir Hukuk Devleti'dir. ,

Anayasa Mahkemesi, hukuk devletini aşağıdaki ifadelerle tanımlamış ve bir hukuk devletinde yasaların üzerinde Anayasa'nın ve yasa koyucunun dahi bozamayacağı temel hukuk ilkelinin bulunduğu; yönetenlerin de bu kurallara bağlı kalması gerektiğini aşağıdaki ifadelerle özetlemiştir:

"Anayasa'nın Başlangıcı ile 5.maddesi bağlamında anlam ve içerik kazanan hukuk devleti, eylem ve işlemleri hukuka uygun, insan haklarına dayanan, bu hak ve özgürlükleri koruyup, güçlendiren, her alanda adaletli bir hukuk düzeni kurup, bunu geliştirerek sürdüren, Anayasa'ya aykırı durum ve tutumlarından kaçınan, hukuku tüm devlet organlarına egemen kılan, Anayasa ve hukukun üstün kuralları ile bağlı, işlem ve eylemleri yargı denetimine açık, yasaların üstünde Anayasa'nın ve yasa koyucunun da bozamayacağı temel hukuk ilkelinin bulunduğu bilincinde olan devlettir.(Anayasa Mahkemesi Kararı- 14.03.2005 gün,2003/70 Esas,2005/14 Karar)"

3.) Hukuk Devletinde Hiç kimse Yargıdan Üstün Olamaz:

Yukarıdaki Anayasa Mahkemesi kararından da anlaşıldığı üzere; bir hukuk devletinde, **herkes, Başbakan dahi olsa**, hukuka aykırı bir eylemi nedeniyle tazminata hükmedilmiştir, bu tazminatı ödemekle yükümlüdür.

Bursa Barosu Başkanlığı – Yeni Adalet Sarayı G Blok K.1 BURSA
Tel : 0224 – 272 11 94 – 251 66 06 Faks : 251 62 49
İnternet Adresi : www.bursabarusu.org.tr

T.C.
BURSA BAROSU
BAŞKANLIĞI

Ayrıca bir hukuk devletinde, bir hakim, Başbakanı korumak için, Hukuk Genel Kurulu'nun kararlarına direnecek olursa hiç kimse haksız eylemi nedeniyle Başbakana veya bakanlara dava açamaz hale gelecektir.

Sözgelimi, bir bakan, bir başbakan hatta bir cumhurbaşkanı bir vatandaşta, gazeteciyse ya da bir başka siyasi rakibine sövcek veya hakaret edecek olursa o kişi sırf "cumhurbaşkanı, başbakan veya bakan olduğu için" hukukun himayesinden haksız olarak yararlanabilecektir. Bu durum da kuşkusuz Anayasa'nın 36. maddesi ile güvencelenen hak arama hürriyetine ve AİHS md 6 ile 13. hükümlerine de aykırı olacaktır.

Hukuk devleti, haksızlığa uğrayanı koruyan devlettir; haksızlık eden başbakan dahi olsa bu kural geçerlidir. Başbakanın hukuk karşısında bir ayrıcalığı olamaz. Ayrıcalığı varsa, o devlet hukuk devleti olamaz!

Nitekim Sayın Cumhurbaşkanımız Abdullah GÜL, 06.01.2012 günü Eski Genelkurmay Başkanı İker BAŞBUĞ'un tutuklanması üzerine basına "Hukuk düzeni içinde bir yargılama sürecine şahit oluyoruz. Herkesin hukuk sistemi içinde sorumluluğu vardır. Dolayısıyla herkes hukuk karşısında eşittir" diyerek (Anadolu Ajansı: 06.01.2012 Tarihli saat 11.40'ta geçilen haber : http://www.aa.com.tr/index.php?option=com_pwajianshaber&no_html=0&popup=1&shid=219141) Türkiye'nin bir hukuk devleti olduğunu vurgulamıştır. Hukuk karşısında Eski Genelkurmay Başkanı'nın ayrıcalığı olamaz **Başbakan'ın ayrıcalığı olabilir mi? Başbakana ayrıcalık tanınabilir mi?**

Eğer Hukuk Genel Kurulu kararına rağmen, Başbakana ve eski Bakana ayrıcalık tanınacaksa; bu durumda, devleti yönetenler her türlü hukuka aykırılığı gerçekleştirebilecek ve bu aykırılık "yaptırımsız" kalacaktır. Böyle bir devletin hukuk devleti olması da yalnızca "Anayasal Bir Temenni" olarak Anayasa'da bulunmaktan öteye gidemeyecektir.

Kaldı ki Başbakanın, bakanların, milletvekillerinin; hatta Cumhurbaşkanının hukuk davaları açısından dokunulmazlığı yoktur. Bu konuda gerek öğretilere gerekse Yargıtay kararlarında bir duraksama da bulunmamaktadır. (Ömer KESKİNSOY; Yasama Dokunulmazlığı, Adalet Yayınevi, Ankara 2008, s. 45; Ali Fuat BAŞGİL; "Teşrii Masuniyet Meselesi"; İÜHF, C. VII, S.1., s.15; Salih ÖNDER; Türk Parlamento Sisteminde Cumhurbaşkanının Rolü, Turhan Kitabevi, Ankara 2007, s. 48; Prof.Dr.Kemal GÖZLER, Türk Anayasa Hukuku Dersleri, Ekin Kitabevi, Bursa, Eylül 2009, s. 285; Prof. Dr Ergun ÖZBUDUN, Türk Anayasa Hukuku, Yetkin Yayınları, Ankara 1998, s. 251)

Yargıtay 4. HD'nin 1.10.2001 tarih: 2001-4476 E; 2001-8768 K sayılı kararında da dokunulmazlığın kapsamı şöyle vurgulanmıştır:

Bursa Barosu Başkanlığı – Yeni Adalet Sarayı G Blok K.1 BURSA
Tel : 0224 – 272 11 94 – 251 66 06 Faks : 251 62 49

T.C.
BURSA BAROSU
BAŞKANLIĞI

"Anayasanın 83. maddesinde göre TBMM üyeleri meclis çalışmalarındaki oy ve sözlerinden mecliste ileri sürdüğü düşüncelerden ve bunları meclis dışında tekrarlama ve açığa vurma tutumunu tutamaz iseler de, bu sorumsuzluk mutlak bir şekilde sınırsız değildir. Anayasanın bu ilkesinin kötüye kullanılıp kullanılmadığı değerlendirilirken özellikle (kamu yararı - kişisel yarar dengesinin) iyi kurulması gerekmektedir. Bir milletvekili sırf kişisel kinini tatmin için bir kimseye başkasının kişilik değerlerine saldırı teşkil edecek, bu bağlamda hakaret etmişse bu kişinin milletvekili dokunulmazlığından yararlandırılması dokunulmazlık kurumunun varoluş amacı ve nedeni ile bağdaşmaz.

Anayasanın 83. maddesinde yer alan düzenlemenin amacı, millet vekilinin, yasamaya ilişkin olan yetkisini daha özgürce kullanmasını ve bu doğrultudaki çalışmalarını güvence altına almaktır. Madde ile güvence altına alınan ve dokunulmazlığı sağlanan, salt yasama faaliyeti ile sınırlı olan eylemlerdir. Bu faaliyetin sınırı dışına çıkılması durumunda, dokunulmazlığın korunmasına yönelik amaç ortadan kalkar. Bunun sonucu olarak da dokunulmazlığın varlığına ilişkin savunmaya itibar edilemez. Somut olayda, davacı milletvekili görevi nedeniyle yasa tasarıları hakkındaki düşüncesini ve eleştirilerini belirtmiştir. Davalının, bu eleştirilere karşı verdiği yanıt, yasama faaliyeti ile uyumluluk teşkil etmeyip doğrudan davalıcının kişiliğini hedef alan, onur ve saygınlığına saldırı oluşturan hakaret niteliğindedir. Davacının eleştirileri karşısında, ona duyulan kişisel öfke ve kızgınlıkla söylenmiştir. Bu nedenle yasama dokunulmazlığı sınırları içinde değerlendirilemez. Mahkemece, davalı eyleminin hukuka uygun olmadığı gözlemlenmiş davanın tümünden reddedilmiş olması doğru değildir. Bu nedenle mahkemece yapılacak iş belirleenecek tazminata hükmedilmek üzere kararın bozulması gerekmektedir."

Aynı yöndeki bir başka karar ise HGK tarafından 4.4.1984 tarihinde 1981/4-1161 E; 1984/364 K. sayılı kararla verilmiştir.

Komıyla ilgili bir diğer kararlar ise şikayet dilekçemizin ekinde sunulan Yargıtay 4.HD, 26.05.2008 T., 2007-6404 E., 2008-7002 K sayılı kararı ve Yargıtay Hukuk Genel Kurulu 02.04.2009 T., 2009/4-453 E, 2009/553 K. sayılı karardır. (bkz şikayet dilekçesi EK-2; Ek-3)

Parlamentar rejimde Cumhurbaşkanını dahi kişisel eylemleri nedeniyle hukuk davaları karşısında herhangi bir dokunulmazlığa veya sorumsuzluğa sahip değildir. Oysa parlamentonun monarşilerde durum bunun tam tersidir. Monarşilerde Cumhurbaşkanının hukuk davaları karşısında da sorumsuz olduğu kabul edilir. (Kemal ŞAHİN; "Cumhurbaşkanının Ceza Sorumluluğu"; Prof.Dr Vecdi ARAL'a Armağan; KOÜHF; Kocaeli 2001, s. 247; Ahmet KERSE, Türkiye'de 1961 Anayasası'na Göre Cumhurbaşkanını, Doktora Tezi; İstanbul 1973, s.133) Oysa Türkiye Cumhuriyeti Anayasa'nın 1. maddesinde de açıkça vurgulandığı üzere bir Cumhuriyettir. O halde, Türkiye'de Cumhurbaşkanının veya Başbakanın hukuk davaları karşısında herhangi bir sorumsuzluğu söz konusu olamaz.

Bu nedenle, Cumhurbaşkanı, Başbakan, bakan veya milletvekili de olsa bir mahkeme kararı ile tazminata mahkum edilebilecek ve mağdura tazminat ödeyecektir! Anayasa'nın 138/son hükmü de bunu emretmektedir!

Kaldı ki Hukuk Genel Kurulu kararına karşı ısrar edilemeyeceği de herkesçe bilinen bir hukuk ilkesi olup; eğer Hukuk Genel Kurulu'nun kararına karşı direnen hakime bir yaptırım uygulanmayacak

Bursa Barosu Başkanlığı – Yeni Adalet Sarayı G Blok K.1 BURSA
Tel : 0224 – 272 11 94 – 251 66 06 Faks : 251 62 49



T.C.
BURSA BAROSU
BAŞKANLIĞI

olursa, ilerleyen süreçte bu karar olumsuz bir örnek teşkil edecek ve hukuk devletinde artık haklının değil "güçlünün" sözü geçmeye başlayacaktır! Bir süre sonra da sıradan vatandaş, güçlü siyasi kişilikler karşısında hakkını arayamaz duruma gelecektir. Bu durum, en basit şekliyle hukuk güvenliğini ihlal edecek; daha vahimi "hakim, gücünün hukukunu uygulamaya başlayacaktır." Bunun sonucu da "kadılık" sisteminin geri gelmesidir. Hakim, haklının yanında olmalıdır; gücünün yanında değil. Hele ki bir hakim, bizatihi kendisi yargı kararını uygulamyorsa, orada artık hukuk ve hukuk devleti de bitmiş demektir! Unutulmamalıdır ki aynı hukuk bir gün o hukuku çiğneyen hakime de gerekebilir!

SONUÇ ve İSTEK

Yukarıda belirtilen nedenler ve Başkanlığımızca kendiliğinden değerlendirilecek gerekçelerle dairenizin 03.12.2012 T ve 2012/7734 sayılı kararın yeniden inceleme suretiyle **KALDIRILARAK**, şikayetlinin **CEZALANDIRILMASINI** saygıyla talep ederiz.

İTİRAZ EDEN

Bursa Baro Başkanlığı
Adına
Av. Ekrem DEMİRÖZ
Bursa Baro Başkanı

HSYK 3. Dairesi'nin 24.05.2013 tarihli oturumunda değerlendirilen yeniden inceleme talebimize ilişkin,

"Dilekçe kapsamında, 03.12.2012 tarih 2012/7734 sayılı şikayetin işleme konulmamasına dair kararın kaldırılmasını gerektirecek nitelikte herhangi bir delil ve durumun bulunmadığı" gerekçesiyle reddine karar verildiği, HSYK Genel Kurulu'na itiraz etme hakkımızın bulunduğu 25.09.2013 tarihli yazılılarıyla Başkanlığımıza bildirilmiştir.

19.04.2013 tarihli dilekçemiz ile HSYK Genel Kurulu'na itiraz etme hakkımız kullanılmış, Bursa Barosu Dönem Çalışma Raporu'nun hazırlandığı tarihe kadar HSYK Genel Kurulu'ndan herhangi bir yanıt Başkanlığımıza ulaşmamıştır.



T.C.
BURSA BAROSU BAŞKANLIĞI

HAKİMLER ve SAVCILAR YÜKSEK KURULU
GENEL KURULU'NA
gönderilmek üzere
BURSA ADLİ YARGI ADALET KOMİSYONU BAŞKANLIĞI
aracılığı ile
HAKİMLER ve SAVCILAR YÜKSEK KURULU
3.DAİRE BAŞKANLIĞI'NA

ŞİKAYET NO : 2012-7734 (HSYK-3.Dairesi)
İTİRAZ EDEN : Bursa Baro Başkanlığı
Adliye Sarayı G. Blok. 1. Kat-BURSA
ŞİKAYETLİ : Nizamettin KELEŞ (Sicil No: 29875)
Bursa 1. Asliye Hukuk Mahkemesi Yargıcı
Bursa Adli Yargı Adalet Komisyonu Eski Başkanı

KONU : HSYK 3. Dairesi'nin 03.12.2012 T. ve 2012/7734 sayılı kararının yeniden incelenmesi yönündeki istemin reddine dair aynı dairesinin 24.05.2013 T., 2013/509 Y.İ sayılı kararının KALDIRILARAK şikayetli yargıcın cezalandırılması talebimizdir.

TEB.TARİHİ : 07.10.2013 (25.09.2013 tarih ve 90836726-101-01-16-3857-2012/25272/46498 Sayılı yazı)

AÇIKLAMA

HSYK 3. Dairesi tarafından; 24.05.2013 T., 2013/509 Y.İ sayılı kararı ile "03.12.2012 tarihli 2012/7734 sayılı şikayetin işleme konulmamasına dair kararın kaldırılmasını gerektirecek nitelikte herhangi bir delil ve durumun bulunmadığı" gerekçesi ile şikayetimiz reddolunmuştur.

Bu nedenle, aşağıdaki gerekçelerle yasal süresi içinde HSYK GENEL KURULU'na itiraz ediyoruz.

İTİRAZ NEDENLERİMİZ

1.) Olayda "hakimin takdir hakkı söz konusu olamaz:

İtiraza konu ettiğimiz 3. Daire'nin 03.12.2012 T ve 2012/7734 sayılı kararında, şikayet dilekçemizde de ayrıntılı olarak ifade ettiğimiz üzere, (bkz dilekçe-2. Başlık) şikayetli olan hakim Hukuk Genel Kurulu'nun kararına karşı, kararda gösterilen

gerekçelerin tam aksine hareket ederek yenibaştan bir hüküm tesis etmiştir. (bkz şikayet dilekçesi EK-4: Karar fotokopisi)

Gerek 6100 Sayılı Hukuk Muhakemeleri Kanunu'nun 373/6; gerekse Eski HUMK'nun 439/son hükümleri gereğince, **Hukuk Genel Kurulu'nun direnme üzerine verdiği kararlara uymak zorunludur. Bu kararlara direnilmesi olanaksızdır.**

Nitekim olaya konu yargılamada **Yargıtay 4. Hukuk Dairesi 18.03.2013 T. 2012-11 E., 2013-4901 K. sayılı kararı ile** Başbakan R.Tayyip ERDOĞAN'ın tazminatı mahkum edildiği Hukuk Genel Kurulu'nun 25/11/2009 gün ve 2009/4-453;553 sayılı kararına karşı direnme yolunun olmadığını; HMK 429/son hükmü gereğince Hukuk Genel Kurulu Kararı doğrultusunda hüküm kurularak davalıları tazminata hükmetmek gerektiğini şu sözlerle ifade etmiştir: (EK-1: Yargıtay 4. Hukuk Dairesi 18.03.2013 T. 2012-11 E., 2013-4901 K. sayılı kararı)

"HUMK'nun 429/son maddesi uyarınca, Hukuk Genel Kurulu'nun verdiği kararlara uyulması zorunludur. Davalılardan Recep Tayyip Erdoğan ile Zeki Ergezen'in eylemlerinin, davacıların Ali Arabacı, Cevdet Altun, Yahya Şimşek, Cumhuriyet Özcan ve Şenay Özeray bakımından manevi tazminatı gerektirdiği, Hukuk Genel Kurulu'nun kararı ile sabittir. Şu durumda, bu davacılar yararına ve adı geçen davalılar aleyhine uygun bir miktar manevi tazminat takdir edilmesi gerekir. Karar, açıklanan nedenlerle yerinde görülmemiş ve bozmayı gerektirmiştir."

Ancak, şikayet dilekçemizde ayrıntılı olarak izah olunan ve şikayet dilekçemizin ekinde sunulan kararlardan da anlaşılacağı üzere, Bursa 1. Asliye Hukuk Mahkemesi'nin hakimi olan şikayetli Nizamettin KELEŞ, Hukuk Genel Kurulu'nun kararına karşı **DİRENEREK yasal düzenlemeyi açıkça ihlal etmiş ve Türk Hukuk Tarihi'ne geçmiştir.**

Hakimin verdiği bu karar açıkça hukuka aykırıdır ve hakimlik yetkisinin açıkça kötüye kullanılmasıdır. Bir hukuk devletinde böyle bir kararın savunulacak hiçbir yönü olmayacağı gibi; böyle bir karar hukuk tarihine bir "**kara leke**" olarak geçecektir.

Hukuk Genel Kurulu'nun bozma kararı ile Başbakan R.Tayyip ERDOĞAN'ın da aralarında olduğu davalılar tazminata mahkum edildiğine göre, 6100 Sayılı HMK gereğince yapılması gereken, EK-1'de sunduğumuz Yargıtay 4. Hukuk Dairesi 18.03.2013 T. 2012-11 E., 2013-4901 K. sayılı kararı HGK kararına uymak ve davalıları tazminata mahkum etmekten ibarettir.

T.C.
BURSA BAROSU BAŞKANLIĞI

HAKİMLER ve SAVCILAR YÜKSEK KURULU
GENEL KURULU'NA
gönderilmek üzere
BURSA ADLİ YARGI ADALET KOMİSYONU BAŞKANLIĞI
aracılığı ile
HAKİMLER ve SAVCILAR YÜKSEK KURULU
3.DAİRE BAŞKANLIĞI'NA

ŞİKAYET NO : 2012-7734 (HSYK-3.Dairesi)
İTİRAZ EDEN : Bursa Baro Başkanlığı
Adliye Sarayı G. Blok. 1. Kat-BURSA
ŞİKAYETLİ : Nizamettin KELEŞ (Sicil No: 29875)
Bursa 1. Asliye Hukuk Mahkemesi Yargıcı
Bursa Adli Yargı Adalet Komisyonu Eski Başkanı

KONU : HSYK 3. Dairesi'nin 03.12.2012 T. ve 2012/7734 sayılı kararının yeniden incelenmesi yönündeki istemin reddine dair aynı dairesinin 24.05.2013 T., 2013/509 Y.İ sayılı kararının KALDIRILARAK şikayetli yargıcın cezalandırılması talebimizdir.

TEB.TARİHİ : 07.10.2013 (25.09.2013 tarih ve 90836726-101-01-16-3857-2012/25272/46498 Sayılı yazı)

AÇIKLAMA

HSYK 3. Dairesi tarafından; 24.05.2013 T., 2013/509 Y.İ sayılı kararı ile "03.12.2012 tarihli 2012/7734 sayılı şikayetin işleme konulmamasına dair kararın kaldırılmasını gerektirecek nitelikte herhangi bir delil ve durumun bulunmadığı" gerekçesi ile şikayetimiz reddolunmuştur.

Bu nedenle, aşağıdaki gerekçelerle yasal süresi içinde HSYK GENEL KURULU'na itiraz ediyoruz.

İTİRAZ NEDENLERİMİZ

1.) Olayda "hakimin takdir hakkı söz konusu olamaz:

İtiraza konu ettiğimiz 3. Daire'nin 03.12.2012 T ve 2012/7734 sayılı kararında, şikayet dilekçemizde de ayrıntılı olarak ifade ettiğimiz üzere, (bkz dilekçe-2. Başlık) şikayetli olan hakim Hukuk Genel Kurulu'nun kararına karşı, kararda gösterilen

Bunu yapmayan yargıç hakkında disiplin soruşturması açılması ve bu yargıcın cezalandırılması gerekmektedir.

Hukuk Genel Kurulu'nun kararına karşı ikinci kez direnme yönündeki tavrı dahi başlıbaşına hakimin takdir hakkının kötüye kullanılmasına ortaya koymaktadır. Zira, şikayetli hakim, yukarıda belirtilen HMK kurallarını bildiği halde, salt davanın davalısı Başbakan olduğu için, Başbakan'ı korumak amacıyla hareket ederek bu yönde bir karara imza atmıştır. **Hakimin eylemi, aynı zamanda TCK 257/2'dek, "görevi kötüye kullanma" suçunun tüm yasal unsurlarını da taşımaktadır. Şikayetli hakim bu nedenle de ayrıca yargılanması gerekmektedir.**

2.) Türkiye Cumhuriyeti Bir Hukuk Devleti'dir ;

Anayasa Mahkemesi, hukuk devletini aşağıdaki ifadelerle tanımlamış ve bir hukuk devletinde yasalardan üzerinde Anayasa'nın ve yasa koyucunun dahi bozamayacağı temel hukuk ilkelerinin bulunduğu; yönetenlerin de bu kurallara bağlı kalması gerektiğini aşağıdaki ifadelerle özetlemiştir:

"Anayasa'nın Başlangıcı ile 5.maddesi bağlamında anlam ve içerik kazanan hukuk devleti,eylem ve işlemleri hukuka uygun,insan haklarına dayanan,bu hak ve özgürlükleri koruyup,güçlendiren,her alanda adaletli bir hukuk düzeni kurup,bunu geliştirerek sürdüren,Anayasa'ya aykırı durum ve tutumlardan kaçınan,hukuku tüm devlet organlarına egemen kılan,Anayasa ve hukukun üstün kuralları ile bağlı,işlem ve eylemleri yargı denetimine açık,yasaların üstünde Anayasa'nın ve yasa koyucunun da bozamayacağı temel hukuk ilkelerinin bulunduğu bilincinde olan devlettir.(Anayasa Mahkemesi Kararı-14.03.2005 gün,2003/70 Esas,2005/14 Karar)"

3.) Hukuk Devletinde Hiçkimse Yargıdan Üstün Olamaz:

Yukarıdaki Anayasa Mahkemesi kararından da anlaşıldığı üzere; bir hukuk devletinde, **herkes, Başbakan dahi olsa**, hukuka aykırı bir eylemi nedeniyle tazminata hükmedilmişe, bu tazminatı ödemekle yükümlüdür.

Ayrıca bir hukuk devletinde, bir hakim, Başbakanı korumak için, Hukuk Genel Kurulu'nun kararlarına direnecek olursa hiç kimse haksız eylemi nedeniyle Başbakana veya bakanlara dava açamaz hale gelecektir. Sözgelimi, bir bakan, bir başbakan hatta bir cumhurbaşkanı bir vatandaşa, gazeteciye ya da bir başka siyasi rakibine sövecek veya hakaret edecek olursa o kişi sırf "cumhurbaşkanı, başbakan veya bakan olduğu için" hukukun himayesinden haksız olarak yararlanabilecektir.Bu durum da kuşkusuz Anayasa'nın 36. maddesi ile güvencelenen hak arama hürriyetine ve AİHS md 6 ile 13. hükümlerine de aykırı olacaktır.

Hukuk devleti, haksızlığa uğrayan koruyan devlettir; haksızlık eden başbakan dahi olsa bu kural geçerlidir. Başbakanın hukuk



karşısında bir ayrıcalığı olamaz. Ayrıcalığı varsa, o devlet hukuk devleti olamaz!

Nitekim Sayın Cumhurbaşkanımız Abdullah GÜL, 06.01.2012 günü Eski Genelkurmay Başkanı İlker BAŞBUĞ'un tutuklanması üzerine basına **"Hukuk düzeni içinde bir yargılama sürecine şahit oluyoruz. Herkesin hukuk sistemi içinde sorumluluğu vardır. Dolayısıyla herkes hukuk karşısında eşittir"** diyerek (Anadolu Ajansı: 06.01.2012 Tarihli saat 11.40'ta geçilen haber : http://www.aa.com.tr/index.php?option=com_pwajanshaber&no_html=0&popup=1&xhid=319141) Türkiye'nin bir hukuk devleti olduğunu vurgulamıştır. **Hukuk karşısında Eski Genelkurmay Başkanı'nın ayrıcalığı olamaz. Başbakan'ın ayrıcalığı olabilir mi? Başbakana ayrıcalık tanınabilir mi?**

Eğer Hukuk Genel Kurulu kararına rağmen, Başbakana ve eski Bakana ayrıcalık tanınacaksa; bu durumda, devleti yönetenler her türlü hukuka aykırılığı gerçekleştirebilecek ve bu aykırılık **"yapırsız"** kalacaktır. Böyle bir devletin hukuk devleti olması da yalnızca **"Anayasal Bir Temenni"** olarak Anayasa'da bulunmaktan öteye gidemeyecektir.

Kaldı ki Başbakanın, bakanların, milletvekillerinin; hatta Cumhurbaşkanının hukuk davaları açısından dokunulmazlığı yoktur. Bu konuda gerek öğretilere gerekse Yargıtay kararlarında bir duraksama da bulunmamaktadır. (Ömer KESKİNSOY; *Yasama Dokunulmazlığı, Adalet Yayınevi, Ankara 2008, s. 45; Ali Fuat BAŞGİL; "Teşri Masumiyet Meselesi"; İÜHF, C. VII, S.1., s.15; Salih ÖNDER; *Türk Parlamento Sisteminde Cumhurbaşkanının Rolü, Turhan Kitabevi, Ankara 2007, s. 48; Prof.Dr.Kemal GÖZLER, Türk Anayasa Hukuku Dersleri, Ekin Kitabevi, Bursa, Eylül 2009, s. 285; Prof. Dr Ergun ÖZBUDUN, Türk Anayasa Hukuku, Yetkin Yayınları, Ankara 1998, s. 251*)*

Yargıtay 4. HD'nin 1.10.2001 tarih; 2001-4476 E; 2001-8768 K sayılı kararında da dokunulmazlığın kapsamı şöyle vurgulanmıştır:

"Anayasanın 83. maddesine göre TBMM üyeleri meclis çalışmalarındaki oy ve sözlerinden mecliste ileri sürdükleri düşüncelerden ve bunları meclis dışında tekrarlamak ve açığa vurmaktan sorumlu tutulamaz iseler de, bu sorumsuzluk mutlak bir şekilde sınırsız değildir. Anayasanın bu ilkesinin kötüye kullanılıp kullanılmadığı değerlendirilirken özellikle (kamu yararı - kişisel yarar dengesi) iyi kurulması gerekmektedir. Bir milletvekili sırf kişisel kinini tatmin için bir kimseye başkasının kişilik değerlerine saldırı teşkil edecek, bu bağlamda hakaret etmişse bu kişinin milletvekili dokunulmazlığından yararlandırılması dokunulmazlık kurumunun varoluş amacı ve nedeni ile bağdaşmaz.

Anayasanın 83. maddesinde yer alan düzenlemenin amacı, millet vekilinin, yasamaya ilişkin olan yetkisini daha özgürce kullanmasını ve bu doğrultudaki çalışmalarını güvence altına almaktır. Madde ile güvence altına alınan ve dokunulmazlığı sağlanan, salt yasama faaliyeti ile sınırlı olan eylemlerdir. Bu faaliyetin sınır dışına çıkılması durumunda dokunulmazlığın korunmasına yönelik amaç ortadan kalkar. Bunun sonucu olarak da dokunulmazlığın varlığına ilişkin savunmaya itibar edilemez. Somut olayda, davacı milletvekili görevi nedeniyle yasa tasarı hakkındaki düşüncesini ve eleştirilerini belirtmiştir. Davalının, bu eleştirilere karşı verdiği yanıt, yasama faaliyeti ile uyumluluk teşkil etmeyip doğrudan davacının

kişiliğini hedef alan, onur ve saygınlığına saldırı oluşturan hakaret niteliğindedir. Davacının eleştirileri karşısında, ona duyulan kişisel öfke ve kızgınlıkla söylenmiştir. Bu nedenle yasama dokunulmazlıklarının içinde değerlendirilemez. Mahkemeye, davalı eyleminin hukuka uygun olmadığı gözetilmeksizin davanın tümünden reddedilmiş olması doğru değildir. Bu nedenle mahkemeye yapılacak iş belirlenecek tazminata hükmedilmek üzere kararın bozulması gerekmektedir."

Aynı yöndeki bir başka karar ise HGK tarafından 4.4.1984 tarihinde 1981/4-1161 E; 1984/364 K. sayılı kararla verilmiştir.

Komıyla ilgili bir diğer kararlar ise şikayet dilekçemizin ekinde sunulan Yargıtay 4.HD, 26.05.2008 T., 2007-6404 E., 2008-7002 K sayılı kararı ve Yargıtay Hukuk Genel Kurulu 02.04.2009 T., 2009/4-453 E, 2009/553 K. sayılı karardır. (bkz şikayet dilekçesi EK-2; EK-3)

Parlamente rejiminde Cumhurbaşkanı dahi kişisel eylemleri nedeniyle hukuk davaları karşısında herhangi bir dokunulmazlığa veya sorumsuzluğa sahip değildir. Oysa parlamente monarşilerde durum bunun tam tersidir. Monarşilerde Cumhurbaşkanının hukuk davaları karşısında da sorumsuz olduğu kabul edilir. (Kemal ŞAHİN; "Cumhurbaşkanının Ceza Sorumluluğu"; Prof.Dr Vecdi ARAL'a Armağan; KOUHF; Kocaeli 2001, s. 247; Ahmet KERSE, *Türkiye'de 1961 Anayasası'na Göre Cumhurbaşkanı, Doktora Tezi; İstanbul 1973, s.133*) Oysa Türkiye Cumhuriyeti Anayasası'nın 1. maddesinde de açıkça vurgulandığı üzere bir Cumhuriyettir. O halde, Türkiye'de Cumhurbaşkanının veya Başbakanın hukuk davaları karşısında herhangi bir sorumsuzluğu söz konusu olamaz.

Bu nedenle, Cumhurbaşkanı, Başbakan, bakan veya milletvekili de olsa bir mahkeme kararı ile tazminata mahkum edilebilecek ve mağdura tazminat ödeyecektir! Anayasa'nın 138/son hükmü de bunu emretmektedir!

Kaldı ki Hukuk Genel Kurulu kararına karşı ısrar edilemeyeceği de herkesçe bilinen bir hukuk ilkesi olup; eğer Hukuk Genel Kurulu'nun kararına karşı direnen hakime bir yaptırım uygulanmayacak olursa, ilerleyen süreçte bu karar olumsuz bir örnek teşkil edecek ve hukuk devletinde artık haklının değil "güçlünün" sözü geçmeye başlayacaktır! Bir süre sonra da sıradan vatandaş, güçlü siyasi kişiler karşısında hakkını arayamaz duruma gelecektir. Bu durum, en basit şekliyle hukuk güvenliğini ihlal edecek; daha vahimi "hakim, gücünün hukukunu uygulamaya başlayacaktır." Bunun sonucu da "kadılık" sisteminin geri gelmesidir. Hakim, haklının yanında olmalıdır; gücünün yanında değil. Hele ki bir hakim, bizzati kendisi yargı kararını uygulamıyorsa, orada artık hukuk ve hukuk devleti de bitmiş demektir! Unutulmamalıdır ki aynı hukuk bir gün o hukuku çiğneyen hakime de gerekebilir!

4.) Dosyada yeterli delil olmadığı yönündeki gerekçe kabul edilemez:

Şikayetli hakim hakkında verilen ve itiraza konu ettiğimiz HSYK 3. Dairesi'nin her iki kararında da dosyada şikayetin işleme konulmasını gerektirecek delil olmadığı gerekçesine dayanılmıştır.

Oysa, yukarıda özetlediğimiz süreç; şikayet dilekçemiz ile bu dilekçemizin ekinde dosyaya sunduğumuz Yargıtay'ın ve Yargıtay Hukuk Genel Kurulu'nun huzurdaki olayla ilgili tüm kararları bile başlıbaşına delildir.

Kaldı ki biraz yukarıda da özetlediğimiz üzere, dilekçemizin ekinde sunduğumuz (EK-1) Yargıtay 4. Hukuk Dairesi 18.03.2013 T. 2012-11 E., 2013-4901 K. sayılı kararında da açıkça bir yargıcın Hukuk Genel Kurulu kararına karşı ikinci kez direnme hakkının bulunmadığı yönündeki gerekçe dahi başlıbaşına bir delildir.

Somut olaydaki açık hukuk ihlaline karşı, Yargıtay'ın bizzatihi şikayetli hakimnin şikayete konu olan kararına dair kararlarından başka nasıl somut bir delil sunulabilir?

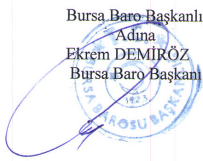
Şikayetli hakimnin bu nedenle de cezalandırılması gerektiği düşüncesindeyiz.

SONUÇ ve İSTEK

Yukarıda belirtilen nedenler ve Başkanlığımızca kendiliğinden değerlendirilecek gerekçelerle HSYK 3. Dairesi'nin 03.12.2012 T ve 2012/7734 sayılı kararının yeniden inceleme suretiyle kaldırılması yönündeki talebi reddeden HSYK 3. Dairesi'nin 24.05.2013 T. 2013/509 Y.İ. şikayetinin CEZALANDIRILMASINI saygıyla talep ederiz.

İTİRAZ EDEN

Bursa Baro Başkanlığı
Adına
Ekrem DEMİRÖZ
Bursa Baro Başkanı



EK1 : Yargıtay 4. Hukuk Dairesi 18.03.2013 T. 2012-11 E., 2013-4901 K. sayılı kararı (EK-1)

CARGİLL İÇİN VERİLEN HUKUKİ MÜCADELE KİTAPLAŞTIRILYOR

Baromuzca yürütülen ve kamuda Cargill Davası olarak bilinen sürecin, kitaplaşması amacıyla, gazeteci İhsan Bölük ile anlaşma yapılmış, İhsan Bölük'ün gerekli çalışma ve röportajları yapabilmesi için Baromuzun BAOB yerleşkesindeki hizmet birimi kendisine tahsis edilmiştir.



Balabanbey Koruma Alanında planlanan yapılaşmaya sessiz kalmadık.

Balabanbey Kalesi, Bursa Yıldırım Belediyesi sınırları içinde Mollaarap Mahallesi'ndedir. Adını Osman Bey'in ünlü komutanlarından Balaban Bey'den alan ve Osmanlı'nın Bursa'da yaptırdığı ilk eser olarak bilinen tarihi kale, 1303 yılında Osman Gazi tarafından yaptırılmıştır.

Balabancık Kalesi çevresinde yapılaşma sağlanmak üzere, 10 yıl öncesinden çeşitli çalışmalar yapılmış, bunlara karşı Baromuzca açılan davalar kazanılmıştır.


Aynı tehdidin başladığı yönünde Başkanlığımıza ulaşan ihbarlar üzerine, Çevre Hukuku Komisyonumuzca yapılan incelemeler neticesinde; Kültür ve Turizm Bakanlığı Bursa Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu'nun "Bursa İli, Yıldırım İlçesi, Umurbey Mahallesi, Koruma Amaçlı İmar Planı kapsamında, BKTVKK'nun 04.11.1991/3704 tarih-sayıli kararıyla belirlenen Umurbey-Çobanbey-Balabanbey Koruma Alanında Bulunan, Maliye Hazinesine ait, H22d07a3c pafta, 572 ada, 9 parsel için hazırlanan Talimhane Spor Tesisi Soyunma Giyinme Ünitesi ve Halı Saha Mimari Projesinin uygun olduğuna, uygulamanın proje müellifi ile Belediyesi denetimi ve sorumluluğunda gerçekleştirilebileceğine" dair 08.03.2013 tarihli kararının iptali ve yürütmenin durdurulmasına ilişkin dava açmak üzere Çevre Hukuku Komisyonu üyelerimiz Av.Eralp Atabek, Av. Ş.Cankat Taşkın, Av.Cumhur Özcan, Av.Nezih Sütçü ve Av.Ali Arabacı görevlendirilmiştir.

Dağyenice Termal Kültür ve Turizm Koruma ve Gelişim Bölgesi Uygulama İmar Planı

Bursa İl Özel İdaresi İmar ve Yapı İşleri Daire Başkanlığı'nın Bursa Dağyenice Termal Turizm Merkezi 1/5000 ölçekli Nazım ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planlarının hazırlanması çalışmalarına ilişkin toplantıya Çevre Hukuku Komisyonu Üyesi Av.Eralp Atabek katıldı.

Kültür ve Turizm Bakanlığı'nca 06.08.2013 tarihinde onaylanan, 14.08.2013-16.09.2013 tarihleri arasında askıya çıkarılan Bursa Dağyenice Termal Kültür ve Turizm Koruma ve Gelişim Bölgesi Merkezi 1/25000 ölçekli Çevre Düzeni Planı Revizyonu ve 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı askı süresine incelenmiştir. Dağyenice köyü ve Göleti'nin doğallığını koruyabilmiş parçasının bu özelliğini ortadan kaldıracı plan değişikliklerini içeren ve Kültür ve Turizm Bakanlığı'nca 06.08.2013 tarihinde onaylanan Bursa Dağyenice Termal Kültür ve Turizm Koruma ve Gelişim Bölgesi Merkezi 1/25000 ölçekli Çevre Düzeni Planı Revizyonu ve 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı'na Başkanlığımızca itiraz edilmiş gerekli yazışmalar yapılmıştır.

Sayı : 18442
16.05.2013


T.C.
BURSA BAROSU
BAŞKANLIĞI

Tarih : 16.09.2013
Sayı : 3625

T.C. BURSA VALİLİĞİ
İl Özel İdaresi'ne

Kültür ve Turizm Bakanlığı'nca 06.08.2013 tarihinde onaylanan, Belediyenizde 14.08.2013 - 16.09.2013 tarihleri arasında askıya çıkarılan Bursa Dağyenice Termal Kültür ve Turizm Koruma ve Gelişim Bölgesi Merkezi 1/25000 ölçekli Çevre Düzeni Planı Revizyonu ve 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı, plan askı süresinde incelenmiştir.

Öncelikle belirtmek gerekirse Bakanlar Kurulu' nun Dağyenice Termal Kültür ve Turizm Koruma ve Gelişim Bölgesi Merkezi İlanı kararının iptali için yargıya başvurulmuştur. Bu başvuruyu aşamasında plan değişiklikleri yapılması yerinde değildir.

Ayrıca genel başlıklar altında olmak üzere;

1- İtiraz edilen bu değişiklikler ile 8 ayrı alanda Sağlık Turizm Tesis Alanları ile 21 ayrı alanda Turizm Tesis Alanları ve bunların eki olarak çeşitli alanlar oluşturulmuştur. Bunun sonucunda da 800.000 m² lik arazi üzerinde inşaat yapılma olanağı tanınmıştır.

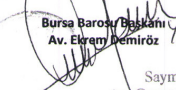
Plan Yapımına Ait Esaslara Dair Yönetmeliğin 5. maddesinde; "Çevre düzeni planları, varsa bölge planı esas alınarak yapılır." denmektedir. Onaylanan 1/25000 ölçekli çevre düzeni planı incelendiğinde, planın yürürlükteki Bursa İli 2020 yılı 1/100000 ölçekli Çevre Düzeni Planında herhangi bir değişiklik yapılmadan onaylandığı görülmüş olup, 1/100000 ölçekli planın ana kararlarına aykırılık oluşturduğu gözükmemektedir. Dağyenice göleti çevresindeki orman ve tarım alanlarının yapılaşmaya açılıp doğal çevre ortadan kaldırılmak istenmektedir. Söz konusu planlar bu yönüyle Plan Yapımına Ait Esaslara Dair Yönetmelik'e aykırılık oluşturmaktadır.

2- 5403 sayılı Toprak Koruma ve Arazi Kullanımı Kanunu ve Tarım Arazilerinin Korunması, Kullanılması ve Arazi Topulaştırılmasına İlişkin Tüzük gereğince Dağyenice göleti çevresindeki tarım alanları daha önce arazi toplulaştırılmıştır.

3- Alandaki ulaşım düzenlemesi sorunludur. 40 mt.lik yollar öngörülerek doğal yapı ortadan kaldırılmaktadır.

4- Sağlık Turizm Tesis Alanları ve Turizm Tesis Alanlarının büyük çoğunluğunda yükseklik değerinin 21,50 metre olarak planlandığı görülmektedir. Bu denli yüksek bir yapılaşma doğal hasarı ve görüntü kirliliğini yaratacaktır.

Dağyenice Köyü ve Göleti'nin doğallığını koruyabilmiş parçasının bu özelliğini ortadan kaldıracı plan değişikliklerini içeren ve Kültür ve Turizm Bakanlığı'nca 06.08.2013 tarihinde onaylanan, Bursa Dağyenice Termal Kültür ve Turizm Koruma ve Gelişim Bölgesi Merkezi 1/25000 ölçekli Çevre Düzeni Planı Revizyonu ve 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı'na itiraz eder, gereğini talep ederiz.


Bursa Barosu Başkanı
Av. Ekrem Demiröz
Sayman
Av. Onur YAVUZ



Dağyenice Termal Kültür ve Turizm Koruma ve Gelişim Bölgesi 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Çevre Hukuku Komisyonumuz tarafından çevresel ve hukuki boyutları ile değerlendirilmiş, askı süresi içerisinde gerekçeli itirazlarımız Osmangazi Belediye Başkanlığı'na bildirilmiştir.

Askı itirazımız Kültür ve Turizm Bakanlığı Plan İnceleme ve Değerlendirme Kurulu'nun 17.01.2014 tarihli toplantısında görüşülmüş, ".... 2634 sayılı Turizmi Teşvik Kanunu uyarınca Kültür ve Turizm Koruma ve Gelişim Bölgeleri ile Turizm Merkezlerinde her ölçekli imar planlarının onaylama yetkisinin ilgili Bakanlığa ait olması, planlama alanı kapsamında Bursa Valiliğince 5403 sayılı Toprak Koruma ve Arazi Kullanımı Kanunu uyarınca tarım arazilerinin tarım dışı amaçla kullanımına ilişkin "KAMU YARARI" kararı alınmış olması..." sebebiyle uygun bulunmamıştır.



T.C.
BURSA BAROSU
BAŞKANLIĞI

Tarih : 16.09.2013
Sayı : 3626

OSMANGAZI BELEDİYE BAŞKANLIĞI'NA
BURSA

Kültür ve Turizm Bakanlığı'na 06.08.2013 tarihinde onaylanan, Belediyenizde 14.08.2013 - 16.09.2013 tarihleri arasında askıya çıkarılan Bursa Dağyenice Termal Kültür ve Turizm Koruma ve Gelişim Bölgesi Merkezi 1/25000 ölçekli Çevre Düzeni Planı Revizyonu ve 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı, plan askı süresinde incelenmiştir.

Öncelikle belirtmek gerekirse Bakanlar Kurulu' nun Dağyenice Termal Kültür ve Turizm Koruma ve Gelişim Bölgesi Merkezi ilanı kararının iptali için yargıya başvurulmuştur. Bu başvuru aşamasında plan değişiklikleri yapılması yerinde değildir.

Ayrıca genel başlıklar altında olmak üzere;

1- İtiraz edilen bu değişiklikler ile 8 ayrı alanda Sağlık Turizm Tesis Alanları ile 21 ayrı alanda Turizm Tesis Alanları ve bunların eki olarak çeşitli alanlar oluşturulmuştur. Bunun sonucunda da 800.000 m² lik arazi üzerinde inşaat yapılma olanağı tanınmıştır.

Plan Yapımına Ait Esaslara Dair Yönetmeliğin 5. maddesinde; "**Çevre düzeni planları, varsa bölge planı esas alınarak yapılır.**" denmektedir. Onaylanan 1/25000 ölçekli çevre düzeni planı incelendiğinde, planın yürürlükteki Bursa İli 2020 yılı 1/100000 ölçekli Çevre Düzeni Planında herhangi bir değişiklik yapılmadan onaylandığı görülmüş olup, 1/100000 ölçekli planın ana kararlarına aykırılık oluşturduğu gözükmemektedir. Dağyenice göleti çevresindeki orman ve tarım alanlarının yapılaşmaya açılıp doğal çevre ortadan kaldırılmak istenmektedir. Söz konusu planlar bu yönüyle Plan Yapımına Ait Esaslara Dair Yönetmelik'e aykırılık oluşturmaktadır.

2- 5403 sayılı Toprak Koruma ve Arazi Kullanımı Kanunu ve Arazi Kullanımının Korunması, Kullanılması ve Arazi Topulaştırmasına İlişkin Tüzük gereğince Dağyenice göleti çevresindeki tarım alanları daha önce arazi toplulaştırılmıştır.

3- Alandaki ulaşım düzenlemesi sorunludur. 40 mt.lik yollar öngörülerek doğal yapı ortadan kaldırılmaktadır.

4- Sağlık Turizm Tesis Alanları ve Turizm Tesis Alanlarının büyük çoğunluğunda yükseklik değerinin 21,50 metre olarak planlandığı görülmektedir. Bu denli yüksek bir yapılaşma doğal hasarı ve görüntü kirliliğini yaratacaktır.

Dağyenice Köyü ve Göleti'nin doğallığını koruyabilmiş parçasının bu özelliğini ortadan kaldırıcı plan değişikliklerini içeren ve Kültür ve Turizm Bakanlığı'na 06.08.2013 tarihinde onaylanan, Bursa Dağyenice Termal Kültür ve Turizm Koruma ve Gelişim Bölgesi Merkezi 1/25000 ölçekli Çevre Düzeni Planı Revizyonu ve 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı'na itiraz eder, gereğini talep ederiz.

Bursa Barosu Başkanı
Av. Ekrem Demiroz

Sayman
Av. Onur YAVUZ

Aritma Çamuru Yakma Tesisi İhalesi

Doğu Atıksu Arıtma Tesisinde yapılması planlanan, arıtma çamuru yakma tesisi ile ilgili Bursa Akademik Odalar Birliği, TMMOB İKK ve Doğader olarak 16 Kasım 2013 Cumartesi BAOB Yerleşkesinde bir basın açıklaması yapılmıştır.

Bursa Büyükşehir Belediyesi BUSKİ Genel Müdürlüğü'nce Doğu Atık Su Arıtma Tesisinde yapılması planlanan, arıtma çamuru yakma tesisine ilişkin açılan ihalenin, diğer pek çok projede olduğu gibi bölge halkının görüşü alınmadan, Çevre ve insan sağlığı için yaratacağı riskler hesaplanmadan, yasal ve teknik açıdan geçerli bir ÇED belgesi alınmadan yapılması nedeniyle eleştirilerimiz kamuoyu ile paylaşılmış, konunun yakından takipçisi olacağımız deklare edilmiştir.

Baromuz Çevre Hukuku Komisyonu tarafından hukuki ve çevresel boyutlarıyla ayrıca değerlendirilen konu hakkında Başkanlığımızca 21.11.2013 tarihinde BUSKİ Genel Müdürlüğü'ne gönderilen yazıda, yeterli bilimsel ve teknik araştırma olmaksızın 26 Kasım 2013 tarihinde gerçekleştirileceği duyurulan ihalenin yapılması halinde yasal yollara başvurulacağı vurgulanarak ihalenin yapılmaması isteminde bulunulmuştur.



T.C.
BURSA BAROSU
BAŞKANLIĞI

Tarih : 21 Kasım 2013
Sayı : 5271

BUSKİ GENEL MÜDÜRLÜĞÜ
BURSA

Konu : Atık çamur yakma tesisi ihalesinin iptali istemi hk.

Genel Müdürlüğünüzce 2013/145514 ihale kayıt numarası ile 400 Ton/Gün Kapasiteli **AKIŞKAN YATAKLI ÇAMUR YAKMA VE ENERJİ ELDE ETME TESİSİ** işi 4734 sayılı Kamu İhale Kanununun 21/e bendine göre pazarlık usulü ile ihaleye çıkmış ve ihale tarihi olarak 26.11.2013 - 14:00 belirlenmiştir.

Bursa merkezinin yakın çevresinde kurulu bulunan kamu ve özel sektöre ait tüm atıksu arıtma tesislerinden yüksek tonajda atık çamur çıkmaktadır. Yerel seçimler sonrasında Büyükşehir Belediyesinin yetki alanı il sınırlarına doğru büyüyeceğinden yeni atık arıtma tesislerine de ihtiyaç olacaktır. Kent merkezinde halen çalışan Doğu ve Batı Atıksu Arıtma Tesisleri için olduğu gibi tüm il bazında oluşan atık çamurların ortadan kaldırılması için sağlıklı bir çözüm bulunamamıştır.

Genel Müdürlüğünüz yukarıda numarası verilen ihale ile Doğu ve Batı Atıksu Arıtma Tesislerinin çamurlarını berataraf etmek üzere %24 katı madde içerikli 400 Ton/Gün kapasiteli bir yakma tesisinin ihalesini yapmak istemektedir. Ancak böyle parçalı ve bilimsellikten uzak bir anlayışla kentin planlı atık yönetiminin gerçekleştirilmesi sözkonusu olamayacaktır.

Atıksu arıtım tesislerinde oluşan çamurun ortadan kaldırılmasında atık çamurun yakılması uygulaması bilimsel olarak ancak en son seçilebilecek yol olarak düşünülebilmektedir. Harcanacak enerji, çevresel maliyet bakımından böylesi bir tercih yerinde değildir. Atık suyun ağır metallerle yüklü olmayacağı şekilde kurulacak altyapı ve denetleme düzeni sonrasında, ortadan kaldırılma için dünyada çeşitli teknolojiler (susuzlaştırarak gübreye dönüştürme vb) kullanılmaktadır. Biriken atık çamurdan bugünkü kurtulmanın yolunu aranması bilimsellikten uzaklaşmadır. Böyle gününbirlik çözümün tercih edildiği Gaziantep örneğinde atık çamurlar üstüne kömür eklenerek yakılmakta, baca gazı filtrasyonu olmadığından hava kirliliğine yol açılmaktadır.

Açılan ihalede bazı aksaklıklar gözlenmiştir;

1- İçinde tehlikeli atıklar, ağır metaller bulunan atık su çamurunu yakacak bir tesis için ÇED Yönetmeliği'nin Ek.1 12-a gereğince ÇED raporu gerektiği halde böylesi bir çalışma yapılmamıştır.

2- ÇED Yönetmeliği kapsamı dışına çıkmak üzere düşük tutulan kapasite ile çalışacak bir tesisin Bursa'ya bir yararı bulunmayacak, çok miktardaki atık çamuru alıcı ortama verilmeye devam edecektir.

3- 4734 sayılı KİK' un 21/e maddesi gereğince pazarlık usulüyle ihale yapılması olanaklı değildir. Zira, KİK' nun aslında olağandışı yol olarak öngördüğü pazarlık usulüne gidilebil-mesinin koşulu olan "özgün nitelik ve karmaşıklık" niteliği sözkonusu değildir. Zira, ihale başlığında ve ilan içeriğinde "sıcak hava odalı tipte akışkan yatak fırın" dan söz etmekle teknoloji ve nitelik tercihi yapılmıştır. Bu tercih artık açık ihale usulünü kullanmayı gerektirmektedir.

4- Kamu İhale Kurumu duyurusunda tesisin Doğu Atıksu Arıtma Tesis'i' nde yapılacağı belirtilirken, özel şartnamede hem Doğu hem Batı Atıksu Arıtma Tesisleri için boyutlandırma, inşaa ve işletme işi olarak tanımlanmıştır. Tek ihale ile iki arıtma tesisinde yakma tesisi kurulması usulsüzdür.

Yeterli bilimsel ve teknik araştırma olmaksızın gerçekleştirilmek istenen 2013/145514 ihale kayıt numaralı 400 Ton/Gün Kapasiteli **AKIŞKAN YATAKLI ÇAMUR YAKMA VE ENERJİ ELDE ETME TESİSİ** işinin 26 Kasım 2013 günlü ihalesinin yapılmamasını talep eder, yapılması halinde yasal yolların kullanılacağını bildiririz.

Av.Ekrem DEMİRÖZ
Bursa Barosu Başkanı

Gemlik Gübre Sanayi

Gemlik Gübre Sanayi'nin kurmayı planladığı yanıcı, yakıcı, patlayıcı, parlayıcı ve zehirli ürün tanklarına karşı tek yumruk tek yürek olan Gemlikliler, tepkisel eylemlerini sürdürüyorlar. Ekolojik Yaşam Derneği (EKODER) öncülüğünde 24 Eylül 2014 tarihinde Gemlik'te bir araya gelen Bursa Çevre Hukuku Komisyonu'nun aralarında bulunduğu 62 sivil toplum örgütü temsilcileri, yaptıkları ortak basın açıklamasında gün geçtikçe büyüyen sivil isyanı bir kez daha dile getirdiler.

"Hep birlikte durdurabiliriz"

Gemlik Gübre Sanayi'nin ilçeye 142 yanıcı, yakıcı, parlayıcı, patlayıcı ve zehirli ürün tankı kurmak istemesi ve bu yönde Çevre Etki Değerlendirme (ÇED) Raporu almasına yönelik kararlı mücadelelerini devam ettireceklerini vurgulayan STK Temsilcileri, ortak basın açıklamasında da bu yöndeki duruşlarını gösterdiler.

ÇED Raporu İptal Edilmeli!

Bursa Barosu Çevre Komisyonu adına konuşan Avukat Eralp Atabek, kamuoyu tepkisinin diri tutulmasının şu aşamada hukuki mücadeleden bile önde olduğunu belirterek, ÇED raporunun iptal edilmemesi halinde, Belediye başta olmak üzere tüm sivil toplum örgütlerinin raporu iptal davası açabileceklerini söyledi.

Myrleia Antik Kenti

Myrleia Antik Kenti, Bursa'nın Mudanya ilçesi sınırları içerisinde yer alan tarihi bir liman kentidir. Myrleia, Marmara Denizi ve Karadeniz kıyılarına Hellen göçleri döneminde (yaklaşık İÖ. 700-550) Batı Anadolu'dan, İonia'daki Kolophon'dan gelen göçmenler tarafından Helenleştirilmiştir. Romalılar, Myrleia (Apameia)'yı ordu üssü olarak kullanmışlardır. Romalılar kenti, Roma'nın bir yavru kenti durumuna getirerek



adına da Colonia Concordia Augusta Apameia demişlerdir. Bu kent de daha sonra işgale uğramış ve Montaneia adını almıştır. Kente Montaneia adı, ortaçağda, Latinler tarafından verilmiştir. Bu sözcük "Dağlık" anlamına gelmektedir. Mudanya'nın, Montaneia'nın bugünkü söyleniş biçimi olduğu sanılmaktadır. M.Ö. 7. yüzyılda batıdan gelen Bitinyalılar'ın yerleştiği yöre, Pergamon (Bergama) ve Roma yönetimlerinden sonra Bizans egemenliği altına girmiştir.

Myrleia bugün bir tehditle karşı karşıya

Myrleia Antik Kenti tarihi dokusu, üzerine yapılan bir alışveriş merkezi nedeniyle bozulma tehdidi ile karşı karşıya. Önemli tarihi kalıntıların bulunduğu bölgede yapılan alışveriş merkezi inşaatı, başta Mudanyalılar olmak üzere tüm kamuoyu tarafından tepki çekiyor. 2010 yılında Uludağ Üniversitesi Arkeoloji Bölümü'nün ve Bursa Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu'nun yaptığı kazılarda, Klasik ve Helenistik Çağ'a ait seramik kalıntılar bulana kadar Myrleia'dan günümüze herhangi bir kalıntı olmadığı varsayılıyordu.

Yapılan incelemeler sonucu bölge SİT alanı kapsamına alınmıştı. Fakat SİT alanının dar tutulması ve 3. derece SİT alanı kapsamına alınması nedeniyle, üzerinde yapılaşmaya olanak sağlanmış oldu. Bu sayede bölgede bir alışveriş merkezi ve benzin istasyonu inşaatının yapılmasına olanak verildi ve bu inşaat sırasında Myrleia Antik Kenti kalıntlarına ulaşıldı. Kalıntılara ulaşılmasının ardından bölgede yapılacak inşaatla karşı bir araya gelen Mudanyalılar, yasal olarak yaptıkları şikayetleriyle ve eylemleriyle inşaatı bir süreliğine durdurmuşlardı. Fakat sonrasında Bursa Kültür ve Tabiat Varlıkları Koruma Bölge Kurulu'nun alanda yaptığı incelemeler sonucu, tarihi Myrleia Kenti'nin 3. derece sit alanı olarak kalmasını uygun bularak antik kent üzerine yapılan alışveriş merkezinin devam etmesi için inşaat izni verdi.

Myrleia kentine ait olan tarihi kalıntılar ne olacak?

Ya kentimizin tarihi, doğal, kültürel değerlerine sahip çıkarak, Myrleia Antik Kenti için duyarlılık göstereceğiz; ya da alışveriş merkezi vitrinlerindeki tarihi eserlere bakarak, bir utancın ortağı olacağız.



Myrleia Antik Kent'ine ait tarihi bulgular, inşaat ilerledikçe birer birer ortaya çıkıyor. Mudanyalıların ve tarihle ilgilenenlerin merak ettiği, 'bu kalıntılar ne olacak' sorusu ise, şu şekilde yanıt buluyor; 'Antik Kent'e ait kalıntılar, camekânlar içerisinde alışveriş merkezinde sergilenecek!'

Antik Kent'in kendileri için bir turizm fırsatı olacağını farkında olan Mudanyalılar, bugün Efes Antik Kent'i İzmir için ne anlam ifade ediyorsa, gün yüzüne çıkartıldığı takdirde Myrleia'nın da Mudanya için aynı değerde olacağını ve bu sayede ilçelerinin yerli ve yabancı turistler için bir çekim merkezi olabileceğini söylüyor.

Myrleia Antik Kenti'nin korunması için çalışanlar yalnızca Mudanyalılar değil. U.Ü. Arkeoloji Bölümü başta olmak üzere; Bursa Barosu, TMMOB, ÇHD, ÇGD, Tabip Odası, Doğader, KESK, DİSK, Bursa Kent Konseyi Arkeoloji Çalışma Grubu ve Mudanya Tarihine ve Geleceğine Sahip Çıkanlar Platformu'nun biraraya gelmesiyle oluşan "Myrleia Antik Kenti Platformu" uzun zamandır sürece müdahil olma noktasında.

İNSANLIĞIN ORTAK MİRASI MYRLEİA'YA SAHİP ÇIKIYORUZ

Myrleia antik kentini korumak isteyenler neler yapıyorlar?

Deniz kıyısındaki bir Antik Kentin, Mudanya'ya ne kadar önemli bir katkısı olacağını bilen ve bunu kamuoyuna anlatmak için uzun süredir mücadelesini sürdüren Platform, tarihin derinliklerinden gelen böylesi bir zenginliğin, sıradan bir AVM'ye feda edilmemesi için elinden geleni yapıyor.

Myrleia Kenti'nin üzerine alışveriş merkezi inşaatının başlamasının ardından, Mudanyalılar bir araya gelerek "Mudanya Tarihine ve Geleceğine Sahip Çıkanlar Platformu" adıyla antik kent tahrir edilmemesi üzerine mücadele başlattılar. Platform, bir süre Mudanya yerelinde eylemler ve halkı bu konuda bilgilendirme faaliyeti sürdürdükten sonra, Bursa merkezinden de çeşitli odalar ve sendikalardan kendilerine destek geldi.

KESK, DİSK, TMMOB, ÇHD, ÇGD, Tabip Odası, Bursa Barosu, Doğader, Mudanya Tarihine ve Geleceğine Sahip Çıkanlar Platformu ve Bursa Kent Konseyi Arkeoloji Çalışma Grubu gibi kurumlar bir araya gelerek, "Myrleia Antik Kenti Platformu"nu oluşturdu. Platformdakiler, inşaatın karşısına bir çadır kurarak, burada kamuoyunun bu konuya müdahil olması çağrısında bulundular. Antik Kent'le ilgili bir tane Mudanya, bir tane de BAOB – Bursa Akademik Odalar Birliği- yerleşkesinde olmak üzere iki panel gerçekleştiren platform üyeleri; halka Myrleia'nın tarihini ve alışveriş merkezinin kente vereceği zararı anlattılar.

18 Şubat 2013 – Mudanya sahilinde eylem:

Mudanya'daki antik kentinin üzerine yapılması planlanan AVM inşaatına karşı MYRLEİA ANTİK KENT PLATFORMU 18 Şubat 2013 tarihinde eylem gerçekleştirdi. Mudanya sahilinde toplanan platform üyeleri AVM inşaatının olduğu antik kente kadar yürüdü. Yapılan konuşmalarda, tarihsel ve kültürel değerlere sahip çıkılacağı, MYRLEİA Antik Kentinin geçmişten gelen ve geleceğe taşınması gereken bir insanlık mirası olduğu vurgulandı.

Myrleia Antik Kenti için yargı süreci başladı:

Mudanya'da bulunan Myrleia Antik Kenti üzerinde yapılan alışveriş merkezi hakkında çalışma yapmak ve gerekirse dava açmak üzere Başkanlığımızca Baromuz Çevre Hukuku Komisyonu üyeleri ile Av.Serkan Silacı görevlendirildi.

Bursa Barosu ve Doğader tarafından açılan dava, Mudanya Halk Meclisi sözcüsü Levent Kayak, Ergün Şengül, Fevzi Eryat, Çağdaş Hukukçular Derneği Bursa Şube Başkanı Aslı Evke Yetkin, TMMOB Makine Mühendisleri Odası Bursa Şube Başkanı İbrahim Mart, TMMOB İl Koordinasyon Kurulu Sekreteri Fikri Düşünceli ve Nilüfer Kent Konseyi'nden İkbal Polat da bireysel olarak müdahilliği ile Çevre Hukuku Komisyonu üyelerimiz Av.Eralp Atabek, Av.Cumhur Özcan, Av.Cankat Taşkın ve Av.Serkan Silacı'nın vekilliğinde devam ediyor.

Yürütmenin durdurulması talebiyle Bursa Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu karşı açılan dava, Uludağ Üniversitesi Arkeoloji Bölümü'nün de incelemeleri sonucu 1. derece SİT alanı kararına vardığı antik kent bölgesinin, 3. derece olarak imara açılmasına karşı başlatılmış durumda. Davada, Bursa Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu'nun 13.02.2013 tarih ve 1584 sayılı kararının iptali ve söz konusu inşaatların yıkılmaları talep ediliyor.

Bilirkişi raporunu verdi: Bölgenin 1. dereceden sit alanı ilan edilmesi gerektiğini savunan bilirkişi heyeti, Bursa Koruma Bölge Kurulu'nun bölgeyi 3. derece sit alanı ilan ederek imara açan kararının Kültür Varlıklarını Koruma Yönetmelik kararlarına aykırı olduğunu tespit etti.

Yürütmenin Durdurulması:

Bursa 1. İdare Mahkemesi, Mudanya'nın Demirhane Mevkii'nde 2 bin 700 yıllık tarihi Myrleia Antik Kent üzerine inşa edilen alışveriş merkezinin inşaatı ile buna ilişkin her türlü işlemin yürütmesini durdurdu.

08.04.2013 - Myrleia Antik Kenti İçin Davullu Yürüyüş:

Myrleia Antik Kent Platformu, çadır nöbeti sonrasında eylemlerine halaylar eşliğinde imza toplayarak sürdürdü.

Mudanya Mütareke Meydanı'nda toplanan platform üyeleri, davul ve zurna eşliğinde çektikleri halayların ardından, söz konusu bölgedeki yapılaşma ile ilgili gösterilen tepkiye rağmen inşaatın devam etmesini protesto etti.

Platform temsilcileri, Bursa Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu'nun inşaatı devam kararı öncesi ve sonrasında yaşanan süreci anlatan 500'e yakın mektubu, Kültür ve Turizm Bakanı Ömer Çelik'e göndermek üzere imzaladı.

19.03.2014 - Basın Açıklaması:

RANT GÖZLERİ KÖR EDİYOR, AVM YETMEDİ TARİHİ KENTİN TAMAMI İMARA AÇILIYOR!

Yaklaşık 2 yıldır yürüttüğümüz bir mücadele var. Tarihimizi inşaat ve AVM sevdasına terk etmemek için sürdürdüğümüz bir mücadele bu. Mudanya ilçesinde yer alan, yıllardır herkes tarafından bilinmesine rağmen herhangi bir çalışma yapılmadan kaderine terk edilen antik kentin liman tesisleri üzerinde yapılan AVM inşaatından bahsediyoruz. Halkımızın ve kamu kurum ve kuruluşlarının gözü önünde tarihin üzerine beton dökülen AVM inşaatından bahsediyoruz. Yapılan onca mücadeleye rağmen, açılan davaya rağmen, alınan hukuksuz kararlarla yürütülen AVM inşaatından bahsediyoruz.





Bildiğiniz gibi Platform üyeleri olarak geçtiğimiz yıl hukuki bir süreç başlatmıştık. Myrleia antik kenti üzerinde inşaatın devamını sağlayan Kültür Varlıklarını Koruma Kurulu'nun kararının yürütmesi mahkeme tarafından durdurulmuştu. Geçen hafta bilirkişi incelemesinin gerçekleştiği davada; hepimiz umutla yanlıştan dönülmesini, rant uğruna tarihi değerlerimizin yok olmasının önlenmesini beklerken, önce Mudanya Belediye Meclisi'nde, sonrada Büyükşehir Belediye Meclisi'nde onaylanan, buradan da Kültür Varlıklarını Koruma Kurulu'nun onayına gönderilen imar planı değişikliği, antik kentin tamamını çok katlı yapılaşmaya açacak ve hukuki süreci boşa çıkaracak bu girişimi şaşkınlıkla izlemekteyiz.

Bursa Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kurulu tarafından 1992 tarihinde arkeolojik sit alanı ilan edilen, 2010 yılında T.C. Kültür ve Turizm Bakanlığı Kültür Varlıkları ve Müzeler Genel Müdürlüğü'nün izni ile Uludağ Üniversitesi Fen-Edebiyat Fakültesi, Arkeoloji Bölüm tarafından yüzey araştırması yapılarak "...Bölge Koruma Kurulu'na SİT sınırlarının genişletilmesi konusunda başvuruda bulunulmasına" karar verilen, fakat bu rapora rağmen 2010 ve 2011 yıllarında sit alanında hiçbir yeniden değerlendirme yapılmayan bu alan, önce AVM inşaatı ile tahribata uğratıldı; şimdi ise 5 kata kadar varan imar hakları ile tamamen yapılaşmaya, betonlaşmaya açılıyor. Mudanya Belediye Meclisi ve Büyükşehir Belediye Meclisi'nde onaylanan plan değişikliği, ülkemizde inşaat sermayesinin ne kadar aç gözlü ve hukuk tanımaz olduğunu bir kez daha gözler önüne sermektedir. Gerek AVM inşaatının bulunduğu alanı gerekse güneyinde yer alan "Myrleia Antik Kent"nin tamamını kapsayan imar planı değişikliği ile RANTIN, tarihi değerlerimizin önüne geçtiğini bizlere göstermektedir.

Daha önce AVM yapılmasına ilişkin aldığı kararın yürütmesi durdurulan Bursa Kültür Varlıklarını Koruma Kurulu'nu şimdi daha büyük bir sorumluluk bekliyor. Uygun bulunmak için Kurula gönderilen imar planı 2 açıdan büyük önem taşımaktadır.

Bunlardan birincisi, hala hukuksal süreci devam eden AVM inşaatının, bu plan onaylanırsa hukuka çalım atmak suretiyle temize çıkacağı gerçeğidir. Daha önce AVM inşaatına ilişkin aldıkları kararın mahkemece yürütmesinin durdurulması karşısında Kurulun bu konuda nasıl bir yol izleyeceğini merakla beklemekteyiz. Koruma Kurulu kararında direktip AVM inşaatını aklayacak mıdır, yoksa en azından mahkeme sürecinin bitmesini bekleyip hukuk devleti olmanın gereklerini yerine getirecek midir?

Diğer bir önemli husus Mudanya yolunun güneyinde bulunan arkeolojik alanın imara açılması ile ilgilidir. 20 yıldır kazı çalışması yapılmayı ve bunun için bütçe bekleyen bu alan, bilimsel araştırma ve veriler olmadan, antik kentte oluşabilecek tahribatlar göz önünde bulundurulmadan, sermaye çevrelerinin baskısına terk edilecek midir?

Myrleia Antik Kent Platformu olarak;

Bursa Kültür Varlıkları Koruma Kurulu'nu sorumlu davranmaya ve yapılmak istenen plan değişikliğini reddetmeye çağırıyoruz.

Bizler Myrleia Antik Kent Platformu olarak bir kez daha söylüyoruz;

Antik Kent ve çevresindeki tarihi değerler ortaya çıkarılıp açık hava müzesi olarak, başta Bursa olmak üzere tüm dünyanın hizmetine sunulması için mücadele etmeye devam edeceğiz.

Saygılarımızla.

Myrleia Antik Kent Platformu
Bursa Barosu
Bursa Kent Konseyi Arkeoloji Çalışma Grubu



Bursa Tabip Odası
Çağdaş Gazeteciler Derneği Bursa Şubesi
Çağdaş Hukukçular Derneği Bursa Şubesi
DOĞADER
DİSK Güney Marmara Bölge Temsilciliği
KESK Bursa Şubeler Platformu
Mudanya Tarihine ve Geleceğine Sahip Çıkanlar Platformu
TMMOB Bursa İl Koordinasyon Kurulu

Madencilik Faaliyetleri İzin Yönetmeliği'nde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmeliğin iptali

Madencilik Faaliyetleri İzin Yönetmeliği'nde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmeliğin iptali ve yürütmenin durdurulmasına ilişkin dava açmak üzere Baro Yönetim Kurulumuzun 25.08.2009 tarihli toplantısında Avukat Aslı Avcı görevlendirilmiş, Danıştay 8. Daire'sinde açılan davada yürütmenin durdurulmasına karar verilmiştir.

Dava, 06.03.2013 tarih ve 2013/1961 K. Sayılı karar ile hükme bağlanmış; davaya bakan Tetkik Hakiminin "Davaya konu Yönetmelik hükmünün, yargı kararlarını bertaraf etme amacına yönelik olduğu gerekçesiyle iptali gerektiği" yönündeki düşüncesine rağmen, davacı Bursa barosu Başkanlığı'nın "2577 sayılı Yasanın 2. maddesinde tanımlanan şekli ile bir menfaat ihlalinin varlığından sözedilemeyeceği" gerekçesiyle, ehliyet yönünden reddi gerektiği sonucuna varılmıştır.

<p>T.C. DANIŞTAY SEKİZİNCİ DAİRE Esas No : 2009/9423 Karar No : 2013/1691</p> <p>Davacı : Bursa Barosu Başkanlığı Vekili : Av. Aslı AVCI İnönü Cad. Sabunevi Sk. No:7/D Osmangazi/BURSA</p> <p>Davalılar : 1- Orman Genel Müdürlüğü Vekili : Av. Mustafa PAŞA Orman Genel Müdürlüğü Hukuk Müşavirliği Gazi/ANKARA 2- Başbakanlık 3- Enerji ve Tabii Bakanlık 4- Çevre ve Şehircilik Bakanlık</p> <p>Davanın Özeti : 19.08.2009 gün ve 27324 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren Madencilik Faaliyetleri İzin Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmeliğin iptali ve yürütmenin durdurulması istemidir.</p> <p>Başbakanlık ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığının Savunmalarının Özeti: Madencilik faaliyetlerinin sürdürülebilmesi için alınması gerekli izinlerin esaslarının belirlendiği Madencilik Faaliyetleri İzin Yönetmeliğinin 19-26. maddeleri iptal edilince, Yönetmelikte belirtilen alanlarda madencilik faaliyetlerinin hangi esaslara göre yürütüleceği konusunda boşluk olduğu ve bu boşluğun da davaya konu hükümlerle doldurulduğu, davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.</p> <p>Çevre ve Şehircilik Bakanlığının Savunmasının Özeti : Devlet ormanları sınırları içinde maden aranmasına izin verilmesinde temel düzenlemenin Orman Kanunu olduğu, buna ilişkin uygulama usul ve esaslarını düzenleyen yönetmeliğin de Orman Sayılan Alanlarda Verilecek İzinler Hakkında Yönetmelik olduğu, davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.</p> <p>Orman Genel Müdürlüğünün Savunmasının Özeti : Orman sayılan alanlarda her türlü izinde yetkinin, Orman Genel Müdürlüğüne ait olduğu, davaya konu Yönetmelik değişikliği yapılmasına dahi, ormanlık alanlardaki izinlerin Orman Sayılacak Alanlarda Verilecek İzinler Hakkında Yönetmeliğe tabi olduğu, davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.</p> <p>Danıştay Tetkik Hakimi : Mesude GÜNDÜZ Düşüncesi : Davaya konu Yönetmelik hükmünün, yargı kararlarını bertaraf etme amacına yönelik olduğu gerekçesiyle iptali gerektiği düşünülmektedir.</p>	<p>T.C. DANIŞTAY SEKİZİNCİ DAİRE Esas No : 2009/9423 Karar No : 2013/1691</p> <p style="text-align: center;">TÜRK MİLLETİ ADINA</p> <p>Hüküm veren Danıştay Sekizinci Dairesince 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanununun 14/6. maddesi uyarınca işin gereği görüldü:</p> <p>Dava: 19.08.2009 gün ve 27324 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren Madencilik Faaliyetleri İzin Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmeliğin iptali istemiyile açılmıştır.</p> <p>2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanununun 2. maddesinin (a) fıkrasında, idari davalarının, idari işlemler hakkında yetki, sebep, şekil, konu ve maksat yönlerinden biri ile hukuka aykırı olduklarından dolayı menfaatleri ihlal edilenler tarafından açılacağı belirtiltikten sonra ilk inceleme konularının belirlendiği 14. maddenin 3/c bendinde, dilekçenin ehliyet yönünden de inceleneceği, 15. maddenin 1/b bendinde ise bu hususta kanuna aykırılık görülmesi halinde davanın reddedileceği hükme bağlanmıştır.</p> <p>Söz konusu maddede yer alan ve iptal davasının subjektif ehliyet koşulu, kişisel, meşru, güncel bir menfaat ilişkisi olarak tanımlanmaktadır. Menfaatin kişisel ve meşru olması için hukuki bir duruma ortaya çıkması gerekir. Sözü edilen menfaat ilişkisinin varlığı ve sınırları her olayda yargı yerince uyumsuzluğunun niteliğine göre belirlenmektedir.</p> <p>1136 sayılı Avukatlık Kanununun 76. maddesinde; barolar, avukatlık mesleğini geliştirmek, meslek mensuplarının birbirlerini ve iş sahipleri ile olan ilişkilerinde dürüstlüğü ve güveni sağlamak, meslek düzenini, ahlakını, saygınlığını, hukukun üstünlüğünü, insan haklarını savunmak ve korumak, avukatların ortak ihtiyaçlarını karşılamak amacıyla tüm çalışmalarını yürüten, tüzel kişiliği bulunan, çalışmalarını demokratik ilkelere göre sürdüren kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşu olarak tanımlanmıştır.</p> <p>Anılan maddede, baroların hukukun üstünlüğünü savunmak ve korumakla görevli olduğu yolunda yapılan belirlenimin de kendi meslek grupları ve mesleki faaliyetleri gereği yürütülen iş ve işlemler için hukuki görev ve sorumluluklarını içerdiği sonucuna ulaşılmaktadır.</p> <p>Bu açıklamalar karşısında, Madencilik Faaliyetleri İzin Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmeliğin iptali isteminde davacı Baro Başkanlığının 2577 sayılı Yasanın 2. maddesinde tanımlanan şekli ile bir menfaat ihlalinin varlığından söz edilemeyeceğinden davanın ehliyet yönünden reddi gerektiği sonucuna varılmıştır.</p>
--	---

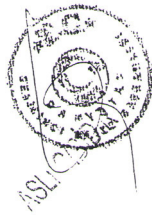


T.C.
DANIŞTAY
SEKİZİNCİ DAİRE
Esas No : 2009/9423
Karar No : 2013/1691

Açıklanan nedenlerle, davanın ehliyet yönünden reddine, aşağıda ayrıntısı gösterilen 283,55 TL yargılama giderinin davacı üzerinde bırakılmasına, karar tarihinde yürürlükte bulunan Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi uyarınca 1.320.00 TL vekalet ücretinin davacıdan alınarak, davalı idarelere verilmesine, artan posta ücretinin posta giderleri avansından artan kısmın kararın kesinleşmesinden sonra davacıya iadesine, bu kararın tebliğ tarihini izleyen 30 (otuz) gün içerisinde, Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu'na temyiz yolu açık olmak üzere, 06/03/2013 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan Yüksel ÖZTÜRK	Üye Mehmet Ali DURAN	Üye Yılmaz AKÇİL	Üye Mesut GÜNGÖR	Üye Prof. Dr. Bülent OLCAY
----------------------------	----------------------------	------------------------	------------------------	----------------------------------

Yargılama Giderleri :
Yargılama Harcı: 133,55 TL
Posta Gideri : 150,00 TL
Toplam : 283,55 TL



Dünya Su Günü - 22 Mart 2014

BURSA SUYUNA SAHİP ÇIKIYOR "SUSMA SUSUZ KALMA"

Baromuzun da bileşeni olduğu Bursa Su Platformu, bu yılki Dünya Su Günü etkinliklerini BURSA SUYUNA SAHİP ÇIKIYOR "SUSMA SUSUZ KALMA" sloganıyla gerçekleştirdi.

Bursa Su Platformu "su şehri" diye anılan Bursa'nın son dönemde yaşadığı kuraklık ve su problemleri nedeniyle azalan su oranına dikkat çekmek amacıyla bu yıl ki 22 Mart Dünya Su Günü'nde Doğançlı Barajı'nda gerçekleştirdiği eylemle suyun önemini bir kez daha vurguladı.

Basın açıklaması ve yürüyüşe Bursa Su Platformu bileşeni kurumların yönetici ve üyeleri ile Bursa'da sularını kirleten mermer ve taş ocaklarına karşı mücadele veren Orhaneli Başköy Köyü'nün köylüleri katıldılar.

Yürüyüşe ve basın açıklamasına katılan platform bileşeni üyeleri bir kez daha tüm canlılar için suyun bir yaşam hakkı olduğunu, su varlıklarının kamusal varlıklar olduğunu, su hizmetlerinin de kamusal hizmet alanı olduğunu, suyun bir rant aracı yapılarak satılmaması, kirletilmemesi, şişelenmemesi gerektiğini bir kez daha güçlü bir biçimde haykırdı.

Dikkatlerin son günlerde artan kuraklığa ve su kaynaklarının tükenmesine çekildiği basın açıklaması, suyun ne denli azaldığını gözler önüne sermek amacıyla, baraj suyunun çekildiği zeminde okundu. Açıklamayı platform adına Ziraat Mühendisleri Odası Başkanı Ertuğrul Aksoy okudu.

22 Mart Dünya su gününde
SUSMA SUSUZ KALMA sloganıyla
suyun tüm canlılar için bir yaşam hakkı olduğunu,
su varlıklarının kamusal varlıklar olduğunu,
su hizmetlerinin kamusal hizmet alanı olduğunu,
suyun bir rant aracı yapılarak satılmaması, kirletilmemesi,
şişelenmemesi gerektiğini bir kez daha vurguluyoruz.”

Türkiye’de son 50 yılın en kurak ve sıcak geçen aylardan sonra son günlerde yağın yağmur ve kar yağışının yeterli olmayacağı susuz bir yaza hazırlıklı olmamız gerektiği, barajlardaki su seviyelerinin hala kritik eşiklerde olduğu bir gerçek. Ormanların, sulak alanların yok edilmesine ek olarak artan fosil yakıt kullanımı, sanayileşme ve şehirleşmenin neden olduğu küresel ısınma, gelecek yıllarda, daha uzun, daha sık kurak ve sıcak dönemleri yaşamamıza neden olacaktır. 1920’ li yıllardan günümüze yeryüzü ortalama sıcaklığının 0,9 oC artması tüm canlı yaşamı tehdit eder duruma gelmiştir. Mevsimsel dengesizliklerin, kuraklığın şiddetlenmesinin en önemli nedeni iklim değişikliği olup geleceğimizi bu olguya göre planlamamız her damla suyumuzu korumamız ve temiz kalmasını sağlamamız bir zorunluluktur. Küresel iklim değişikliğine bağlı doğal dengenin, geri dönüşü olmayan bir şekilde insanların da katkılarıyla hızla bozulması; su krizlerinin, kuraklığın, kıtlığın ve açlığın yaşanması açısından hem dünya hem de ülkemizin çok kritik bir eşikte olduğunun göstergesidir. Ülkemizin 2013 yılı nüfusu (76,66 milyon) ve tüketilebilir su potansiyeli (112 milyar m3) dikkate alındığında, hesaplanan kişi başına yıllık olarak düşen kullanılabilir su miktarı 1460 m3 dür. Bu oran ile Türkiye’nin su noksanı bir ülke olarak su zengini (>7000 m3) ülkeler sınıfından çok, su fakiri ülkeler sınıfına (<1000 m3/kişi yıl) yakın olduğumuz bilinmelidir. Gerçeklerden uzak, uluslararası sermaye tekellerinin, şirketlerin karını, çıkarlarını vatandaşların ve tüm canlıların haklarından, çıkarlarından üstün gören siyasi anlayış, bir yandan küresel iklim değişikliğini derinleştiren, küresel ısınmayı körükleyen, enerji ve ekonomi politikalarını uygulamaya devam eder iken, bir yandan da kuraklıkla mücadele ettiklerini, hiç görmediğimiz, varsa da kağıt üstünde olan ve uygulamaya geçmeyen kuraklıkla mücadele eylem planlarının bulunduğunu hatta planların A, B, C senaryolarını içerecek biçimde hazırlandığını açıklamaktan utanmamaktadırlar. Ülkeyi yönetenlerin rant yaratma ve tüm canlılar için yaşam hakkı olan su varlıklarımızı rant aracı görme anlayışlarının, yeni barajlar, havzalar arası taşıma sular, yer altı su kuyuları, su kesintileri, yağmur duası gibi önlemlerin her geçen yıl daha fazla derinleşen kuraklığa çözüm olmayacağını, kuraklık ve susuzluğun kader olmadığını ve önerilen çözümlerin sorunu çözmekten çok, kuraklığı daha doğrusu su krizini daha derinleştirdiğini söyleyebiliriz. Küresel iklim değişikliğine, su krizine, kuraklığa, kıtlığa, açlığa neden olanları durdurmak için, bütün insanlar ile canlı yaşamının hakkı olanı elde etmek için tek yolun halkımızın birlik ve mücadele ruhunu yükseltmekten geçtiğini biliyoruz. BURSA SUYUNA SAHİP ÇIKIYOR “SUSMA SUSUZ KALMA” sloganıyla DOĞANCI Barajı’ndan 22 Mart Dünya su gününde bir kez daha tüm canlılar için suyun bir yaşam hakkı olduğunu, su varlıklarının kamusal varlıklar olduğunu, su hizmetlerinin kamusal hizmet alanı olduğunu, suyun bir rant aracı yapılarak satılmaması, kirletilmemesi, şişelenmemesi gerektiğini bir kez daha vurguluyoruz. Su, şirketlerin üzerinden kâr edeceği bir meta olmadığı gibi devletlerin şiddet ve savaş aracı olmamalıdır. Su, tüm canlıların hakkı olan bir yaşam kaynağıdır. Su boşa akmaz...

- Herkesin suya ulaşmasını güvence altına alan bir gelecek ve bir yönetim anlayışı,
- Ülkemizin tüm şehirlerinde suyun tasarruflu kullanılmasını özendirmek için her eve 10 m3 ve altı su kullanımının ücretsiz olmasını,
- Ülkemizin bütün yerleşimlerinde çeşmelerden içilebilir nitelikte su akması için gereken çalışmaların yapılmasını ve kontrollü su sayaçlarıyla, suya erişim hakkının ön ödemeli sisteme dönüştürülmesine son verilmesini,
- Ormanlarımızın, su kaynaklarımızın ve beslenme havzalarının rant uğruna yok edilmemesini,
- Su kaynaklarımıza, beslenme havzalarına, ormanlara zarar veren



kaynakların kirlenmesine ve yok edilmesine neden olan taş ve madencilik faaliyetlerinin durdurulmasını ve ruhsatların iptal edilmesini;

- Yer altı/yer üstü tüm su kaynaklarının 49 yıllığına özelleştirilmesine veya yerli ve yabancı tekelere satılmasına neden olacak Orman ve Su İşleri Bakanlığı tarafından hazırlanan Su Tahsis Kanunu Tasarısının bir daha gündeme alınmamak üzere geri çekilmesini;

- SAĞLIKLI ÜRETİM İÇİN, SAĞLIKLI BESLENME İÇİN, SAĞLIKLI NESİLLER İÇİN, TÜM CANLILAR İÇİN, GELECEĞİMİZ İÇİN TEMİZ SU, KİRLETİLMEMİŞ SU İSTİYORUZ.

Saygılarımızla

BURSA SU PLATFORMU

Çevre Günü Yürüyüşü

5 Haziran Dünya Çevre Günü'nde, yaşanan çevre sorunlarını ortaya koymak, olumsuzlukları kınamak amacıyla Bursa Barosu-TMMOB ve Doğader'in önderliğinde bir yürüyüş düzenlendi.

Setbaşı'ndan başlayarak Atatürk Anıtı'na kadar devam eden yürüyüşe, mermer ve taş ocaklarının içme sularının kirlendiği gerekçesiyle 3 yıldır yargı yoluyla mücadelelerini sürdüren Orhaneli ilçesine bağlı Başköy sakinleri, arazilerine kurulan taş ocağına tepki gösteren İznik ilçesine bağlı Mecidiye ve Derbent köylüleri ile köylerinin yakınına termik santral kurulmaması için mücadele eden Keles'e bağlı Kozağacı köylüleri katıldı. Köylerine TOKİ tarafından sanayi sitesi yapılması planlanan Karacabey'in İkizce köyü sakinleri de katıldı.



Katılınan TV Programları

24.12.2012 Line Tv Gayrimenkul davaları ve kamuoyunda 2B yasası olarak bilinen vasfını kaybetmiş orman arazileri satışı ve kentsel dönüşümü yasası – Bursa Barosu Çevre Hukuku Komisyonu Üyeleri

Kurumlarla İlişkiler ve Katılınan Toplantılar

Komisyonumuz gerektiğinde TBB, diğer barolar, Doğader, TMMOB, Bursa Akademik Odalar Birliği bileşenleri ve çevreye duyarlı diğer kişi ve kuruluşlarla amaç birlikteliği içerisinde çalışmalarını sürdürmektedir.

Bursa Büyükşehir Belediye Meclisi toplantı gündemi 2012-2014 çalışma dönemi boyunca Çevre Hukuku Komisyonumuz tarafından takip edilmiş, komisyonun çalışma alanına giren konularda gerekli inceleme ve değerlendirmeler yapılarak, gerekli itirazlarda bulunulmuş, itirazlarımıza rağmen devam eden çevre katliamlarına ilişkin hukuki süreç başlatılmıştır.

Nilüfer Belediyesi sınırları içerisinde eko-kent niteliğinde yaşam alanları oluşturmak amacıyla yürütülen planlama çalışmaları kapsamında hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı tasarımına ilişkin 25.01.2013 tarihli bilgilendirme ve değerlendirme toplantısına Baromuz Çevre Hukuku Komisyonu üyesi katılmıştır.

21 Aralık 2012 Panel ‘Kentsel Dönüşümle İlgili Sorunlar, Görüşler ve Eleştiriler’

Bursa Barosu Çevre Hukuku Komisyonu üyeleri Av.Cumhur Özcan ve Av.Nezih Sütçü’nün Konuşmacı olarak katıldığı panelde kamuoyunda ‘Kentsel Dönüşüm Yasası’ olarak bilinen ‘Afet Riski Altındaki Alanların Dönüştürülmesi Hakkında Kanun’un aksaklıkları dile getirildi.

22 Eylül 2014 Panel ‘İklim Zirvesi Öncesi DOSAB Termik Santralini Tartışıyoruz’

Bursa Barosu Çevre Komisyonu Başkanı Av. Eralp Atabek, Bursa Tabip Odası’ndan Halk Sağlığı Uzmanı Prof. Dr. Kayıhan Pala, TMMOB İKK Sekreteri Remzi Çınar, TMMOB Ziraat Mühendisleri Odası Bursa Şube Başkanı Doç. Dr. Ertuğrul Aksoy ve DOĞADER Başkanı Murat Demir’in katılımıyla moderatörlüğünü Nilüfer Kent Konseyi Genel Sekreteri Elvan Atay’ın yaptığı “İklim Zirvesi Öncesi DOSAB Termik Santralini Tartışıyoruz” paneli Nilüfer Kent Konseyi tarafından 22 Eylül Pazartesi günü 3 Fidan Parkı’nda yapıldı. Panelde DOSAB’ta kurulması planlanan kömürlü termik santralin, insan ve çevre üzerindeki etkileri tartışıldı.



ENGELLİ HAKLARI KONUSUNDA ÇALIŞMALARIMIZ

Bursa Barosu Engelli Hakları Komisyonu dönemin ilke toplantısını 12.12.2012 tarihinde gerçekleştirmiş, toplantıda Av.Meysun Güler Komisyon Başkanlığına, Av. Cihan KAYRAK’ın ise Başkan Yardımcılığı’na seçilmişlerdir.

Toplumun genellikle göz ardı edilen gerçeklerinden olan “engellilik” ve “engelli hakları” konusunda toplumda farkındalık yaratmak ve engelli vatandaşlarımıza hak aramanın hukuki yollarının gösterilmesiyle, engelli bireylerin topluma entegrasyonuna katkıda bulunmak gayesiyle, Engelli Hakları Komisyonumuz aracılığıyla çalışmalar yürütülmüştür.

Dönem içinde muhtelif engelli derneklerinde söyleşi- sohbet toplantılarına katılarak, dernek üyelerinin engelli hakları ile ilgili mevzuata yönelik sorularına görüş bildirmiştir.

Engelli derneklerince yönlendirilen engelli ve ailelerine mevzuatla ilgili bilgi verilmiş ve kurumlara başvuru yolları anlatılmıştır.

Engelli Derneklerinin faaliyetleri desteklenmiş ve imkanlar ölçüsünde faaliyetlerinde misafir olunmuştur.



Bursa Barosu Yönetim Kurulunca veya Engelli Derneklerince yönlendirilen çok sayıda engelli ve ailelerine mevzuatla ilgili bilgi verilmiş ve kurumlara başvuru yolları anlatılmıştır.

Valilik İl Özürlüler Kurulu

Bursa Valiliği'nin Mayıs 2009 tarihli yönergesi ile Koordinatörlük seviyesinde aktif hale getirilen "İl Özürlüler Kurulu Koordinatörlüğü"nin her ay düzenli olarak yapılan toplantılarına Bursa Barosunu temsilen Engelli Hakları Komisyonu Başkan ve üyeleri katılmıştır.

Toplantılarda derneklerin ve engellilerin genel hakları ve Bursa'da yaşanan engelli sorunları görüşülüp tartışılmış, çözümlere ilişkin bilgi alışverişinde bulunulmuş; engelli hakları mevzuatı ile ilgili hukuki sorular yanıtlandırılmıştır.

Valilik İl İnsan Hakları Kurulu Engelli Hakları Komisyonu

Valilik İl İnsan Hakları Kurulu'nun komisyon çalışmaları ile ilgili yazısına istinaden İl İnsan Hakları Kurulu'nda kurulması planlanan Engelli Hakları Komisyonu'nda Baromuzu temsilen Baromuz Engelli Hakları Komisyonu Başkanı Av.Meysun Güler görevlendirilmiştir.

Aile ve Sosyal Politikalar İl Müdürlüğü Toplantıları

Aile ve Sosyal Politikalar İl Müdürlüğü'nün 27 Mart 2014 tarihindeki toplantısına katılmak üzere Baromuzu temsilen Baro Yönetim Kurulu Üyesi Av.Kerem Şener, Engelli Hakları Komisyonu Üyesi. Av. Meysun Güler ile birlikte katılmıştır.

Aile ve Sosyal Politikalar İl Müdürlüğü'nün 24 Nisan 2014 tarihli aylık olağan toplantısına Baromuzu temsilen Engelli Hakları Komisyonu Başkanı Av.Meysun Güler katılmıştır.

Engelliler Meclisi

Engellilerin toplum içinde eğitim ve üretim kapasitelerinin geliştirilmesi ve toplumsal yaşam içinde daha fazla yer almalarının sağlanması amacıyla Bursa Kent Konseyi Çatısı altında faaliyet gösteren Engelliler Meclisi'nde Baromuzu Engelli Hakları Komisyonumuz temsil etmektedir.

Eğitim ve bilgilendirme çalışmaları

14.11.2012 BTO Baha Cemal Zağra Özel Eğitim Uygulama Merkezi ve Özel Eğitim İş Uygulama Merkezi (Otistik Çocuklar Eğitim Merkezi) "Engelli Hakları konulu konferans" Bursa Barosu Engelli Hakları Komisyonu Başkanı Av. Meysun Güler

21.11.2012 Nilüfer Kaymakamlığı Mitat Enç Özel Eğitim İlkokulu - "Engelli hakları konusunda velileri bilgilendirme toplantısı"- Bursa Barosu Engelli Hakları Komisyonu Başkanı Av. Meysun Güler ERYILDIR

14.05.2014 Türkiye Spina Bifida Derneği Bursa Şubesi'nin Engelli Hakları haftası nedeniyle 14 Mayıs 2014 tarihinde düzenlediği "Spina Bifida ile yaşamak ve Sosyal Hayatın İçindeki Haklarımız" konulu toplantısı - Bursa Barosu Engelli Hakları Komisyonu Başkanı Av. Meysun Güler katılmıştır.

20.02.2014 Büyükşehir Belediyesi Engelliler Meclisi üyelerine Atatürk Kongre Merkezinde konferans

07.11.2013 Bursa Büyükşehir Belediyesi Kent Konseyi tarafından Atatürk Kongre ve Kültür Merkezinde düzenlenen konferans

18.03.2013 Line TV Kapsama Alanı Programında "Engelli Hakları" – Bursa Barosu Engelli Hakları Komisyonu Başkanı - Av. Meysun Güler

Mevzuat Çalışmaları

Milli Eğitim Müdürlüğü Özel Eğitim Şubesinde çıkartılan engellilerle ilgili klavuz kitabın hukuki mevzuatla ilgili bölüm çalışması Engelli Hakları Komisyonumuz tarafından yapılmıştır.

TÜKETİCİ HAKLARININ KORUNMASI

Baromuz Tüketici Hakları Komisyonu 2012-2014 Döneminin ilk toplantısını 03.12.2012 tarihinde yapmış; toplantıda Komisyon Başkanlığı'na Av.Onur Kavilcioğlu, Başkan Yardımcılığı'na Av.Hidayet Tüzen, Genel Sekreterliğe Stj.Av.Berke Sarp seçilmiştir.

Bursa Barosu Tüketici Hakları Komisyonu, tüketici bilincinin geliştirilmesi, tüketicilerin güvenlik, sağlık ve olumsuz çevresel etkilerden korunması için çalışmalarını sürdürmüştür.

İl ve ilçe tüketici hakem heyetlerinde Başkanlığımızca görevlendirilerek gönüllü olarak çalışan meslektaşlarımız, tüketici ile hizmet sağlayıcı ya da satıcı arasındaki uyuşmazlıkların çözümüne yönelik çalışmalarını sürdürmektedirler.

2012 yılı Aralık ayı içerisinde, meslektaşlarımızın ve vatandaşlarımızın mağduriyetlerinin giderilmesi amacıyla, Bursa ilinde bulunan Tüketici Mahkemelerinin sayısının artması amacıyla Adli Yargı Adalet Komisyonu Başkanlığı ile görüş alışverişinde bulunulmuştur.

2013 yılı içerisinde, Bursa ilinde bulunan, Osmangazi 2, Nilüfer, Keles, Gemlik, Mudanya, Gürsu, Kestel, Yıldırım ve Hal Hakem heyetlerinde Bursa Barosu adına görev yapacak meslektaşlarımızın tespiti için gerekli çalışmalar yapılarak söz konusu hakem heyetlerinde görev alacak üyelerin seçimleri yapılmıştır.

Eğitim ve Kamuoyunu Bilgilendirme Faaliyetleri

Bursa Barosu Tüketici Hakları Komisyonu, 2012-2014 döneminde, Tüketici Hakları konusunda gerek meslektaşlarımızın, gerekse vatandaşlarımızın bilinçlendirilmesi konusunda yoğun bir çalışma dönemi geçirmiştir.

Belirli periyotlarla düzenlenen komisyon toplantılarında, genel tüketici hakları tüm yönleriyle değerlendirildiği gibi, tüketicilerin hak arama konularında daha etkin olabilmeleri açısından gerekli hukuki çözümler üzerine değerlendirmeler yapılmıştır.

29.12.2012 tarihinde Canaydın İlköğretim Okulu öğrencilerine yönelik düzenlenen "Tüketici Hakları ve Çocuk Hakları" konulu seminerde Bursa Barosu Tüketici Hakları Komisyonu Başkanı Av. Onur Kavilcioğlu ve komisyon üyeleri Av. Kamran Karasu, Av. Arzu Oral Kılıç ve Av. Okan Dursun konuşmacı olarak yer almıştır.



2013 yılı Mart ayında, Dünya Tüketiciler Günü etkinlikleri çerçevesinde, Tüketici Haklarına yönelik bir basın açıklaması yapılmış ve bu açıklama ile birlikte yine komisyonumuz tarafından 2011 yılında düzenlenen karikatür yarışmasında Anadolu Karikatürcüler Derneği'nin katkılarıyla hazırlanan Tüketici Hakları konulu karikatürler Adalet Sarayı giriş salonunda sergilenmiştir.



Katılınan Toplantılar

Ankara Barosu Tüketici Hakları Kurulu tarafından 08.06.2014 tarihinde Ankara Barosu Eğitim Merkezi'nde gerçekleştirilen Tüketici Hakları konulu Çalıştay'a Baromuzu temsilen Baromuz Tüketici Hakları Komisyonu üyesi Av.Atakan ARAR katılmıştır.

Mevzuat Çalışmaları

Tüketici Hakem Heyetlerinde avukatlık asgari ücret tarifesinde hükmolunan vekalet ücretinin takdirine yönelik yaşanan sorunlar ve yine Tüketici Hakem Heyetlerine vekil ile başvurularda sunulacak vekaletnamelerin şekline dair meslektaşlarımızdan Başkanlığımıza ulaşan görüş istemlerine ilişkin, Baromuz Tüketici Hakları Komisyonu'ndan konunun yürürlükte bulunan mevzuatlar çerçevesinde değerlendirilerek Başkanlığımıza görüş bildirilmesi istenmiştir.

2014 yılında yürürlüğü giren Avukatlık Asgari Ücret Tarifesinde yer alan ve Hakem Heyetlerinde vekalet ücretine hükmedilmesine yönelik düzenleme hakkında komisyon tarafından hazırlanan rapor, görüş talebinde bulunan meslektaşlarımıza iletilmiştir.

19.02.2014

BURSA BAROSU BAŞKANLIĞI'NA

Konu : Tüketici Hakları Hakem Heyetlerine Genel Vekaletname ile başvuru ve Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi gereğince, Hakem Heyetlerine vekil aracılığıyla yapılacak başvurulardaki vekalet ücreti hk..

Yukarıda belirtilen konu hakkında Komisyonumuzdan istemiş olduğunuz rapor için komisyonumuz, 13.02.2014 tarihinde toplanmış ve aşağıdaki şekilde görüş bildirmiştir.

İlk olarak belirtmek isteriz ki, Genel Vekaletnamelerin, Tüketici Hakem Heyetlerine başvurularda vekil için yeterli olacağı kanaatindeyiz. Genel vekaletnamelerde yer alan; " T.C. Mahkemelerinin, meclislerinin, daire ve kurumlarının her bölüm ve derecesinde her sıfat tarık ve surette beni temsile..." şeklindeki ibarenin, Hakem Heyetlerini de kapsadığını ve dolayısıyla böyle bir ibarenin yer aldığı genel vekaletnamelerin, Hakem Heyetine başvuru yapmak isteyen meslektaşlarımız için yeterli olacağı kanaatindeyiz. Hakem Heyetleri, Kaymakamlıklar bünyesinde kurulu olan bir devlet kuruluşudur ve dolayısıyla Hakem Heyetlerine başvurularda, genel vekaletlerde yer alan yukarıdaki cümlelerin yeterli olduğu kanaatindeyiz.

Komisyonumuzdan istemiş olduğunuz bir diğer görüş ise, 2014 yılı için uygulanan Avukatlık Asgari Ücret Tarifesinin, ikinci bölümünün 6.maddesinde yer alan " İl ve İlçe Tüketici Hakem Heyetleri nezdinde sunulacak hizmetlerde, hizmete konu işin değerinin %12'sinden aşağı olmamak üzere. Ancak hizmete konu işin değeri maktu ücretin altında ise hizmete konu işin değeri kadar Avukatlık ücretine hükmedilir." İbaresinin uygulanabilirliği hakkındadır. Bursa Barosu Tüketici Hakları Komisyonunun üyeleri olarak, bizim bu konudaki görüşümüz, mevcut yasal düzenlemeler doğrultusunda, Hakem Heyetlerinin vekalet ücretine hükmedemeyeceği yönündedir. Halen yürürlükte olan 4077 Sayılı Kanun ve Tüketici Sorunları Hakem Heyetleri Yönetmeliğinde, Heyetlerin verebilecekleri kararların neler olduğu belirtilmiştir. Hakem heyetleri, heyete başvuruya konu olan, malın misli ile değiştirilmesi, bedelinin iadesi, ücretsiz tamiri gibi tahdidi olarak sayılan kararlara hükmedebilir. Söz konusu mevzuatlarda, Hakem Heyetlerine yapılacak başvurularda vekalet ücretine takdir edilmesine yönelik bir düzenleme yoktur. Kaldı ki, hakem heyetlerinin, Mahkemeler gibi yargılama yapma yetkisi olmadığı için ve ancak dar anlamda Mahkemelerinin iş yükünü hafifletmeye ve bu doğrultuda tüketici uyuşmazlıklarını çözmek ile yetkili olan bir kuruluşun, vekalet ücretine hükmetmesini, hukuk ilkeleri ile bağdaştıramamaktayız. Son olarak ve önemle belirtmek isteriz ki, Kanun ve Yönetmeliğin, Ücret tarifesine göre daha üst nitelikli birer mevzuat olduğunu düşünürsek, 2014 yılında Hakem Heyetlerine başvurular için, ücret tarifesi ile getirilen düzenlemenin, mevcut yasalar karşısında uygulanma imkanının olmadığı kanaatindeyiz.

28.05.2014 tarihinde yürürlüğü girecek olan 6502 Sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun ile birlikte, Hakem Heyetleri yönetmeliğinde bir değişiklik yapılır ise, Avukatlık Asgari Ücret Tarifesinin, Hakem Heyetlerinde uygulanıp uygulanmayacağı yeniden değerlendirilebilir ancak yürürlükte olan mevzuatlar çerçevesinde Hakem Heyetlerinde vekalet ücreti takdirine yönelik bir düzenlemenin uygulanabilir olmadığı kanaatindeyiz.

Tüketici Hakları Komisyonu adına
Komisyon Başkanı
Avukat Onur KAVILCIOĞLU

Evrak Kayıt No: 353
Tarih: 19.02.2014
Başkan



Tüketici Hakem Heyetinde görevli bazı personelin İlçe Tüketici Hakem Heyetine başvuruda bulunan vatandaşları önceden anlaştıkları avukatlara yönlendirdiği yönünde Baromuzda yapılan yazılı ve sözlü başvurulara istinaden Kaymakamlıklara yapılan 08.04.2014 tarihli yazışmalarımızda 1136 sayılı Avukatlık Kanunu'nun 48. maddesi hatırlatılarak, ilgili personelin yasal düzenleme çerçevesinde uyarılması talebinde bulunulmuştur.

T.C.
BURSA BAROSU
B A Ş K A N L I Ğ I

Sayı : 1412 Tarih: 08.04.2014

..... KAYMAKAMLIĞI

.....

Konu : Tüketici Hakem Heyeti

Baromuzda yapılan yazılı ve sözlü başvurulara istinaden Tüketici Hakem Heyetinde görevli bazı personelin, İlçe Tüketici Hakem Heyetine başvuruda bulunan vatandaşları önceden anlaştıkları avukatlara yönlendirdiği bilgisini almış bulunmaktayız.

1136 sayılı Avukatlık Kanunu'nun "Avukata çıkar karşılığında iş getirme" başlığını taşıyan 48. Md. sine göre; avukat veya iş sahibi tarafından vadolunan veya verilen bir ücret yahut da herhangi bir çıkar karşılığında avukata iş getirmeye aracılık edenler ve aracı kullanan avukatlar altı aydan bir yıla kadar hapis cezası ile cezalandırılır.

Bu eylemi yapanlar memur iseler, verilecek hapis cezası bir yıldan aşağı olamaz.

Olduğu iddia edilen olayın oluş tarzına göre çalışanlarımızın kanuni düzenleme çerçevesinde uyarılması talep olunur.

Av.Ekrem DEMİRÖZ
Bursa Barosu Başkanı

Onur YAVUZ

Tüketici Hakem Heyetlerinde Yapılan Görevlendirmeler

Tüketici hakem heyetleri, başkan dahil beş üyeden oluşur. Heyetin başkanlığı illerde sanayi ve ticaret il müdürü veya görevlendireceği bir memur, ilçelerde kaymakam veya görevlendireceği bir memur tarafından yürütülür.

01.08.2003 tarih ve 25186 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Tüketici Sorunları İl Hakem Heyeti Yönetmeliği'nin 7. maddesi (b) fıkrasında "Baronun mensupları arasından görevlendirilecek bir avukat" hükmü gereğince Sanayi ve Ticaret Bakanlığı tarafından il ve ilçelerde kurulan Tüketici Hakem Heyet'lerinde Başkanlığımızca görevlendirilen meslektaşlarımız Baromuzu temsilen görev yapmaktadır.



2012-2014 çalışma dönemi içerisinde, İl ve İlçe Tüketici Hakem Heyetlerinde yapılan avukat görevlendirmeleri aşağıdaki gibidir:

Tüketici Sorunları İl Hakem Heyeti
Bursa Barosu Yönetim Kurulu Üyesi Av.Neslihan Aktosun

Osmangazi Kaymakamlığı 2. Tüketici Hakem Heyeti
Asli üye Av. Onur KAVİLCİOĞLU, yedek üye Av. Hilmi SARI

Nilüfer Kaymakamlığı Tüketici Hakem Heyeti
Asli üye Av. Hidayet TÜZEN, yedek üye Av. Av. Utku GÜL

Keles Kaymakamlığı Tüketici Hakem Heyeti
Asli üye Av. Ahmet Yaşar AKBEY, yedek üye Av. Mustafa Niyazi TOPÇU

Gemlik Kaymakamlığı Tüketici Hakem Heyeti
Asli üye Av. Saliha ÖZDEN*, yedek üye Av. Neslihan AKTOSUN
(*) Av.Tuğrul Güre'nin 27.12.2013 tarihinde istifası ile.

Mudanya Kaymakamlığı Tüketici Hakem Heyeti
Asli üye Av. Selma ŞAMATACI, yedek üye Av. Hülya İPEK

Gürsu Kaymakamlığı Tüketici Hakem Heyeti
Asli üye Av. Hüseyin BÜYÜKKALFA, yedek üye Av. Esin DOKIJNMAZER

Harmancık Kaymakamlığı Tüketici Hakem Heyeti
Asli üye Av. Serkan SİLACI, Yedek üye AvAtakan Arar

Büyükorhan Kaymakamlığı Tüketici Sorunları Hakem Heyeti'ne Baromuzu Asli üye Av.Murat Kamaç

Karacabey Tüketici hakem Heyeti
Asli üye Av.Merve Gençoğlu

Kestel Kaymakamlığı Tüketici Hakem Hakem heyeti
Asli Üye Av. Atakan ARAR - Yedek Üye Serkan Silacı

Yıldırım Kaymakamlığı Tüketici Hakem Hakem heyeti
Asli üye Av. Utku GÜL, yedek üye Av. Dilek KOÇER

Hal Tüketici Hakem Heyeti ve Toptancı Hal Konseyi
Bursa Valiliği Ticaret İl Müdürlüğü'nce 5957 Sayılı Sebze ve meyveler ile Yeterli Arz ve Talep Derinliği Bulunan Diğer Malların Ticaretinin Düzenlenmesi Hakkında Kanun'un 10. ve 15. maddelerine dayanılarak hazırlanan Hal Hakem Heyeti ve Toptancı Hal Konseyinde Baromuzu temsil etmek üzere görevlendirilme yapılmıştır.

Asli üye Av. Atilla ATİK, yedek üye Av. Nilüfer GÖÇMENÖZ

Etkinlikler

14-15 Mart 2013 – “Tüketici Hakları” konulu Karikatür Sergisi



15 MART
DÜNYA TÜKETİCİLER GÜNÜ



KARİKATÜR SERGİSİ “TÜKETİCİ HAKLARI”
14-15 Mart 2013
Yer: Adalet Sarayı Giriş Salonu

BASIN AÇIKLAMASI
15 Mart 2013 Saat 11:30
Yer : Adalet Sarayı Giriş Salonu

www.bursabarusu.org.tr



16 Mayıs 2014 - PANEL

Bursa Adalet Sarayı konferans salonunda, Ankara 7. Tüketici Mahkemesi Hakimi Sn. İlhan Kara'nın konuşmacı olarak katıldığı “6502 Sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanunun Getirdikleri” konulu bir panel düzenlenmiş, panele meslektaşlarımızın yanı sıra Bursa Tüketici Mahkemeleri hakimleri, hakem heyetleri personelleri ve Tüketici Derneklerinin katılımı sağlanmıştır.



HAYVAN HAKLARI KONUSUNDA ÇALIŞMALARIMIZ

İnsan hakları konusunda topluma uzun yıllardır önderlik eden Baromuz dünyamızı paylaştığımız diğer canlılarla ilgili de duyarlılık göstererek gelişmiş ülkeler düzeyinde çalışmalar yapmıştır.

Baromuz Hayvan Hakları Komisyonu'nun amacı, ilimizde hayvanların rahat yaşamalarını, hayvanlara iyi ve uygun muamele edilmesini temin etmek, acı, ıstırap ve eziyet çekmelerine karşı en iyi şekilde korunmalarını sağlamak, her türlü mağduriyetlerinin önlenmesi yönünde çalışmalar yapmaktır.

Bu amaçla, yürürlüğe konulan 5199 sayılı Hayvanları Koruma Kanunu kapsamında sivil toplum anlayışıyla çalışmalar yapılmış, kanunun eksiksiz uygulanabilirliğini sağlamak ve farkındalık yaratmak için hukuksal platformda mücadele edilmiştir.

Sahipsiz hayvanların toplanması, toplatılması, sağlık bakımlarının yapılması, kısırlaştırılması, aşılanması ve alındıkları ortama geri bırakılmasına kadar bir dizi işlem ve eylemlerin yerel yönetimler, sivil toplum örgütleri ve bu amaca yönelik çalışan dernek, vakıf vb. kuruluşlarca etkin bir şekilde yapılması gerekmektedir. Bunun yanında, hayvanların korunması konularında özellikle toplumumuzun bilinçlendirilmesinde fayda mülahaza edilmektedir.

Öncelikle yerel yönetimlerimizin yanında camilerde ve okullarda hayvanları sevme, sahiplenme, besleme, koruma ve tedavi ettirme yönünde vatandaşlarımızın ve çocuklarımızın bilinçlendirilmeleri gerekmektedir.

Bursa Barosu ve Bursa Valiliği'nin öncülüğünde oluşturulan İl Hayvan Hakları Koordinasyon Kurulunun da üyesi bulunan Bursa Barosu Hayvan Hakları Komisyonu, ilgili yasa hükümlerinin uygulanıp uygulanmadığı konusunda ilgili kurumların çalışmalarını denetleyerek, tespit ettikleri ihmal ya da kanuna aykırı uygulamalar konusunda kanun hükümlerini hatırlatmak suretiyle ilgili kurum ve kuruluşlara gerekli uyarılarda bulunmaya devam etmiştir.

KATILINAN TOPLANTILAR

20.02.2013 – Hayvan Hakları Komisyonu Başkanı Av.Ümran Babacan - DOSABSİAD Yönetim Kurulu'na Sokak hayvanlarının içinde bulunduğu durumu anlatan görsel sunum yaptı.

31.05.2013 - Bursa Barosu Hayvan Hakları Komisyonu Başkanı Avukat Ümran Babacan, 31 Mayıs 2013 Cuma günü Baro Evi'nde TED Koleji öğrencilerine "Hayvan Hakları" konulu seminer verdi. Ardından yine Hayvan Hakları Kanunu konusunda Avukatlara yönelik Hukuk Sohbeti gerçekleştirildi.

09.11.2013
Türkiye Baroları
Hayvan Hakları 2. Kurultayı,
Antalya
Av.Cemile Akarsu ve
Av. Ümran Babacan



Tüm Barolar Hayvan Hakları Kurul ve Komisyonları Çalıştayı 8-9 Mart 2014, Ankara

Türkiye’de ilk defa tüm baroların hayvan hakları kurul ve komisyonları, hayvan hakları için biraraya geldi.

“Tüm Barolar Hayvan Hakları Kurul ve Komisyonları Çalıştayı”, 8-9 Mart 2014 tarihleri arasında Ankara Barosu Eğitim Merkezi’nde gerçekleştirildi. Ankara Barosu Hayvan Hakları Kurulunun ev sahipliğini yaptığı Çalıştaya, Adana Barosu, Antalya Barosu, Aydın Barosu, Bursa Barosu, Denizli Barosu Eskişehir Barosu, Gaziantep Barosu, İstanbul Barosu, İzmir Barosu, Kayseri Barosu, Kocaeli Barosu, Manisa Barosu Hayvan Hakları Kurul ve Komisyonlarının yanı sıra DOĞÇEV (Doğa ve Çevreyi Koruma, Yaşatma Derneği), Ankara Veteriner Hekimler Odası, Yeryüzüne Özgürlük Derneği temsilcileri de katıldı.

Orman ve Su İşleri Bakanlığı’nca hazırlanan “Hayvanları Koruma Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı” ile ilgili görüş ve önerilerin değerlendirildiği Çalıştayda, Çevre Komisyonuna sunulmak üzere alternatif bir kanun tasarısı hazırlandı. Çalıştayda, “hayvan haklarını ihlal eden hiçbir uygulama ve düzenlemenin kabul edilemeyeceği” tüm baroların temsilcileri tarafından ifade edildi.



24.05.2013 - Türkiye Baroları Hayvan Hakları 1. Kurultayı, İstanbul Barosu

Av.Ümran Babacan – Av.Gaye Kangal – Av. Ersen Alanbey

Katılımcı baroların temsilcilerinin kendi Hayvan hakları Komisyonlarının yaptıkları çalışmalar hakkında bilgi paylaşımında buldukları kurultayın ikinci bölümünde 5199 sayılı yasa eleştirildi ve yasa hükümlerinin Kabahatler Yasası kapsamından çıkarılarak Ceza Yasası kapsamına alınması istendi. Kurultayda film ve reklam çekimlerinde hayvanların kullanılması konusunda yaşanan sorunlar anlatıldı, hayvanat bahçeleri, sirkler ve yunus parkları konusu ele alındı. Katılımcı sivil toplum örgütleri, dernekler ve platform temsilcilerinin yaptıkları değerlendirmeler ile kişisel görüş ve önerilere yer verildi.



24.05.2014 Eskişehir Barosu 2.Hayvan Hakları Kurultayı

Eskişehir Barosunun 24.05.2014 tarihinde düzenlediği Hayvan Hakları Kurultayı'na Baromuzu temsilen Hayvan Hakları Komisyonu Başkanı Av.Ümran Babacan, Komisyon Başkan Yardımcısı Av.Ersen Alanbey ile üyeler Av.Erdem Erbey Şenyurt ve Av.Güngör Hatemoğlu katılmıştır.



KATILINAN TV PROGRAMLARI

23.10.2012 As Tv GÜNDEM ÖZEL - Program konuğu olana Bursa Barosu hayvan hakları komisyonu başkanı Ümran babacan gündemde olan hayvan hakları yasası hakkında konuşuyor.

27.02.2013 Olay Tv HAYATIN TADI - Bursa Barosu Hayvan Hakları Komisyonu Başkanı Ümran Babacan program konuğu.

11.03.2013 Line Tv KAPSAMA ALANI - Bursa Barosu Hayvan Hakları Komisyonu Başkanı Av. Ümran Babacan Komisyon üyesi Gaye Kangal program konukları.

20.03.2013 As Tv HAYATA DAİR - Bursa Barosu Hayvan Hakları Komisyonu Başkanı Av. Ümran Babacan stüdyo konuğu.

31.08.2014 As Tv AKİF OKTAY'IN KONUKLARI - Bursa Barosu Hayvan Hakları Komisyonu Başkanı Ümran Babacan program konuğu.

Bir heves uğruna pet shoplardan alınıp, sonra sokaklara atılan ve sokak hayvanı yaptığımız, sahihsiz, evsiz, yiyeceksiz sokak hayvanlarının içinde bulunduğu dramı topluma anlatabilmek için toplumsal bilinçlendirme faaliyetleri 2012-2014 çalışma döneminde de sürdürülmüş, toplumun geniş katmanlarına medya vasıtasıyla ulaşılmıştır.

“Hayvan Hakları Kanunu” 2013-2014 Dönemi Staj Eğitim Merkezi programı dahilinde stajyer avukatlara anlatılmıştır.

Mudanya’da sokak köpeğinin taşlanarak öldürülmesinin ardından açılan davaya Bursa Barosu Hayvan Hakları Komisyonu olarak müdahil olunmuştur.

Çalışmalarımızda gördüklerimizden çıkardığımız sonuç: Hayvan Hakları Kanunu’nun ülkemizde tam ve eksiksiz bir şekilde belediyeler tarafından uygulanmadığıdır.

Gelişmiş ülkelerde “Hayvan Refahı ve Mutluluğu” üzerine çalışılırken, ülkemizde hala sokak hayvanları aç ve susuz olarak sokaklarda sessizce ölüme terk edilmektedir. Toplumun bilinçlenmesiyle bu kanayan yaraya çözüm getirileceğini biliyoruz. Çalışmalarımızı da bu yönde sürdürüyoruz.

Yaşama Hakkı , Yaradılan Her Canlının Hakkıdır.

Yaşam Hakkına Saygı Göstermeliyiz.



TELEVİZYON PROGRAMLARI

İlimizin yerel kanallarında canlı olarak yayınlanan ve halkı farklı konularda uzman görüşü ile bilgilendirmeyi amaçlayan televizyon programlarına, televizyon yapımcılarının talebi üzerine 2012-2014 dönemi içinde Başkanlığımızca meslektaşlarımız arasından görevlendirmeler yapılmıştır.

18.10.2012 – As Tv ANA HABER Av.Nevin Canbaz şiddete yönelik yeni uygulama olan panik butonları hakkında bilgi veriyor.

23.10.2012 – As Tv GÜNDEM ÖZEL –Bursa Barosu Hayvan Hakları Komisyonu Başkanı Ümran Babacan gündemde olan hayvan hakları yasası hakkında konuşuyor.

30.10.2012 – Bursa TV Nesli Yaşam “ŞÖNİM’in tanıtımı” – Av. Nevin Canbaz

12.11.2012 – LİNE TV-Kapsama Alanı- “Gayrimenkul, Kira, Tahliye Davaları” – Bursa Barosu Yönetim Kurulu Üyesi Av.Olcay GÖÇÜM

19.11.2012 – LİNE TV-Kapsama Alanı – “İcra Davaları”Av. Özgen Karadayı

26.11.2012 – LİNE TV Kapsama Alanı – “Sporda Şiddet Yasası” – Bursa Barosu Spor Hukuku Komisyonu Başkanı Av.Akan Demir

03.12.2012 – Line TV Kapsama Alanı – “Fikri ve Sınai Haklar” Av.Burçak Ataman Kuş

05.12.2012 – As Tv GÜNDEM ÖZEL – Av. Suna Soydaş

10.12.2012 – Line TV Kapsama Alan – “Miras Hukuku” – Bursa Barosu Yönetim Kurulu Üyesi Av.Cemile AKARSU

17.12.2012 – Line TV Kapsama Alanı – “Ceza Hukuku” – Bursa Barosu Yönetim Kurulu Üyesi Av. Cemile AKARSU’

20.12.2012 – Line Tv Kahve Altı Programı “Mal Rejimi” – Bursa Barosu Kadın Hukuku Komisyonu

24.12.2012 – Line Tv Gayrimenkul davaları ve kamuoyunda 2B yasası olarak bilinen vasfını kaybetmiş orman arazileri satışı ve kentsel dönüşümü yasası – Bursa Barosu Çevre Hukuku Komisyonu Üyeleri

31.12.2012 – Line Tv Kahve Altı Programı “Kadın Hakları”- Bursa Barosu Kadın Hukuku Komisyonu

07.01.2013 – LİNE TV Kapsama Alanı – “Yeni Borçlar Kanunu ve Getirdiği Yenilikler” – Bursa Barosu Yönetim Kurulu Üyesi Av.Olcay GÖÇÜM

14.01.2013 – LİNE Tv Kapsama Alanı Programı “Boşanma Davaları” – Bursa Barosu Kadın Hukuku Komisyonu

21.01.2013 – LİNE TV – Kapsama Alanı – “Çalışan Hakları” Av. Şinasi TOPAL

28.01.2013 – LİNE TV – Kapsama Alanı – “Tahkim davaları” Bursa Barosu Tahkim Komisyonu Başkanı Av.Zeki Altun,

28.01.2013 – Olay Tv Hayatın Tadı “Boşanma ve Sonuçları”- Av. Hüsniye Altın Yeşil

04.02.2013 – LİNE TV Kapsama Alanı – “Gayrimenkul davaları” Av.ismail İŞYAPAN

11.02.2013 – LİNE TV Kapsama Alanı – “Hasta ve Hekim Hakları” – Bursa Barosu Sağlık Hukuku Komisyonu Başkanı Av.Okan Dursun

13.02.2013 – Olay Tv SORU İŞARETİ Bursa Barosu Kadın Hakları Komisyonu Başkanı Av. Sibel Özbudak ile kadına yönelik şiddet hakkında konuşuluyor.

18.02.2013 – LİNE TV “Kapsama Alanı” – “Ceza Hukuku Uygulamaları” – Bursa Barosu CMK Komisyonu Başkanı Av.Kenan Şan

25.02.2013 – LİNE TV “Kapsama Alanı” – “İcra ve İflas Davaları” – Av.Özgen Karadayı

27.02.2013 – Olay Tv HAYATIN TADI – Bursa Barosu Hayvan Hakları Komisyonu Başkanı Ümran Babacan program konuğu.

04.03.2013 – LİNE TV “Kapsama Alanı” – “Türk Ceza Kanunu” – Mahmut Munyar (Ticaret Mahkemesi Emekli Hakimi)

05.03.2013 – Line Tv DENGE VE DENETİM “8 Mart Dünya Kadınlar Günü”– Bursa Barosu Kadın Hukuku Komisyonu Başkanı Av.Sibel Özbudak ve Başkan Yardımcısı Hüsniye Altın Yeşil

06.03.2013 – Bursa Tv NESLİ YAŞAM “8 Mart Dünya Kadınlar Günü”– Av.Nevin Canbaz

08.03.2013 – Olay Tv SORU İŞARETİ Bursa Barosu Kadın Hukuku Komisyonu Başkanı Av.Sibel Özbudak



- 08.03.2013** – Line Tv “8 Mart Dünya Kadınlar Günü”– Av.Burçak Ataman Kuş
- 08.03.2013** – Olay FM “8 Mart Dünya Kadınlar Günü”– Av.Sibel Özbudak
- 11.03.2013** – Line Tv KAPSAMA ALANI – Bursa Barosu Hayvan Hakları Komisyonu Başkanı Av. Ümran Babacan Komisyon üyesi Gaye Kangal program konukları.
- 11.03.2013** – Line Tv “8 Mart Dünya Kadınlar Günü”– Av.Sibel Özbudak – Av.Cemile Yurtsever
- 18.03.2013** – Line TV Kapsama Alanı Programında “Engelli Hakları” – Bursa Barosu Engelli Hakları Komisyonu Başkanı – Av. Meysun Güler
- 20.03.2013** – As Tv HAYATA DAİR – “Hayvan Hakları” Bursa Barosu Hayvan Hakları Komisyonu Başkanı Av. Ümran Babacan
- 25.03.2013** – Line TV Kapsama Alanı- “Miras Hukuku” - Bursa Barosu Mesleki Gelişim Komisyonu Başkanı Ümit Ulusavaş
- 01.04.2013** – Line Tv KAHVE ALTI Bursa Barosu Kadın Hakları Komisyonu Başkanı Av.Sibel Özbudak
- 08.04.2013** – Line TV Kapsama Alanı – “Bilişim Hukuku” – Bursa Barosu Bilişim ve İnternet Komisyonu Başkanı Av.Sedat Gökdemir
- 15.04.2013** – Line TV Kapsama Alanı – “İş Hukuku, Kıdem-İhbar ve diğer işçilik Alacakları – İşe İade” Av.Göksel Özerkan
- 22.04.2013** – Line TV Kapsama Alanı – “İcra İflas” – Av.Hüseyin Güner
- 06.05.2013** – Line Tv KAPSAMA ALANI Bursa Barosu Kadın Hakları Komisyonu Başkanı Av. Sibel Özbudak
- 20.05.2013** – Line TV Kapsama Alanı – “Hasta Hakları” – Bursa Barosu Sağlık Hukuku Komisyonu Başkanı Av. Okan Dursun
- 17.06.2013** – LINE TV – Kapsama Alanı – “Miras Hukuku” – Bursa Barosu Yönetim Kurulu Üyesi Av.Cemile Akarsu
- 18.06.2013** – Line Tv NES’Lİ YAŞAM Bursa Barosu Kadın Hukuku Komisyonu Başkanı Av. Sibel Özbudak
- 24.06.2013** – LINE TV – Kapsama Alanı – “Çalışan Hakları”
- 01.07.2013** – LINE TV – Kapsama Alanı – “Tanıma ve Tenfiz”
- 05.07.2013** – Olay Tv – 3. BOYUT “Bilişim Hukuku” Av.Ş.Cankat Taşkın
- 16.07.2013** – Line Tv ANA HABER Bursa Barosu Kadın Hakları Komisyonu Başkanı Av. Sibel Özbudak , Meclis’ten geçen Torba Yasa’nın Medeni Kanun’u içeren maddelerini değerlendirdi.
- 22.07.2013** – Line Tv ANA HABER Bursa Barosu Çocuk Hakları Komisyonu Başkanı Av. Bilge Arıcıoğlu, Türkiye’de artan cinsel istismar ve ensest vakalarının çok vahim boyutlarda olduğunu belirtti.
- 23.08.2013** – Olay Tv 3. SAYFA -Bursa Barosu Çocuk Hakları Komisyonundan Sorumlu Yönetim Kurulu Üyesi Av. Neslihan Aktosun program konuğu.
- 07.09.2013** – Line Tv ANA HABER Milli Eğitim Bakanlığı’nın Ortaöğretim Kurumları Yönetmeliği’nde yaptığı değişiklikle, lise öğrencilerine evlilik izni verilmesi kararı hakkında, Bursa Barosu Kadın Hakları Kom. Bşk. Sibel Özbudak görüşlerini dile getiriyor.
- 12.09.2013** – Line Tv BUGÜN Bursa Barosu Kadın Hukuku Komisyonu Başkanı Av. Sibel Özbudak
- 01.10.2013** – Line Tv NES’Lİ YAŞAM Bursa Barosu Kadın Hukuku Komisyonu Başkanı Av. Sibel Özbudak
- 21.10.2013** – As Tv İŞ’TE KADIN Bursa Barosu Kadın Hakları Komisyonu Başkanı Av. Sibel Özbudak
- 25.10.2013** – Line Tv “Nesli Yaşam” – “Viktimoloji – Mağdur Kadın Hakları”- Bursa Barosu Kadın Hukuku Komisyonu Üyesi Av.Nevin Canbaz
- 25.11.2013** – Line Tv NES’Lİ YAŞAM Bursa Barosu Kadın Hukuku Komisyonu Üyesi Av. Nevin Canbaz
- 05.12.2013** – Line Tv NES’Lİ YAŞAM Bursa Barosu Kadın Hukuku Komisyonu Başkanı Av. Sibel Özbudak
- 06.03.2014** – www.bursadabugun.com adlı internet sitesi üzerinden yayın yapan televizyon kanalında “Kadın ve İş Hayatı” Bursa Barosu Kadın Hukuku Komisyonu Üyesi Av.Nevin Canbaz
- 07.03.2014** – Line Tv BUGÜN – Bursa Barosu Kadın Hukuku Komisyonu Başkanı Av. Sibel Özbudak
- 12.03.2014** – Line Tv-Berkin Elvan konulu program – Bursa Barosu Çocuk Hakları Komisyonu Üyesi Av.Serkan Silacı
- 06.05.2014** – LINE TV-BUGÜN “Çocuklara yönelik ihmal ve istismar” – Av.Mahmut Nuri Demir ve AV.Serkan Silacı



31.08.2014 – As Tv AKİF OKTAY’IN KONUKLARI – Bursa Barosu Hayvan Hakları Komisyonu Başkanı Ümran Babacan program konuğu.

01.09.2014 – Line TV BUGÜN – “Sağlık Haberciliği, Etik, Tıbbi ve Hukuki Yansımaları” konulu panelin duyurusu” – Bursa Barosu Sağlık Hukuku Komisyonu Başkanı Av. Okan Dursun

03.09.2014 – AS TV – Hayata Dair – “Sağlık Haberciliği, Etik, Tıbbi ve Hukuki Yansımaları” konulu panelin duyurusu” – Bursa Barosu Sağlık Hukuku Komisyonu Başkanı Av. Okan Dursun

10.09.2014 – Olay Tv - Editör – “kadın cinayetleri” Bursa Barosu Kadın Hukuku Komisyonu Başkanı Av. Sibel Özbudak,

MESLEK TANITIMLARI

“Avukatlık Mesleği” konulu bilgilendirme seminerleri

Okul müdürlüklerinden gelen talepler Baro Yönetim Kurulumuzca değerlendirilerek, avukatlık mesleğini tanıtmak üzere meslektaşlarımız görevlendirildi.

28.03.2013 Nilüfer Fatih Lisesi – Av.Cemile Akarsu

10.04.2013 Başaran İlköğretim Okulu - Av.Didem Koçaker

19.11.2013 Cumhuriyet Anadolu Lisesi - Av.Murat Özdemir

11.12.2013 Nuri Erbak Anadolu Lisesi Av. Arzu Oral ve AV.Nuri Demir

18.12.2013 Çelebi Mehmet Anadolu Lisesi - Av. Arzu Oral ve AV.Nuri Demir

18.12.2013 Ulubatlı Hasan Anadolu Lisesi - Av.Şerafettin Yavuz

28.12.2013 Emirsultan Anadolu Lisesi - Av. Serkan Sılacı

05.12.2013 Ahmet Vefik Paşa Anadolu Lisesi Müdürlüğü - Av.Begüm Karapınar



26.02.2014 Şehit Onbaşı Hakan Yutkun Anadolu Lisesi - Av.Cemile Akarsu



25.03.2014 Nilüfer Fatih Anadolu İmam Hatip Lisesi - Av.Cemile Akarsu

07.05.2014 LüÖn



KAMU KURUM VE KURULUŞLARI İLE İLİŞKİLER

Kentimizin demokratik gelişimine katkı sunmayı amaçlayan kurumlarla ilişkilerimiz bu dönem de sürdürülmeye devam edilmiştir.

Bursa Kent Konseyi Kurumsal Katılımcılığı

5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 76. maddesinde yazılan "Kent konseyi, kent yaşamında; kent vizyonunun ve hemşehrilik bilincinin geliştirilmesi, kent hak ve hukukunun korunması, sürdürülebilir kalkınma, çevreye duyarlılık, sosyal yardımlaşma ve dayanışma, saydamlık, hesap sorma ve hesap verme, katılım ve yerinden yönetim ilkelerini hayata geçirmeye çalışır.

Belediyeler kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşlarının, sendikaların, noterlerin, varsa üniversitelerin, ilgili sivil toplum örgütlerinin, siyasî partilerin, kamu kurum ve kuruluşlarının ve mahalle muhtarlarının temsilcileri ile diğer ilgililerin katılımıyla oluşan kent konseyinin faaliyetlerinin etkili ve verimli yürütülmesi konusunda yardım ve destek sağlar.

Kent konseyinde oluşturulan görüşler belediye meclisinin ilk toplantısında gündeme alınarak değerlendirilir. Kent konseyinin çalışma usûl ve esasları İçişleri Bakanlığınca hazırlanacak yönetmelikle belirlenir." Hükümlerine göre çalışan Bursa Kent Konseyine Baromuzca kurumsal üye olarak katılım sağlanmıştır.

Nilüfer Kent Konseyi

Üyesi bulunduğumuz Nilüfer Kent Konseyi'nin 22.12.2012 tarihinde Konak Kültürevi'nde gerçekleştirilen 8. Olağan Genel Kurulu'na Baromuz Yönetim Kurulu Üyesi Av.Neslihan Aktosun; 26.04.2014 tarihli Olağan Genel Kuruluna Baromuz Yönetim Kurulu üyesi Hulusi TİĞLİOĞLU katılmıştır.

Mudanya Kent Konseyi

5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 76. Maddesi ve Kent Konseyi Yönetmeliği kapsamında oluşturulan Mudanya Kent Konseyi'nde Baromuzu Av.Tuğrul Cengiz'in temsil etmiştir.

Yenişehir Kent Konseyi

Yenişehir Belediyesi'nin 08.07.2014 tarihli yazısına istinaden İlçede oluşturulacak Kent Konseyi'nde görev almak üzere Baromuzdan Av.Bayram Şahin görevlendirilmiştir.

Değer Tespit Komisyonu

6352 sayılı Yargı Hizmetlerinin Etkinleştirilmesi Amacıyla Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması ve Basın Yayın Yoluyla İşlenen Suçlara İlişkin Dava ve Cezaların Ertelenmesi Hakkında Kanun'un 05.01.2013 tarihinde yürürlüğe girmiş 38. maddesi ile 2004 Sayılı İcra İflas Kanunu'na eklenen geçici 11. Maddenin 4. fıkrası uyarınca oluşturulan Değer Tespit Komisyonlarına sözkonusu yasa gereği Baromuzu temsilen görevlendirmeler yapılmıştır.

İl Değer Tespit Komisyonu – Av.Arzu Oral Kılıç
İnegöl Değer Tespit Komisyonu – Av.Nimet Sevinç
Mudanya Değer Tespit Komisyonu – Av.Tuğrul Cengiz
Karacabey Değer Tespit Komisyonu – Av.İbrahim Emir
Keles Değer Tespit Komisyonu – Av.Ahmet Yaşar Akbey



Bursa Valiliği İl Sağlık Müdürlüğü Etik Komisyonu

İlimizde Organ ve Doku nakli ruhsatı bulun Uludağ Üniversitesi ve Özel Acıbadem Hastanesi'nde organ ve doku nakilleri başarı ile yapılmaktadır. 01.02.2012 tarih ve 28191 sayılı Resmi gazete'de yayınlanarak yürürlüğe giren Organ ve Doku Nakli Hizmetleri Yönetmeliği'nin 16. maddesinin 2. fıkrasına göre "akraba dışı canlıdan organ nakilleri"nde karar almak üzere ilimiz düzeyinde bir Etik Komisyon oluşturulmuş, ilgili yönetmelik gereği komisyonda Yönetim Kurulu Üyelerimiz Av.Hulusi Tıglioğlu (Asil Üye), Av.Kerem Şener (Yedek Üye) Baromuzu temsilen görev yapmıştır.

Zarar Tespit Komisyonu

Terör ve terörle mücadeleden doğan kişilerin uğradığı zararların karşılanması amacıyla çıkarılan 5233 sayılı kanun kapsamında oluşturulan Bursa İl Özel İdaresi Zarar Tespit Komisyonu'nda 2013 yılı için Mefharet ÖZTÜRK Baromuzu temsil etmek üzere görevlendirilmiş, Baromuz Yönetim kurulunun 16.01.2014 tarihli toplantısında alınan karar ile görevlendirme Av. Cemile Akarsu olarak revize edilmiştir.

Ceza İnfaz ve Tutukevi İzleme Kurulu

Adli Yargı İlk Derece Mahkemesi Adalet Komisyonu Başkanlığı'nın Bursa Ceza İnfaz Kurumları ve Tutukevleri 1.İzleme Kurulu Başkanlığında üye olarak görevlendirilmek üzere Av.Murat Toruk, Av.Mustafa Uğur Apaydın, Av.Şakir Çalışkan, Av.Seda Sümer, Av.Şerafettin Yavuz'un isimleri bildirilmiştir. Av. Murat Toruk ve Av. Mustafa Uğur Apaydın asil üye, Av.Mefharet Öztürk ve Av. Seda Sümer yedek üye olarak görevlerini sürdürmektedirler.

Denetimli Serbestlik ve Yardım Merkezleri ile Koruma Kurulu

5402 Sayılı Denetimli Serbestlik ve Yardım Merkezleri ile Koruma Kurulları Kanunu'nun 16. Maddesi gereğince kurulan Bursa Cumhuriyet Başsavcılığı Koruma Kurulu'nda Baromuzu Bursa Barosu Başkan Yardımcısı Av.İsmail Metin temsil etmiştir.

Bursa Vergi Dairesi Başkanlığı Takdir Komisyonları

Bursa Vergi Dairesi Başkanlığı 1. Ve 2. Takdir Komisyonlarının görevlendirme istemine istinaden Bursa Vergi Dairesi Başkanlığı 1 Nolu Takdir Komisyonunda asil üye olarak Baromuzu temsilen Av.Şerafettin Yavuz ve Av.Ata Gelmedi, yedek üye olarak Av.Nurhayat Altaca Kayışoğlu ile Av.Hakan Fırat Aladağ katılmıştır.

Bursa Vergi Dairesi Başkanlığı 2 Nolu Takdir Komisyonunda asil üye olarak Baromuzu temsilen Av.Amaç Bursalı ve Av.Hakkı Rıza Göksu, yedek üye olarak Av.Şahin Gül ile Av.Metin Öztosun katılmıştır.

KAMU KURUM VE KURULUŞLARINA GÖRÜŞ BİLDİRİMLERİ

Adalet Alanı

Şehit Jandarma Er Selim Koçdemir Teknik Ve Endüstri Meslek Lisesi Müdürlüğü'nce okullarının genel lise türünden meslek lisesi türüne dönüştürülmesi sırasında açmayı planladıkları "Adalet" alanı konusunda Milli Eğitim Bakanlığı Mesleki ve Teknik Eğitim Genel Müdürlüğü'ne sunulmak üzere hazırlanacak rapora kaynak teşkil etmek üzere, Adalet alanı mezunlarının istihdam ve potansiyel iş olanakları konusunda Başkanlığımızdan görüş talebinde bulunulmuş, Mesleki Gelişim Komisyonumuz tarafından hazırlanan çalışma Baromuz görüşü olarak okul müdürlüğüne gönderilmiştir.



BURSA BAROSU BAŞKANLIĞI'NA
BURSA

KONU : Osmangazi Kaymaklığı Şehit Jandarma Er Selim Koçdemir Teknik ve Endüstri Meslek Lisesi'nin B.08.4.MEM .1.16.54.LH-100/1727 sayılı "Adalet Alanı Açılması" konulu yazısı hakkında.

AÇIKLAMA :

1. Şehit Jandarma Er Selim Koçdemir Teknik ve Endüstri Meslek Lisesi'nin, Genel Lise türünden Meslek Lisesi türüne dönüştürülmesi sırasında açılması düşünülen "adalet alanı" hakkında, istihdam ve mevcut potansiyel iş imkanları, Bursa Barosu açısından incelenmiştir. İnceleme, avukatların "katip" adıyla vasıflandırılan istihdam ihtiyacını kapsamaktadır.

a) **İhtiyaç Sayısı** : Mevcut avukatların, yetmişmiş elemanlarını değiştirme ihtimali oldukça zayıftır. Stajını bitiren ve mesleğe katılan avukat sayısı yaklaşık 150 dir. Yeni meslektaşlarımızın çoğunluğu kurum veya avukat yanında çalışmakta, bu nedenle az sayıda serbest avukat bürosu açılmaktadır. Büro açanların çoğunluğu ise mesleğin ilk yıllarında genellikle bir veya birden fazla meslektaşı ile ortak olarak başlamakta, kira ve katip ücretini, SSK primini v.d. masraflarını paylaşmaktadır. Bu sonuca göre, katip adayları ihtiyacı , yeni başlayan avukat sayısından oldukça azdır. Hukuk işleri olan banka v.b. şirketler ile mevcut avukatların, zayıf olan yeni istihdam talep etme ihtiyacı da nazara alındığında, Bursa Barosu Avukatları tarafından yıllık katip istihdamı bugün itibarı ile maksimum 40 kişi civarındadır.

b) **Eğitimleri** : Avukatların, lise mezunu kaynaklı katipleri, yaklaşık 3 yıllık çalışmadan sonra rantabl hale gelebilmektedir. Çünkü hiçbir deneyim ve eğitimleri yoktur. Liselere konulacak kontenjanlar çerçevesinde avukatlık mesleği ve adliyenin çalışması ile alakalı :

- Hukuk, ceza, idare hukuku alanında temel hukuk bilgisi,
- Adli yazışmalar,
- Adliyede kullanılan matbu formların tanınması ile doldurulmaları,
- Müvekkil ve karşı tarafla diyalog,
- Uyap bilgisi,
- Mahkemeler, Savcılık, Cezaevleri , İdare Mahkemeleri işleyişi, organizasyonu,
- Bilgisayar, daktilo kullanımı,
- Serbest meslek defteri tutan avukatların muhasebesi,

konularında bilgi ve eğitim verilmesi esastır.

1. **Sonuç** : İlgili lise alanı mezunlarının, katip istidamı ihtiyacı olan avukatlarca tercih sebebi olacağı kesindir. İşsizlik yaratmamak düşüncesiyle alana ayrılacak kontenjan sayısının, en fazla toplam 25-30 kişi ile sınırlandırılması önerilir.

Bilgilerinize saygıyla sunulur. 15.01.2012

Mesleki Gelişim ve Mevzuatı İzleme Komisyonu Bşk.
Av.ÜMİT ULUSAYIŞ

EĞİTİM VE BİLGİLENDİRME ÇALIŞMALARI

14.10.2012 Bursa Tabip Odası Tarafından Düzenlenen "Reçete Düzenlemede Etik ve Hukuki Sorunlar Çalıştayı" – Av.Okan Dursun

Bursa Tabip Odası'nın 14 Ekim 2012 tarihinde düzenlediği çalıştaya Sağlık Hukuku Komisyonu Başkanı Av.Okan Dursun katılarak; TCK düzenlenen Nitelikli Dolandırıcılık, Resmi Belgede Sahtecilik, Görevi Kötüye Kullanma suçlarının hekimler tarafından "Reçete" düzenlenirken nasıl işlenebileceği, kendilerini bekleyen tehlikelerin neler olduğu, reçetenin niteliğinin neler olduğu konularında katkıda bulunulmuştur.

14.12.2012 Nilüfer Kaymaklığı İnsan Kaynakları ve Eğitim Müdürlüğü'nce Başkanlığımızdan Nilüfer Belediyesi zabıta personeline yönelik olarak Zabıta Mevzuatı Eğitimi verilmesi talep edilmiştir. Konuyla ilgili 14.12.2012 tarihinde Baromuzu temsilen eğitim vermek üzere Yönetim Kurulu Üyemiz Av. Cemile AKARSU katılmıştır.

19.03.2014 68'liler Birliği Vakfı'nın Bursa Kitap fuarında "DEMOKRATİK HAK VE TALEPLERİMİZ" konulu panele konuşmacı olarak Baro Başkanımız Av. Ekrem DEMİRÖZ' katılmıştır.



17.04.2014 BiSiAD 'ın 17 Nisan 2014 tarihinde gerçekleştirdiği Ticari Firmaların Maruz kaldıkları Siber Suçlar konulu konferansa Baromuz Üyesi Av. Cankat Taşkın katılmıştır.

23.06.2014 Gürsu Belediye Başkanlığı'nın "5326 sayılı Kabahatler Kanunu" konulu eğitim çalışmasına Baromuz CMK Komisyonu Başkanı Av.Sedat Kartal katılmıştır.