

11

GENÇ
AVUKATLAR MECLİSİ



BURSA BAROSU
ÇALIŞMA RAPORU
2014 - 2016



11. BÖLÜM

GENÇ AVUKATLAR MECLİSİ

KATILINAN TOPLANTILAR

24 Kasım 2014, Genç Avukatlar Meclisi Toplantısı, Tekirdağ

24.11.2014 tarihinde Tekirdağ barosu Başkanlığı nezdinde gerçekleştirilen Genç Avukatlar meclisi toplantısına Baromuz Genç Avukatlar Meclisi Yürütme Kurulu üyesi Av. Yıldırım Hacıoğlu konuşmacı olarak katılmıştır. Toplantıda seçim hazırlığı ve yönerge taslağının düzenlenmesi için Çalışma Komisyonu oluşturulmuştur.



13 Aralık 2014, Bursa Barosu Genç Avukatlar Meclisi Genel Kurulu ve Çalıştayı

Bursa Barosu Genç Avukatlar Meclisi tarafından yapılan Genç Avukatlar Çalıştayı 13 Aralık 2014 tarihinde Bursa Barosu BAOB Hizmet Biriminde gerçekleştirildi.



18-19 Nisan 2015

IV. Genç Avukatlar Kurultayı – Amasya

Kurultay'da Başkanlığımızı Baro Başkanımız Ekrem Demiröz'ün eşliğinde Başkan yardımcımız Neslihan Aktosun, Baro Yönetim Kurulu Üyemiz Yeşim Çarıkçı, Bursa Barosu Genç Avukatlar Meclisi Başkanı, Türker Sarnık, Meclis Başkan Yardımcısı Halit Giray Ülke, Meclis Yürütme Kurulu Üyeleri Aygül Arda, Ayşegül Özyiğit Gül, Gizem Yılmaz, Atakan Arar, Utku Gül, Yıldırım Hacıoğlu temsil etti.



11-12-13 Mart 2016

V. Genç Avukatlar Kurultayı - Çanakkale

Baro Başkanımız Ekrem Demiröz, Başkan Yardımcımız Av.Neslihan Aktosun, Yönetim Kurulu Üyemiz Av.Yeşim Çarıkçı, Bursa Barosu Genç Avukatlar Meclisi Başkanı Av.Türker Sarnık, Başkan Yardımcısı Av.Halit Giray Ülker, Meclis Yürütme Kurulu üyeleri Av.Aygül Arda, Av.Tuğçe Dökmeci, Stj.Av.Şirin Alçı ve Stj.Av.Tuğçe Dökmeci Baromuzu Kurultay'da temsil ettiler.



Kurultayı kapsamında organize edilen Çanakkale Çalıştayı'na katılım sağlanarak, Bursa Barosu tarafından öncüsü ve kurucu olduğu Genç Avukatlar Kurultayları hakkında tecrübe ve politika paylaşımı yapılmıştır.



TOPLANTI SONUÇ BİLDİRGELERİ

13 Aralık 2014

Bursa Barosu Genç Avukatlar Meclisi Genel Kurulu ve Çalıştayı

13 Aralık 2014 tarihinde Bursa Barosu Genç Avukatlar Meclisi tarafından yapılan Genç Avukatlar Çalıştayı sonucunda aşağıda yer alan talepler ve öneriler hususunda mutabakat sağlanmıştır:

1. İşgören Avukat Sorunları ve Çözüm Önerileri
 - a. İşgören avukatların asgari ücret tarifesinin oluşturulması ve bu konuda SGK mevzuatı kapsamında prim bildirimleri için alt sınır uygulaması yapılmalıdır.
 - b. Bursa Barosu tarafından Asgari Ücret Tavsiye Tarife Listesi oluşturulmalıdır.
 - c. Yargı kararları ve idari uygulamalar kapsamında stajyer avukatların Genel Sağlık Sigortası ve ücret karşılığı çalışması için kamuoyu oluşturulmalı ve gerekli hukuki düzenlemeler yapılmalıdır.
2. Vergi ve Diğer Mali Yükümlülüklerden Doğan Mesleki Problemler
 - a. Kamu kaynaklı işlemler olan CMK uygulamaları hakkında ortaya çıkan vergilendirme süreci ve vergi yükümlülüğü hakkında ilgili kamu kurum ve kuruluşlarının idari teamülleri (genelge, özelge) hususunda yapılacak görüşmeler neticesinde kamu menfaati adına muafiyetlerin oluşturulması gerekmektedir.
 - b. Avukatlık Levhasına Kayıt İşlemleri kapsamında ortaya çıkan maliyetin Staj Kredi Fonu kapsamında finanse edilmesi için faizsiz ve makul vade süreli kredi imkanlarının oluşturulması gerekmektedir.
3. Genç Avukatların Temsili
 - a. Genç Avukatlar Meclisi tarafından üstlenilen misyon kapsamında Meclis organlarının istişari niteliği dikkate alınarak, kurumsal kimliğin oluşturulması için gerekli çalışmalara devam edilmelidir.
 - b. Kıdem kısıtı nedeni ile baro organlarında yer alamayan 0-5 yıl kıdem sahibi ve stajyer avukatlar lehine adaylık kotaları oluşturularak pozitif ayrımcılık desteklenmelidir.
4. Adli Yardım ve CMK sisteminde Yaşanan Sorunlar ve Çözüm Önerileri
 - a. Yargılamanın bütünlüğü ilkesi dikkate alınarak görevlendirmelerin yapılması gerekmektedir. Böylece soruşturma ve kovuşturma evreleri arasındaki bütünlük korunarak, adli sistemin çalışması daha kolay bir hal alacaktır.
 - b. CMK uygulamaları sonucunda hak edilen avukatlık ücreti hakkında vergilendirme dönemi ve vergi borcu belirlenmesinde, ücret tahsilatı dikkate alınması gerektiği ilgili kamu kurum ve kuruluşlarına iletilmelidir.
 - c. Defterdarlık tarafından yapılan ödemeler hususunda çalışma performansı ve verimlilik esas alınarak işlemlerin daha hızlı şekilde yürütülmesi hususunda Bursa Barosu tarafından gerekli girişimler tekrarlanmalıdır.
 - d. Avukatlık hizmetinin ifası sonrasında ortaya çıkan evrak işlerinin takibi noktasında diğer baroların uygulamaları dikkate alınarak oluşturulacak Randevu Sistemi ile süreç yönetimi daha verimli kılınabilir.
5. Genç Avukatlar ve Mesleki Eğitim
 - a. Staj Eğitim Programı kapsamında akademik bilginin daha sık kullanılması gerekmektedir. Bu hususta hukuk uygulamaları ve teorisi birlikte olmak üzerinde ders programı oluşturulmalıdır.
 - b. Staj Eğitim Programı kapsamında ders programı, eğitmen değerlendirmesi, talep ve öneriler için (Bursa Barosu Genç Avukatlar Meclisi internet sayfası) internet tabanlı anketlerin oluşturulması verimliliğin artırılmasına katkı sağlayacaktır.



- c. Bursa Barosu tarafından organize edilen "Hukuk Sohbetleri"nin tekrar gündeme alınarak canlandırılması mesleki dayanışma ve tecrübe aktarımını arttıracaktır. Toplantılara katılımın artırılması için güncel konu başlıklarının tercih edilerek, toplantıların mesai saatleri dışında yapılması uygun olacaktır.
- d. Adliye stajı sürecinde adliye dışında tapu müdürlükleri, cezaevleri, vergi daireleri gibi diğer kamu kurum ve kuruluşlarının da eğitim kapsamına alınması, mesleki gelişim için daha faydalı olacaktır.
6. Alternatif Çözüm Yolları ve Uygulamaları
- a. Alternatif çözüm yolları olarak kabul edilen başta Arabuluculuk, Uzlaştırma ve Tahkim uygulamaları hakkında tanıtım ve teşvik faaliyetleri yürütülerek adli sistemin verimli, hızlı ve ekonomik olarak ilerlemesi sağlanmalıdır.
- b. Bursa Barosu tarafından Uzlaştırma faaliyetleri hakkında teşvik edici politikalar belirlememesi ve bu hususta genç avukatlara etkin rol verilmesi gerekmektedir.
- c. Tahkim hakkında avukat ve akademik çevrelerden konu hakkında uzman kişilerce panel, sempozyum organizasyonlarına ev sahipliği yapılmalıdır. Bu konuda öncelik Bursa Barosu avukatlarına ve akademisyenlerine verilmelidir. Bununla birlikte Bursa Barosu bünyesinde faaliyet gösteren Tahkim Komisyonu tarafından "Tahkim Merkezi" oluşturulması için ilgili aktörler ile görüşmeler ve süreç başlatılmalıdır.
7. Avukatlık Mesleği Sorunları
- Avukatlık mesleğinin ifası sırasında meydana gelen birçok konu içerisinde özellikle aşağıda belirtilen konu başlıklarının dikkate alınarak gençler ve gelecek için ivedilikle çözüm üretilmesi gerekmektedir.
- a. Meslek etiğinin ve mesleki saygınlığın korunması için baro disiplini kurullarının daha aktif bir şekilde çalışması, soruşturma sonucunda ortaya çıkan disiplin bozukluğunun tekrar etmemesi için cezai yaptırımların yanında alternatif önleyici yaptırımların değerlendirilmesi gerekmektedir. Bununla birlikte TBB Meslek Kurallarının kamuoyu ile paylaşılması, kamusal alanlarda ilan edilmesi bu alanda yapılacak çalışmaların sürekliliğini temin edecektir.
- b. Mesleğe ve avukatlara yönelik saldırıların takibi ve önlenmesi için ivedi bir şekilde Avukat Hakları Merkezi oluşturulmalıdır. Bu konuda yapılan çalışmalar hızlandırılmalı ve bir an önce hayata geçirilmelidir.
- c. Toplumda yer alan olumsuz avukat algısının değiştirilmesi için kamuoyu faaliyetleri, sosyal sorumluluk projeleri yapılmalıdır. Bununla birlikte özellikle görsel medya ortamlarında avukatlık ve hukuk mesleği hakkında yapılan yanlış bilgilendirme ve görseller hakkında RTÜK Şikayet Merkezi(444 1 178) ile ortak çalışmalar yürütülmelidir.
- d. Avukatlar sayısı ile birlikte nitelik artışının da sağlanması için avukatlık kabul sınavı, hukuki uzmanlık sınavı, ruhsat yeterlilik sınavı gibi dönemsel veya tek seferlik ölçme-değerlendirme usulü belirlenmelidir. Bu konuda ilgili kurumun bağımsızlığı ve özerk bir yapıya sahip olması hayati önem taşıyacaktır. Kamuoyuna saygı ile ilan olunur.

IV.GENÇ AVUKATLAR KURULTAYI ÇALIŞMA MASALARI

MASA 1

ÜCRET KARŞILIĞI BİRLİKTE ÇALIŞAN AVUKATLARIN SORUNLARI

TARTIŞMALAR:

İstanbul Barosu - Aycan Kaya: Daha önce Yönerge takip merkezlerinin kurulması kararı alınmıştı ama Yönerge'nin yürütmesi durduruldu ve yeni bir yönetmelik hazırlandı. Ancak yönetmelik de TBB'ye iade edildi. Her baroda kurullar kurulsun ve buralarda Yönetmelik'in nasıl değerlendirildiği tartışılmalı daha somut ilerlenebilir.

Amasya Barosu - Galip Uzun:Düzenlemelere bakıldığında Avukatlık Kanunu 12-c maddesinde bağlı çalışan avukatlar ile ilgili hüküm geçiyor. Bunun dışında bir yönerge çıktı daha sonra da bir yönetmelik hazırlandı.

İstanbul Barosu - Ferhat Teymur: Yaklaşık 3 yıldır kurultay yapıyor. Ancak bu kurultaylar sonrası İstanbul dışındaki diğer baroların çok fazla yol katedemediğini görüyoruz. Yönetmeliğe 3 ayrı yaptırım maddesi konulmuştu ancak yönetmelik hükümleri iş kanununa aykırı görülerek iade edildi. Yönetmeliğin çıkarılması konusunda TBB Başk.Yard. Başar Yaltı'nın çok emeği geçti. Bu masa çalışmasının sonunda yönetmeliğin aynı şekilde adalet bakanlığına gönderilmesi yönünde sonuç çıkarılmalıdır biz sömürüden yana bir meslek grubu değiliz bu yüzden işçi avukat sömürüsüne de karşı koymalıyız. Artık işçi avukatların işveren avukatlara karşı dava açtığını görüyoruz. Hatta bilgimiz olan davalara müdahil de olduk. Avukatların sömürülmesi meslek onurunu tamamen ortadan kaldıracaktır. Gittiğimiz her yerde bu konuda çalışmalı hep birlikte mücadele etmeliyiz. Bizim yalnızca İstanbul Barosu olarak mücadele etmemiz yetersiz, tüm Türkiye'ye yayılmalıyız. Bu kurultayda genç avukatları temsil ederek geldiğimizi söylüyorsak bunun hakkını vermeliyiz. Maddeler üzerinde pazarlık etmeksizin aynı şekilde adalet bakanlığına tekrar gönderilmesi lazım.Bundan 3sene önce yönergeyi barolar birliğinden biz geçirdik. Bu kimsenin lütfu değil. Üreten bizsek yöneten de biz olmalıyız.

İzmir Barosu - Sinem Top: Avukatlık kanununun yeni tasarısı konuşulurken sadece yönetmelikle sınırlı kalmamalıyız. Yönetmelik hükümlerinin kanun tasarısı içine alınması için çalışmalıyız. Kanun çok daha farklı haklar getirecek. Yönetmeliği göz ardı etme riskleri var ama kanun çok daha güçlü bir düzenleme. Bu kadar zamandır çalışmamıza rağmen tüm kurultay bildirgeleri aynı çıkıyor. Bu defa aynı olmasın. Bu kurultayların sonuç bildirgelerini takip edecek izleme komisyonu bu konuyu takip edebilir. Olabildiğince kalabalık olarak meclise gidip içeriye sözcü bir ekip gönderip partilerin grup sözcüleri ile görüşebiliriz. Meslektaşımız olan milletvekilleri ile de bu konuda görüşebiliriz. TBB ve baro başkanlarından da bu konuda yardım isteriz. Hepimiz bu çalışmada daha somut atalım.

Bursa Barosu - Atakan Arar: Yönetmeliğin geçip geçmemesi üzerinden terditli bir planımız olmalı.

İstanbul Barosu - Ferhat Teymur: İşçi avukatlar komisyonları oluşturulabilir. Gerekirse biz burada oluşturalım. Ama her baronun kendi içinde çözmesi lazım. Ama destek istenirse Sömürünün olduğu her yere gideriz biz, buna hazırız.

Burdur Barosu - Ahmet Can: yönetmelik geçerse biz de uygulanması yönünden elimizden gelen çalışmayı yaparız.

Burada bir kurul oluşturalım barolar birliğine gidelim.

Burdur Barosu - ErtuğAkin:Sadece baro kapsamında değil meslektaşımız olan milletvelikleriyle de görüşülmesi lazım.



İstanbul Barosu - Aycan Kaya: Denetimi yapacak olan sözleşmeleri toplayacak olanlar barolar ama.

İstanbul Barosu – Ferhat Teymur: Daha önceki görüşmemizde İlhan Cihaner ve Mahmut Tanal Yönetmeliği meclise taşıyacağını söylemişti.

İstanbul Barosu - Ayçan Kaya: Yönetmelikte hiyerarşi olmayacaksa işveren avukat nasıl olacak veya avukat iş sözleşmesi ile çalışamaz diyor.

Bursa Barosu - Atakan Arar: Böyle durumlarda burada oluşturacağımız kurul gidip müdahale edebiliriz. İhtiyaç duyan baroya gidip oradaki arkadaşlarla görüşebiliriz.

Amasya Barosu–Galip Uzun: İşçi avukatlar için bir sendika kurulmuştu?

İstanbul Barosu – Ferhat Teymur: Ben bu kurulan sendikayı kariyerizm olarak görüyoruz. Bu arkadaşlar kendilerine işçi avukat demekten dahi çekiniyor. Bağlı çalışan avukat diye bir kavram çıkardılar. Bu şekilde mücadele edilemez. Kurduğunuz tüzel kişiliğin adından çok nasıl bir mücadele yürüttüğünüz önemli.

Sakarya Barosu - : Baroların içinde takip merkezi kurulması talep edilmeli. ben takip merkezi kurulmasını Sakarya barosundan talep etmiştim ancak reddedildi. Yine de tüm barolarda bunun takip edilmesi gerekiyor.

İstanbul Barosu – Ferhat Teymur: Baro yönetimlerinin işveren avukatlardan oluşması bir engel çünkü bizim için, bizim sorunlarımızdan uzaklar.

İstanbul Barosu - Sinan Derman: Yönetmelikte her baronun asgari ücret belirlenmesi yönünde hüküm var bunu da takip etmeliyiz. Avukatlar arasında çalışma barışının sağlanması önemli. Barolara baskı uygulanmalı. İstanbul barosunun bağlı çalışan avukatlar komisyonu da bu belirlemede rol oynamalı.

İzmir Barosu – Sinem Top: İyi örneklerden de bahsetmek lazım. İstanbulun 2000 lira olduğunu bilmiyordum. İzmir barosunun tavsiye niteliğindeki ücret tarifesinde sigortalı çalışan avukatın 2500 tl alması gerektiği yazıyor. Ama tabiki bu maaşın yarısına çalışan meslektaşlarımız vae. Çalışmak zorunda olan meslektaşlarımız bu koşulları kabul etmek zorunda kalıyor. Stajyer avukatlarda bu sorun daha da artıyor. Yönetmelik ve hak kazanımı için bilinçlendirmeyi çok önemli görüyorum. İşçi işveren avukat tanımlamaları doğru olmakla birlikte bu tanımın hasım ilişkisi yarattığını da düşünüyorum. Değerlendirmeye yaparken çok da ayrılmış düşünmemeliyiz. Bizim ihtiyacımız birliklik ihtiyacı.

İstanbul Barosu - Ferhat Teymur: İşçilik bir sınıfsal mücadeledir. Piyasalaşan hukuk düzeninde işçi avukatlar oluşmuştur. İşçi avukat haklarını meslek onurunun bir parçası haline gelmesini istiyoruz. İstedığınız ismi takin ilişkiniz bu olduktan sonra fark etmez.

İstanbul Barosu - Aycan Kaya: ben de iş sözleşmesi ile çalışıyorum. Hukuki düzenleme işçilik yönünde iken bunu ne kadar reddedebiliriz ki.

İstanbul Barosu - Sinan Derman: İşçi avukat dediğimizde karşımıza ilk önce avukatın bağımsızlığı çıkıyor. Bu teknik ve hukuki bağımlılık olarak ayrılmalı. Bizim bahsettiğimiz teknik bağımlılık. İşveren avukat bize teknik anlamda nerede duruşmaya gireceğimizi vs. söylüyor. Onun dışında mahkeme karşısındaki bağımsızlığımızla ilgili bir sorun yok.

İstanbul Barosu – Ferhat Teymur: Fazla mesaisi ödenmezken sigortasını asgari ücretten yatan avukata meslektaşım olarak saygı gösteremem.

İzmir Barosu- Sinem Top: Yanlış anlaşılacak istemem, ben de işçi avukatım. Güzel kazanımlar elde ettiğimizi de düşünüyorum. Ben sadece kavramların keskinleşmesi konusunda dikkatli olmamız gerektiğini düşünüyorum. Yasalar önünde sorumluluk açısından bağımsız değerlendiriyoruz. Temyize cevap vermezseniz siz şahsen sorumlusunuz.

Mersin Barosu –Gülten Çakır :Bana Ankara'ya gideceksin şu duruşmaya girip şunları söyleyeceksin, saat 8de burada olacaksın diyor. Bu nasıl bir bağımsızlık. Biz resmen işçi avukatız. Bence üstüne basa basa bu kadar keskin olmalı.

İşçi Avukatlar Merkezi - Özgü Türk: Uygulamada işçi avukat işveren avukatı barou aşikayet ettiği zaman bunların soruşturması sürüncemede kalıyor. Dava açıldığında da aynı. Özellikle mesleğe yeni başlayan avukatlara bağırma çağırma hakaret gibi durumlar da oluyor. Bunlarla ilgili davalar barolarca takip ediliyor, denetleniyor mu hayır. İşveren avukat temsiliyeti dolayısıyla barolar belli adımları atmaktan çekiniyor. Ama baroların üye çoğunluğu 25-30 yaş arasında ve bu arkadaşlar işçi avukat olarak çalışıyor. Bu arkadaşlar arasında daha fazla örgütlülük yaratıp baro içindeki işçi avukat temsiliyetini de artırmalıyız. Belli kavramlara sahip çıkıp kararlı duruş göstermeliyiz. Küçük şehirlerde işçi işveren ilişkisi daha yumuşak olabilir ama İstanbul gibi büyük şehirlerde 100 kişni çalıştığı bürolar var. Bunları da gözardı etmemeliyiz.

Muğla Barosu - Nihan Barutçu: Baromuz küçük bir avukat olduğu için geç avukat da işçi avukat da çok yok. Kendi çalıştığım avukat il e de çok iyi anlaşıyorum ama ben de kendimi işçi avukat olarak tanımlıyorum. Biz bu konuları ne kadara tartışsak da çözümü çok zor. Ama bilinçlendirme üzerine çalışma yapmalıyız. Bu konularda toplantılar düzenlenebilir. Biz bu tarz sıkıntıları yaşamıyor olsak da bize düzen ne ise desteklemek isteriz. Bu bizim ortak problemimiz. Biz daha gençlik meclisini bile komisyon olarak bu sene kurduk. Ama bu konu ile ilgilenen on kişi bile olsa bu bir kazanımdır. Komisyon kurulması önerisi bence mutlaka karara dönüştürülmelidir.

Burdur Barosu – Ahmet Can: Bizim baromuz da küçük bir baro. Asgari ücretle çalışan avukat arkadaşlarımız var ve kendi dosyalarından pay almıyorlar. Bu sorunlar ortadayken gereksiz tartışmalarla vakit kaybetmemeliyiz.

Amasya Barosu - Galip Uzun: Yanında çalışılan avukatlarda iyi olanı olduğu gibi kötü olanı da var biz bir dürü sorun duyuyoruz. İşveren avukatlara bu konularda nasıl yaptırımlar uygulanabilir, bunları konuşabiliriz.

İstanbul Barosu - Ferhat Teymur: Aslında bu yaptırımlar yönetmelikte düzenlendi. Bir de küçük barodan gelen arkadaşlar olsa da onlar da bir kaç sene içinde bu sorunları hissetmeye başlayacak. Ben bu konuya meslek sorunundan öte meslek onuru olarak bakıyorum.

Bursa Barosu - Atakan Arar: Takip merkezi kurulmasını burada karar aldıktan sonra takibini elbette biz yaparız ama ayrıca Amasya barosunun dönem sözcüsü tüm barolarla iletişime geçerek takip merkezleri kurulması kararımızı iletebilir. Aldığımız kararlar ortada kalmamalı.

Amasya Barosu – Galip Uzun: Her baroya işçi avukatları temsil edecek bir yönetim kurulu üyesi seçilebilir.



İstanbul Barosu - Ferhat Teymur: Baro yönetim kadrosuna genç avukatın girmesi de sıkıntılı, çünkü 5-10 yıllık kıdem sorunu var. Bu konuda da aksiyon alınmalı.

İşçi Avukatlar Merkezi – Işıl Batmaz: Bizim Yönetmeliğin aynı şekilde Adalet Bakanlığı'na gönderilmesine dair daha önce çalışmasını yaptığımız ve İstanbul'da başlatmayı düşündüğümüz bir imza kampanyası vardı. Eğer diğer barolar da kabul ederse bu imza kampanyasını tüm barolar nezdinde yürütebiliriz. (Daha önce hazırlanan imza metni masa çalışmasına katılanlara dağıtıldı)

Sonuç Bildirgesini okuyacak olan kişinin seçimine geçildi.

Aycan Kaya: 7 oy

Işıl Batmaz:9 oy

Sonuç Bildirgesini Işıl Batmaz'ın okumasına karar verildi.

KARARLAR:

1. Daha önceki Genç Avukatlar Kurultaylarında alınan ancak henüz hayata geçirilmeyen kararların hayata geçirilmesi için gerekli aksiyonların alınması
2. Yönetmelik hükümlerinin Avukatlık Kanunu'na yansıtılması için ilgili meclis komisyonları, parti grup başkan vekilleri ve meslektaşımız olan milletvekilleriyle görüşme yapılması ve bu görüşmelerin yapılacağı gün Ankara'ya kitlesel katılımın sağlanması için Sonuç Bildirgeleri Takip Komisyonu önderliğince çağrı yapılması
3. Tüm Barolarda işçi avukatların haklarının takibi amaçlı merkezler/komisyonların kurulması, daha önce kurulanların yaygınlaştırılması
4. İşçi avukatları temsilen Baro yönetim kurullarında yönetim kurulu üyesi olan bir genç avukatın yer alması zorunluluğu getirilmesi ve bu temsiliyet için 5 yıllık kıdem şartının aranmaması
5. III. Genç Avukatlar Kurultay'ında alınan karar gereğince Barolarca belirlenecek olan asgari avukatlıknet ücretinin aylık bürüt asgari ücretin iki katından az olamaması konusunda gerekli hukuksal düzenlemenin yapılması
6. Yönetmeliğin hiçbir maddesi değiştirilmeksizin yeniden Adalet Bakanlığına gönderilmesi konusunda aşağıda yer alan metin ile imza kampanyası yürütülüp, toplanan imzaların TBB'ye iletilmesi

"Adalet Bakanlığı tarafından T.B.B.'ye iade edilen Yönetmelik, T.B.B. Yönetim Kurulu tarafından üçte iki çoğunlukla aynen kabul edildiği takdirde Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe girecek ve işçi avukatların hak ettikleri çalışma koşullarına kavuşmaları anlamında hayati bir adım atılmış olacaktır.

Zira işçi avukatların ekonomik, sosyal ve mesleki haklarının tanınması ve korunması için verilen uzun mücadele sonucu hayata geçen Yönetmelik, haksız işten çıkarmalara, sigortasız çalıştırılmaya, sigortanın asgari ücret üzerinden gösterilmesine, esnek çalışma saatlerine, keyfi hafta sonu çalışmalarına, kullandırılmayan izinlere, her türlü hak gaspına ve meslek etiğine aykırı davranışlara maruz bırakılmaya karşı önemli bir yasal kazanımdır.

Türkiye Barolar Birliği'ni, işçi avukatlara statü tanıyan, sosyal ve ekonomik haklarının önemli bir kısmını güvence altına alan bu kazanıma sahip çıkmaya davet ediyorum, Yönetmeliğin, yürürlüğe girmesi için Barolar Birliği tarafından aynen kabul edilmesini talep ediyorum."

IV. Genç Avukatlar Kurultayı 3. Gün programı 2016 yılında yapılacak olan 5. Genç avukatlar kurultayına ev sahipliği yapacak olan baroların adaylık başvurularını kurultay divanına sunması ile başlamıştır. 2016 yılında yapılacak olan 5. Genç Avukatlar Kurultayına Batman Barosu, Çanakkale Barosu ve Kocaeli Barosu aday olmuşlardır. Yapılan oylama sonucunda 44 oy alan Çanakkale Barosu ev sahipliğine hak kazanmıştır.

MASA 2

CMK VE ADLİ YARDIM GÖREVLERİNDEN DOĞAN SORUNLAR İLE YENİ GELİR ALANLARI OLUŞTURULMASINA YÖNELİK ÖNERİLER

1 – Zorunlu müdafilik görevi olup, halihazırda cmk görevlendirmeleri ile üstülenilen müdafiliklerde duruşmalara mazeret verilemeyeceğine ilişkin bir düzenleme yoktur. CMK görevlendirmeleri ile takip ediler kovuşturma dosyalarında duruşmalara uygun mesleki mazeretin kabul edilmesi için Barolar Birliği aracılığıyla, Adalet Bakanlığı tarafından genelge yayınlanması konusunda talepte bulunulmasına karar verildi.

2- CMK ücretlerinin asgari ücret tarifesine çıkarılması, 2 yıl üzerinde süren dosyaların yeniden faturalandırılarak ödeme yapılmasının sağlanması,

ÇÖZÜM, bu hususta Türkiye Barolar Birliğine bildirimde bulunularak, Adalet Bakanlığı nezdinde talepte bulunulmasına karar verildi.

3- CMK ücretlerinde yol ücretlerinin de makbuz hazırlanması uygulanması ücretlerin azlığı ve ödenmemesi, ayrıca CMK giderleri üzerinden vergi ödenmesi, gider üzerlerindeki vergilerin kaldırılması,

ÇÖZÜM, bu hususta çalışmaları olan Kocaeli Barosunun her baronun cmk komisyonuna, çalışmaları hakkında mail atması ve bu hususta her baronun, kendi bölgesindeki Cumhuriyet Başsavcılığı nezdinde taleplerde bulunarak çözülmesi,

4- Avukatların yeni gelir kaynaklarının oluşturulması hakkında, tapu işleri ve bireyler arasında yapılan sözleşmelerde avukat zorunluluğunun bulunması, hususunda yeni gelir kaynaklarının oluşturulması, Anonim Şirketlerde avukat bulundurulması zorunluluğu, yasal düzenlemeler gereği, şirketin sermayesinin 250.000 TL olması karşısında, miktarın kaldırılması ile tüm A.ş'leri ve Limited Şirketlerinde avukat bulundurma zorunluluğunun getirilmesi,

5- Adli yardım ve CMK sistemlerine mültecilerin başvurularında, başvuru evraklarını toplamadaki zorluklar sebebiyle, mültecilerin bu imkanlardan yararlanamaması, bu hususta kolaylıkların sağlanarak, avukatları yeni gelir kaynağının oluşturulması,



6- Uzlaştırmacı olarak sadece avukatların görevlendirilmesi ve bu görevlendirme listelerinin, cmk listeleri gibi düzene sokulması,

7-Hakem heyetlerinde avukat vekalet ücretine hükmedilmemesi, danıştayın bu konuda vermiş olduğu yürütmeyi durdurma kararı aleyhine, hakem heyeti kararlarına itiraze dilerek, tüketici mahkemesinde, söz konusu yasal düzenlemenin anayasaya aykırılığı sebebiyle anayasaya mahkemesine başvurulması

8- Adli yardım ödemelerinde 1 yıla varan gecikmeler tespit edilmiş olup, bu gecikmeler hususunda yaşanan problemler nedeniyle, bu problemlerin yaşandığı barolara ayrılan adli yardım ödeneklerinin artırılması veya ek ödenek çıkartılması

9- Adli yardım ve CMK, uzlaştırma listelerinde tüm baroların ortak bir elektronik sisteme geçmelerine, bu şekilde değişik şehirlerde uygulamaların ortadan kaldırılması amacıyla Türkiye Barolar Birliği nezdine, tüm baroların gençlik meclisi başkanlarının, gençlik birliği olmayan baroların ise bir temsilci ile bu hususun takip edilmesine karar verildi.

-0 ıla 5 yıl arası avukatlık kıdemi bulunan meslektaşlarımızın, CMK ve Adli yardım görevlerinde puanlarının yarısını alması, kıdemli meslektaşların puanların tam puan almaları veyahut Kıdemli meslektaşlara dosya alma kotası koyulması hususunda Türkiye Barolar Birliğine talepte bulunulması.

10- Anonim şirketlerde hukuki danışman bulundurulması husundaki yasal düzenlemenin uygulanırlığı amacıyla, mali müşavir ve ticaret odasına barolar nezdinde uyarız ve tespit yazılarının yazılması.

11- Arabuluculuk yapılması hususunda avukatların 5 yıl kıdem şartı aranması şartı eşitlik ilkesine aykırı olup, bu şartın kaldırılması için girişimlerde bulunulmasına karar verildi.

12- Adliyelerde düzenlenen, bilirkişilik listelerinde 3 yıl kıdem şartının kaldırılması hususunda talepte bulunularak, genç avukatlara gelirkaynaklarının oluşturulması,

13- Adli yardım ödeneklerinin artırılması için Valilik ve belediyelerden ek destek istenilmesi ve Adli yardımda kadın ve çocuk haklarının daha iyi savunulması için Aile ve Sosyal Politikalar bakanlığından talepte bulunulması ve ödenek yardımı talebinde bulunulması.

14-orta öğretim ve lise eğitim kurumlarında, temel hukuk dersleri için, eğitim vermek üzere avukatların görevlendirilmesi ve bu eğitimlerde ödenecek ücretlerin, sözleşmeli öğretmen ücretlerinin üzerinde belirlenmesi hususunda Milli Eğitim Bakanlığına, talepte bulunulması,

15-Yukarıda alınan kararların uygulanabilmesi açısından, sosyal medyada GENÇ AVUKATLAR CMK VE ADLİ YARDIM MASASI isminde grup kurulması hususunda, sivas barosunun görevlendirilmesi.

16-Yukarıda alınan kararların 18 04 2015 tarihide alınmış olup, bu kararların e 4. Kurultayda alınan kararların uygulanabilmesi ve barolar birliğince tek uygulama sağlanabilmesi için, oluşturulması düşünülen Genç avukatlar cmk ve adli yardım masası grubunca belirlenecek bir günde,(5. Kurultaydan önce) girişim ve görüşmelerde bulunulmasına oy çokluğuyla karar verildi.

17- Bu günkü toplantının sözcüsü olarak Konya Barosu avukatlarından İsmet Yurteri 11 oyla seçilmiş olup, 19 04 2015 günkü toplantıda açıklama yapmasına karar verildi.

MASA 3

18-19 Nisan 2015

IV. Genç Avukatlar Kurultayı – Amasya

ARABULUCULUK VE UZLAŞTIRMA GÖREVLERİNDEN DOĞAN SORUNLARI

6325 Sayılı Arabuluculuk konusu ile ilgili olarak masanın görüş bildirgesi:

1-Arabuluculuk Kanunu 20. maddesinde düzenlenen “hukuk fakültesi mezunu olmak” ibaresi “avukat olmak” şartı ile değiştirilmelidir. Başka mesleklerden arabulucu olarak görevlendirme yapılması yolu kesinlikle açılmamalıdır. Arabuluculuk kurumunun daha resmi hale getirilerek ciddiye kazandırmak anlamında toplumun güvenirliliğinin sağlanması gerekmektedir.

2.Yeni hukuk fakültesinden mezun bir kişinin meslekte tecrübe edinme fırsatı bulamadan sadece bir yıl staj yapması hakimlik mesleği için yeterli görülürken, arabuluculuk görevi yapacak yeni bir hukukçunun 5 yıllık kıdem şartıyla önünün kesilmesi hakkaniyete aykırıdır. Sertifika eğitim programları yapılırken eğitim sürelerinin uzatılması, kalitenin yükseltilmesi ve kıdem şartı süresinin kısaltılması gerekmektedir. Arabuluculukta sözü mülakat aşamasının kaldırılması gerekmektedir.

Sertifikalı eğitimden geçen bir hukukçunun yazılı sınavı başarı ile tamamlandıktan sonra sözlü bir mülakata tabi tutulması bizce kabul edilmemelidir. Mülakat aşamasının kaldırılması gerektiği konusunda ve çözüm olarak iki aşamalı yazılı sınav yapılabileceği fikir olarak sunuldu.

3. Arabuluculuk yapan bir hukukçunun her iki tarafın olaya ilişkin sırlarını bildikten sonra uzlaşma sağlanamaması halinde aynı uyumsuzluğa ilişkin açılan davada taraflardan birinin avukatı olamayacağı hususunun daha ayrıntılı bir düzenlemeyle ele alınması gerektiği görüldü.

4.Arabuluculuk eğitimi şu an yüksek ücretlerle alınabilmektedir. Özellikle özel üniversitelerde eğitim adı altında bu işin ticarete dökülerek fahiş fiyatlar alınması konusunda önlemler alınmalıdır. Bu konuda çalışmalar yapılarak herkesin bulunduğu baroya bağlı olarak uygun fiyatlarla arabuluculuk eğitimi alabilmesi hususunda görüş bildirildi.

5.Arabuluculukta belli hukuki uyumsuzluklarda ön başvuru şartı getirilerek arabuluculuğun öneminin artırılması gerekmektedir. Ayrıca en kısa zamanda bu konuda bir hukuki düzenleme yapılarak hangi uyumsuzluklar hakkında ne miktarda hangi sürelerle arabuluculuk kurumuna başvurulacağı hususunun açıklığa kavuşturulması gerektiği görüş olarak bildirildi.

6.Arabulucuya yaptığı iş karşılığı ödenen ücretler çok şu an çok cüzi miktardadır. Bu sebeple arabuluculukta yapılan işlere avukatlık asgari ücret tarifisinin uygulanması gerektiği görüş olarak bildirildi.



7. Arabuluculuk görüşmeleri sırasında yeterli güvenlik önlemleri alınması açısından adliye binaları içerisinde arabuluculuk odaları bulunması gerektiği yönünde görüş bildirildi.

Uzlaşma konusunda masanın görüş bildirgesi:

1. Mahkemelerde kollukta uzlaşmanın öneminin vurgulanması, vatandaşa ne olduğu hususunun açıkça anlatılması gerekmektedir. Bu konuda teşvik ve eğitim çalışmalarının yapılması lazımdır. Bu konularda tanıtım amaçlı olarak toplumsal çalışma yapılması sağlıklı uygulama yapılabilmesi açısından gereklidir.

2. CMK m.253 /(9) ' da uzlaştırmacı olarak "hukuk öğrenimi görmüş kişilerin" görevlendirilmesini kabul etmiyoruz. Bunun yerine bu ibarenin en azından " hukuk fakültesi mezunu " olarak değiştirilmesi gündeme getirilmelidir. Ayrıca uygulamada uzlaştırma konusunda büyük eksiklikler mevcuttur. Uzlaştırma kapsamında olan dosyalara avukat ataması yapılmayıp adliyedeki katipler aracılığıyla uzlaştırma çalışmaları yapılmaktadır. Bu konuda hukuki bir düzenleme yapılması gerekmektedir.

3. Uzlaştırma ücretleri düşük olmakla beraber edim olarak sonuç taksite bağlandığında taksitin bittiği tarihte avukata ücret ödenmesi yapılan işin karşılığının geç alınması demektir. Bu konuda acil hukuki düzenleme yapılması gerektiği hususunda görüş bildirildi.

Dosya savcılıkta kapandıktan sonra vatandaşın nereye başvuracağını ve taksitlere bağlandığında ödeme yapılmazsa hangi yaptırımla karşılaşacağını bilmemesi konusunda bu yönde bir boşluk olması hususu eleştirildi.

Bilirkişilik:
Hmk.m266:

Bilirkişi olabilme kriterleri ülkemizde genel olarak çok yetersiz. Özellikle küçük barolarda sertifikalı bilirkişi olmaması büyük eksiklik olarak karşımıza çıkmaktadır. Sadece bilirkişi listelerine isim yazdırılmak suretiyle herhangi kıdem veya sınav şartına tabi tutulmadan bilirkişi olabilme konusuna oybirliği ile karşı çıktı.

Bilirkişi denetimlerinin ve yaptırımlarının yetersiz olduğu, niteliksiz bilirkişilere dosyaların tevdi edilmesi suretiyle karar verilmesi ve her konuda özellikle hukuki konularda dosyanın bilirkişiye gönderilmesi eleştirildi.

Bilirkişilerin koşullarının uzmanlık anlamında ağırlaştırılması gerektiği görüşüldü.

MASA 4

Kamuoyunda İç Güvenlik Yasası olarak bilinen " Poliz vazife ve salahiyet kanunu, jandarma teşkilat, Görev ve Yetkileri Kannunu ile bazı kanunlarda değişiklik yapılmasına dair 6638 Sayılı Yasa, 4 No'lu Masada görevlendirilen biz genç avukatlar tarafından ayrıntılı olarak okunup incelenmiş, müzakere ve tartışmalar yapıldıktan sonra aşağıdaki yargılara varılmıştır.

Yasa genel anlamda belli kişileri ve olayları hedef alınarak hazırlanmış, yasa yapmanın ruhuna açıkça aykırı, anayasamızdaki yasaların genelliği ilkesine aykırı, hukuk devletinden polis devletine doğru bir geçiş yapılmasına neden olabilecek şekilde yargı yetkisinin yürütmeye devredildiği, büyük ölçüde hukuka ve insan haklarına aykırı bulduğumuz bir yasadır.

Yasa maddeleri aşağıda tek tek müzakere edilerek değerlendirildiğinde aşağıdaki görüşler ortaya çıkmıştır.

madde:

Maddedeki düzenlemenin tamamının hukuka, masumiyet karinesi ilkesine, evrensel hukuk ilkelerine, temel hak ve özgürlüklerin tamamına aykırı olduğu, kolluk ve idarenin keyfiyetine sebep olacağı ve vücut dokunulmazlığını ihlal edeceği, hakim kararı olmadan elde edilen delillerin hukuka aykırı olduğu, delil elde edildikten sonra verilmeyecek hakim onayının hakkın korunmaya yarar tüm yönlerinin yitirilmesine yol açtığı,

madde:

* Aramanın sözlü emirle yapılması polise keyfiyet sağlayacaktır.

* Kişilerin koruma altına alınıp olay yerinden uzaklaştırmanın ne surette yapılacağı, nasıl yapılacağı açıklığa kavuşturulmalıdır. Uzaklaştırmanın öz olarak neyi anlatmak istediği de belirlenmelidir.

* mevcut yasalarda zaten polisin suç işleyen ya da işlemeye teşebbüs eden kişileri yakalayıp gerekli işlemleri yapma yetkileri mevcuttur. Bu yetkiler hali hazırda var iken, bu kanun ile malum eylemlerin önlenmesi ve aba altından sopa göstermeyi amaçlayan bir kanun maddesi ile karşı karşıyayız.

Madde:

* bu düzenlemenin genel anlamda olumlu olduğu, özellikle çocukların durumuna katkı yapacağı düşünülmektedir. Sadece avukatla birlikte alınması gereken ifade durumlarında neler yapılacağına dair cümle eklenebilir idi. Ya da bu gibi talep halinde ikamette alınacak ifadelerde zorunlu müdafii kurumu işletilebilir.

Madde:

* boyanın kimyasal anlamda insan vücuduna zarar verici olması durumunda problem yaratacaktır.

* boyanın tek başına elbise üzerinde bulunması suçluluk karinesi oluşturabilir.

* etkisiz kılacak ölçü nedir? Sınırları düzenlenmelidir.

* madde toplantı ve gösteri yürüyüşlerinin engellenmesi ve insanların bu toplantılara katılmalarını engeller biçimde düzenlenmiştir. Anayasayada düzenlenen toplantı ve gösteri yapma hakkının önünde büyük engel oluşturabilir.

ve

Madde:

* 24 saatin daha da kısaltılması gerekirken 48 saate çıkarılıyor oluşu hukuka aykırıdır.

* hakim in onayına sunmuş olmak dinlemenin sona erdirileceği anlamına gelir mi?

* 72 saat onay verilmemesi durumunda, dinlenen ve kayıt alınan sesli bantlar nasıl değerlendirilecek, ihlal olan hakların yeniden inşası ne surette mümkün olacaktır.,

* 6. maddenin 2. fıkrası doğal hakim ilkesine aykırıdır.

Madde:

* bu materyalleri yanında taşımak da suç haline dönüştürülmüştür.

* Bu maddenin tartışılması aşamasında 2 farklı fikir ortaya çıkmıştır. Kullanma ve bulundurma, marjinal fayda açısından ne durumdadır. Yaşam



hakkı ve vücut dokunulmazlığı değerlendirilir ise toplumsal gösteriye katılan ve silah kullanmayan insanların haklarının üstünlüğünden bahsedilebilir. Diğer açıdan tek başına bu materyali bulundurduğu için cezalandırılma tehlikesi ile karşı karşıya kalınma durumu ve neticeten ceza alması durumu değerlendirildiğinde özgürlük hakkının üstünlüğünden bahsedilebilir.

madde a bendi:

* ceza miktarının fahiş olduğu hususu ortak paydadır.

* Cezalandırılmak yerine "toplantı ve gösteri yürüyüşlerinden men edilme tedbirine başvurulabilir" hükmü ile madde yumuşatılabilir.

* yüzü örtmenin sadece kimlik gizleme amacıyla yapılabileceğini düşünmek yanlıştır. Oluşan olaylardan ve atılan gazlardan etkilenmemek amacıyla yüzün örtülmesi suç kapsamından çıkarılmalıdır.

8. Madde b bendi:

* üniformayı andırır giysiler nelerdir? Bunu kim belirleyecek. Masada, bu hususun tek görüş olarak hukuk aykırı olduğu ortaya çıkmıştır.

* Maddenin kalan bölümleri için çift görüş ortaya çıkmıştır. Amblem ve işaretin neler olduğu ve sloganların neleri kapsayacağı, tek başına renkli t-shirtlerin giyilmesi örgüt propagandası olarak değerlendirilip değerlendirilmeyeceği konusunda bir belirsizlik olduğu ve lehe olan görüşteki baro temsilcisi genç avukat arkadaşlar, niyet okuma ile sorunun çözüleceğini iddia etmiştir.

Madde:

* madde bütünü ile hukuka uygundur.

Madde: terör örgütünün propagandası muğlak bir kavramdır. Örgüt propagandasının neler olduğu sayılmalıdır. Yüzü kapatma hususu 8. maddede tartışılmıştır.

Madde:

* madde bütünü ile hukuka uygundur.

Madde:

* madde bütünü ile hukuka uygundur

madde:

* Yargı mensuplarının yetkisine el atılmaktadır. İdarenin(yürütmenin) keyfiyetinin ortaya çıkması yüksek ihtimaldir.

Madde:

* Toplantı ve gösteri yürüyüşleri esnasında işlenen suçlar katalog suçlar kapsamına sokulmaktadır. Bu suretle insanların bu toplantı ve gösterişlerde bulunmasının önüne geçilmesi sonucu ortaya çıkacaktır.

madde:

* Yargı mensuplarının yetkisine el atılmaktadır. İdarenin(yürütmenin) keyfiyetinin ortaya çıkması yüksek ihtimaldir. Soruşturma çift başlı hale gelmiştir.

Madde:

* sokağa çıkma yasağına ilişkin yetkinin valide bırakılması isabetli değildir. Bu yetkinin meclise bırakılmasının doğru olacağı hususunda fikir birliğine varılmıştır.

Madde:

* Madde hukuka uygundur.

madde:

*Madde hukuka uygundur.

madde:

* Madde hukuka uygundur

madde:

* madde hukuka uygundur.

MASA 5

Çevre Hukuku Uygulamalarından Doğan Sorunlar Hakkında Ortak Karar Metni

9Türkiye’de kalkınma planlamaları ve imar planlarında kısa süreli gelişme amacına dikkat çekmek isteriz. Aslında Kalkınma Planları ve imar planları uzun soluklu gelişme için öngörülen metinler olmalyken ülkemizde hızlı ve rant odaklı gelişmenin planları olmaktadır. Maalesef gelişme öngörülürken en küçük derelerimiz HES’lere, en yeşil ormanlarımız taş ocaklarına ve metalik madencilige, en küçük yamaçlarımız RES’lere, en nadide ormanlık alanlarımız Havalaalanlarına ve diğer yapılaşmaya, en temiz havası olan illerimiz termik santrallere mahkum edilmek istenmektedir.

Planlı kalkınma ve imar ise başta insan olmak üzere tüm canlıların sağlıklı yaşam hakkına saygılı, doğaya ve çevreye değer veren metinler olmalı uygulayıcıları olan siyasi iktidar ve kamu görevlileri de bu temel değerlere bağlı olmalıdır.

Ülkemizde ise doğa talanına çanak tutan ne yazık ki siyasi iktidar olmaktadır. Biz genç avukatlar ve hukukçular olarak doğa talanına ve insan ve tüm canlıların sağlıklı yaşama hakkına sahip çıkmanın gerekliliğine inanıyoruz. Bunun için Amasya, Siirt, Adana Barosu, Aksaray, Erzurum, Giresun, Zonguldak, Giresun, Düzce, Çanakkale Baroları temsilcileri olarak Çevre Hukuku Uygulamalarından doğan sorunlara ilişkin çözüm önerilerimizi sizlerle paylaşmak isteriz.

1- HES’lere ilişkin sorunlar ve Çözüm Önerileri

Mevcut baraj ve santrallerden daha fazla enerji elde edilebilecekken en ufak derelere dahi HES’lerin kullanılması planlanıp, dere yatakları değiştirilip ekosistem tahrip edilmektedir. ÇED raporlarında biyolojik çeşitlilik anlamında flora fauna dengelerinin dikkat edilmeyip endemik türler ve planlanan tesisin başta HES’ler olmak üzere çevreye ilişkin bilimsel anlamda ve halkın anlayabileceği düzeyde halkın bilgilendirilmesi süreçlerinin işletilmemesi

2- Termik Santraller İlişkin Sorunlar ve Çözüm Önerileri

Türkiye’de yerli yakıt kullanılması teşvik edildiğinden yerli yakıtla çalışan termik santrallerin yaygınlaştırılması ithal yakıtla çalışan termik santrallerinde planlanması teşvik edilmekte termik santrallerin zararları göz ardı edilip gerek yerli kömür rezervlerinin ekonomiye kazandırılması gerekse termik santraller yoluyla ihtiyaçtan fazla elektrik üretilip kısa dönemli salt ekonomik kazanç sağlanması planlanmaktadır. Termik Santrallerin bacalarına takılması öngörülen elektrostatik filtreler oluşan zararı engellemekle birlikte zaten hali hazırda dünyada termik santral bacasından çıkan zehirli gazları temizleme özellikli bir sistem bulunmamaktadır. Termik santraller yerine yenilenebilir enerji sektörünün faaliyete geçirilebilmesi için devlet teşvikinin öngörülmesi ve alternatif enerji kaynaklarının başta güneş enerjisi olmak üzere yaygınlaştırılması uzun süreçte ekonomiye katkısının daha fazla olacağı düşünülerek bu kaynaklara yöneliminin teşvik edilmesi.

RES’lere ilişkin sorunlar ve Çözüm Önerileri



RES'lerin hakim rüzgar yönü olan alanlara kurulması ve bu alanlarında çoğunlukla ormanlık alanlarına kurulması, bilimsel bir gerçek olduğundan bölgedeki orman alanlarını tahrip edilmesi ve kuş göç yollarına dikkat edilmeksizin bu tesislerin kurulması büyük sorunlar yaratacağından proje uygulayıcılarının özellikle kuş ve orman bilimcileri başta olmak üzere akademik çevrelerin, orman mühendislerinin ve ilgili meslek odalarının bilimsel görüş ve önerileri doğrultusunda RES'lerin planlanması ve başta bu esaslara dikkat edilerek kurulması çevre tahribatını en alt seviyeye indirgeyecektir.

Hayvan Hakları İle İlgili Yasal Düzenlemelerden Kaynaklanan Sorunlar ve Çözüm Önerileri

Hayvanlara karşı gerçekleştirilen kasten öldürme, eziyet ve zarar verme eylemlerinin TCK kapsamına alınarak caydırıcılık unsurlarının artırılması suretiyle taktiri indirimlere girilmeksizin doğrudan hapis cezası ile cezalandırılması bakımından yasal düzenlemelerin yapılması.

Barolar Birliği ve hayvan hakları konusunda faaliyette bulunan sivil toplum kuruluşları ile birlikte Milli Eğitim Bakanlığı ile yapılacak ortak çalışma kapsamında ilköğretim ve ortam öğretimi düzeyindeki öğrencilerin ders programlarına hayvan sevgisi ve haklarına yönelik eğitici ve öğretici çalışmaların yapılmasını ve müfredata alınmasını sağlamak.

Tüm barolar da hayvan hakları komisyonu kurulması teşvik edilerek Petshop ve evcil hayvan üretim çiftliklerinde gerçekleştirilecek denetimler sırasında denetim yapacak kurumun yanı sıra bağlı bulunulan il Barosu Hayvan Hakları Komisyon'un en az bir üyesinin denetim esnasında hazır bulundurulmasının Barolar Birliği tarafından Barolara görüş olarak bildirilmesi

Nükleer Santrallerden Doğan Sorunlar ve Çözüm Önerileri

Nükleer Santrallerin gerekli bilimsel içtihatların ve denetimi sağlayacak bilimsel çalışma kurumlarının oluşturulmadan kurulması, çevreye ilişkin etkileri konusunda yeterli ve geniş kapsamlı araştırma yapılmadan ve halk açıkça bilgilendirilmeden yapılması nükleer felaketlerin önünü açacağından, öncelikle bilimsel anlamda ar-g-geye önem verilmelidir.

Nükleer fizikçiler, biyologlar, tıp bilimciler gibi bilimsel çevrelerin bile görüşleri dikkate alınmadan ve geniş katılım sağlanmadan, ulusal ekonomiye de katkısı çok rahat tartışılabilir nükleer santrallerin kurulması toplumun yararından çok zararına olacaktır.

Çok yakın zamanda dahi gelişmişliğini örnek aldığımız hatta imrenerek baktığımız Japonya'da dahi nükleer kazaların yaşanması söz konusuysa, böylesine bir riski göze almamız kesinlikle kamu yararına olmayacaktır.

Nükleer santrallerden elde edilecek fayda şeffaf şekilde ortaya konulup, tartışılmadan halkta nükleer santrallere sempati uyandırmak amacıyla çocuklarında kullanıldığı ve kamu spotu etiketi altında manipüle edici reklamların yayımlanması dünya üzerinde yaşanmış nükleer faciaların sonrasında izlediğimiz görüntüler sonrasında düşündürücüdür.

Biz genç avukatlar olarak alt yapısız ve denetimsiz nükleer santrallere karşı olduğumuzu bildirir, bize nispeten çok gelişmiş ülkelerde dahi nükleer kazaların yaşandığını düşünürsek nükleer santrallerin ülkemize uzun soluklu bir ekonomik getirisi olmayacağını düşünmekteyiz.

Metalik Madencilik ve Taş Ocaklarına İlişkin Sorunlar ve Çözüm Önerileri

Birkaç maden çıkarılacağı öngörülerek ne madeni çıkarılacağı belirtilmeksizin hazırlanan ÇED raporları ile doğal yaşam alanları tahrip edilmekte, tahrip edilen orman alanları ıslah edileceği öngörülmesine rağmen geri kazandırılmamaktadır. Başlıca örnekleri Trakya Bölgesi Istranca Dağlarında olmak üzere yurdumuzun dört bir köşesinde vahşi metalik madencilik ve taş ocakları doğayı talan etmektedir.

Biz genç avukatlar olarak halihazırda kurulu barolar nezdindeki çevre komisyonları olarak yasal süreçleri yürütmenin durdurulması talepli iptal davaları ile takip etsek dahi kolektif çalışarak bütün barolarla elbirliği ile bu mücadeleyi yükselteceğimiz inancındayız.

Bu mücadelede dava süreci tek başına etkili olmayıp, sivil toplama ile ortaklaşa çalışılması ve yürütmeyi durdurma kararlarına rağmen çalışan şirketler ve sorumluları hakkında suç duyurularında bulunarak idare mahkemesine durum bildirilerek fiili bir mücadelenin hayata geçirilmesini de son derece önemli bulmaktayız.

MASA 6

MESLEĞE YÖNELİK SALDIRILAR VE MESLEĞİN İTİBARINA YÖNELİK SORUNLAR

Çağlayan Adliyesinde talihsiz bir şekilde yaşanan meslektaşımız savcı Mehmet Selim KİRAZ'ın öldürülmesi olayının yine talihsiz bir şekilde gerek sosyal medya gerekse basın yoluyla avukatlara ve avukatlık mesleğine ihale edilmesi kesinlikle kabul edilemez. Bu talihsiz olaydan sonra "Avukatların üstünün aranması" uygulamasının getirilmesi kesinlikle bir çözüm olarak kabul edilemez. Zira bu uygulamanın getirilmesi hem avukatlık kanununa hem de silahların eşitliği ilkesine aykırılık teşkil edecektir.

Söz konusu talihsiz olay ile birilerinin bir hesap yaptığını düşünüyor ve bunun üzerinden başka bir hesap yapılarak avukatlık mesleğinin itibarının zedelenmesinin karşısında durduğumuzu ifade etmek istiyoruz.

Masamızda yapmış olduğumuz çalıştaydan çıkan sonuç raporları aşağıdaki gibidir.

1- Mesleğin itibarını düşüren ve mesleki anlamda sorun olmaya devam eden bir husus olarak hukuk fakültelerindeki öğrenci kontenjanlarının artırılması ve her yıl onlarca yeni hukuk fakültelerinin açılması sorununa karşılık ;

Yeni Hukuk Fakültelerinin açılması sorununda kontenjanların düzenlenmesi ve avukatlık sınavının getirilmesi elzemdir.

Avukatlık sınavının iki kademeli olarak staj öncesi ve staj sonrası yeterlilik sınavı şeklinde yapılması ve bu konuda TBB'ne gerekli çalışmaların ve hatta yapılacak olan sınavın TBB tarafından hazırlanması ve yürütülmesi noktasında çalışmaların yapılması zorunludur.

Hukuk Fakültelerine öğrenci alımlarında taban uygulamasının göstermelik değil daha nitelikli puanlar ve şartların belirlenmesi gerekmektedir.

2- Meslek itibarının artırılması için önemli gördüğümüz bir diğer husus da Avukatlık mesleğinin sadece kontite bakımından değil kalite bakımından da iyileştirilmesi için TBB tarafından sertifika programlarına katılımın zorunlu kılınması ve sertifika programlarının her yıl belli bir sayıda yapılması zorunlu olmalıdır.

3- Mesleğe yönelik saldırılar noktasında bir diğer husus da yakın zamanlarda Çağlayan Adliyesinde meslektaşımız savcı Mehmet Selim KİRAZ'a yapılan saldırının gerek sosyal medya gerekse basın yoluyla avukatlık mesleğine ve avukatlara ihale edilmesidir. Buna ilişkin olarak Çağlayan Adliyesinde "Avukatların üstünün aranması" uygulamasının getirilmesi bir çözüm olmamakla beraber avukatlık kanunu'na ve silahların eşitliği ilkesine aykırılık teşkil etmektedir. Elbetteki bir savcının öldürülmesi hepimizi derinden üzmüştür. Ancak unutulmamalıdır ki Avukatlar üzerinde yürütülen bu



çirkin propagandaya asla izin veremeyiz.Zira en çok hukuk şehidi verenler avukatlardır. Bunun en talihsiz örneğini kısa bir süre önce Gaziantep Barosuna kayıtlı olan meslektaşımız Avukat İsmail AKKAYA'ya yapılan saldırı sonucunda şehit edilmesi ile görmüş olduk.

Bu manada "Avukatların üstünün aranması" uygulamasının getirilmesi bir çözüm olamayacağından bu tip yapılan veya yapılması ihtimali olan uygulamalara karşı TBB'nce somut adımlar atılması bir gerekliliktir.Şayet Avukatlık Kanunu'nda ki açık hükme rağmen bu tip uygulamalar olursa bu konuda gerekli yasal yollara başvurulmalıdır.Bunun dışında söz konusu talihsiz olay üzerinden Avukatlık Kanunu'nda bir değişikliğe gidilmesi önlenmeli ve bu konuda TBB'nce gerekli çalışmalar yapılmalıdır.

TBB tarafından tüm illerde avukatların adliyeye giriş noktalarına yönelik olarak "turnike" sistemini getirmeye yönelik çalışmalar yapılması yerinde olacaktır kanaatindeyiz.

Yine bu talihsiz olay üzerinden sosyal medya ve basın yoluyla avukatlara ve avukatlık mesleğine yönelik olarak TBB'nin gerek seminer,kamu spotu, konferans,broşür dağıtım yoluyla ve gerekse bilbordlara reklam vermek suretiyle avukatlık mesleğinin itibarının artırılmasına yönelik çalışmalar yapılması elzemdir.

TBB tarafından tüm illerde avukat hakları merkezi kurulmasının zorunlu hale getirilmesi ve kurulacak olan bu avukat hakları merkezinin etkin şekilde çalışması için eğitimler ve seminerler düzenlenmesi ayrıca avukat hakları merkezine Türkiyenin her yerinden ulaşılabilmesi için tek numara uygulamasının yapılması kararları alınmıştır.

4'üncü genç avukatlar kurultayı 6'ncı masa olarak aldığımız kararlardır. Saygılarımızla arz ederiz.

MASA 7

KADIN HAKLARI SORUNLARI VE KADINA YÖNELİK ŞİDDETE KARŞI ÖNLEYİCİ DÜZENLEMELER

1. YASAL DÜZENLEMELERDEN KAYNAKLI SORUNLAR

SORUN: 15 yaşındaki kız çocuğunun kemik yaşının tespitiyle mahkeme aracılığıyla kadın haline getirilmesi, yetkili merciler aracılığıyla yaratılan sorundur.

ÇÖZÜM: Hastanede gerçekleşen doğumlarda kemik tespiti yapılmamalı, mahkemeler tarafından kesin yaş olarak kabul edilmelidir.

SORUN: Namus cinayeti ile töre cinayeti arasındaki belirsizliğin mahkemelerce kadınlar aleyhine yorumlanıp, failde cezai indirimlere gitmesi yargısal organlarca yaratılan sorundur.

ÇÖZÜM: TCK. m.82 de düzenlenen nitelikli hollere "namus" kavramı da dahil edilmelidir.

SORUN: 6284 s.K'nun önleyici tedbirlerin uygulanması kısmında özellikle kolluk kısmında meydana gelen ciddi sorunlar bulunmaktadır.

ÇÖZÜM: 6284 s.K'ndaki tedbirlerin muhatabı olarak mağdur kadın değil de, şiddet yanlısı erkek olmalıdır. Erkek öncelikle psikolojik tedaviyle rehabilitasyona tabi tutulmalıdır. Bunun kolluk eliyle zorlayıcı hale getirilmesi gerekmektedir. Mağdur kadının ve çocukların düzeni kesinlikle bozulmamalı, hali hazır yaşam tarzları devam ettirilmeli, şiddet uygulayan erkek kolluk aracılığıyla takip ettirilmeli, gerektiğinde (elektronik kelepçe vb. teknik araçlardan) yararlanılmalı, takip sırasında işveren, yakın arkadaşları ve aile bireyleri muhatap alınmalı, şiddet uygulayan erkek kolluk vasıtasıyla toplumsal alanda takip edilmelidir.

SORUN: Alınan önleyici tedbirlere yönelik aykırı eylemlerde bulunan özellikle kadınların adreslerine yönelik kolluk aracılığıyla açığa çıkarma işlemi, kolluğun iştirakiyle yaratılan bir sorundur.

ÇÖZÜM: Kolluk tarafından mağdur kadına yönelik gerçekleştirilen adres öğrenme işleminde kolluk TCK. m.257 uygulamaya konulmalı veyahut 6284 s.K'da mağdur kadınların korunmasına ilişkin önlemlere aykırı bulunanlara ilişkin özel bir suç ihdas edilmelidir.

SORUN: Medeni Kanun da düzenlenen cinsiyet değiştirmede aranan "bulunduğu cinsiyette üreme yeteneğini yitirmiş olması" şartı belli bir cinsiyete mahkumiyete yönelik ağır insan hakkı ihlalidir.

ÇÖZÜM: Zaten kadın olan, kadın gibi hisseden, toplum tarafından kadın olarak kabul edilen bireyleri hak ihlallerinin önlenmesi açısından, Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi'nin ilgili kararı doğrultusunda Kanun'da gerekli değişiklik yapılmak suretiyle üreme yeteneği olanlar da cinsiyet değiştirilebilmelidir.

2. TOPLUMSAL BİLİNCİN GELİŞTİRİLMESİNE YÖNELİK ÇÖZÜM ÖNERİLERİ VE BAROLARIN ROLÜ

SORUN: Kadına yönelik şiddete ilişkin medyanın rolü problemdir ve tahrik edici yayınlar büyük bir sorundur.

ÇÖZÜM: (1) Meydanın yayınları tahrik edici olmamalı, çarpık ilişkileri özendirici şekilde göstermemeli, takdiri indirim sebeplerine yönelik yayınlar yapılmamalı, özetle şiddeti meşru gösterecek nitelikte yayınlar yapılmamalıdır.

ÇÖZÜM: (2) Toplumda genelleme yapılan söylemlerden kaçınılmalı, bölgesel, ırksal, mezhepsel, cinsiyete dayalı söylemlerden kaçınılmalı özellikle basın, yayın ve medya bu alanlarda çalışanların daha hassas davranması ve buna aykırı olarak yapılan her türlü medya aracındaki yayınların kaldırılması ve sorumluların cezalandırılması amacıyla baroların kadın hakları komisyonları aracılığıyla başvurular yapılmalıdır.

ÇÖZÜM: (3) Eğitim kurumlarında öncelikle eğitimcilerin toplumsal cinsiyet eşitliği konusunda üniversitelerde ve meslek içi eğitimlerle eğitilmesi ve buna ilişkin hususların aktarılması konusunda geliştirilmesi gerekir.

ÇÖZÜM: (4) Yerel yönetim organları aracılığıyla gerekli eğitimler verilmeli ve özellikle muhtarlar düzeyinde kadınların katılımını sağlayan çalışmalar yapılmalıdır.

3. GELİNCİK PROJESİ VE BENZERİ PROJELERİN GELİŞTİRİLMESİ VE YAYGINLAŞTIRILMASI

ÇÖZÜM: (1) Gelincik projesi ve benzeri projelerin barolar tarafından bilinebilirliği ve kurulumu konusunda çalışmalar yapılmalı ve benzeri projeler üretilip desteklenmelidir.



MASA 8

ÇOCUK HAKLARI VE ÇOCUK İSTİSMARINA YÖNELİK SORUNLAR

1- ÇOCUK GELİNLER SORUNU:

- Özellikle Doğu'daki çocuk gelinler sorununa ilişkin olarak öncelikle o bölgedeki gelenek ve görenekler sosyolojik olarak değerlendirilmeli, bu kapalı toplumlardaki zihniyetin değiştirilmesine yönelik projeler geliştirilmelidir.
- Özellikle Doğu'daki aşiret kültürü ve güç unsurları karşısında ailelerin küçük yaşta çocuklarını evlendirmek istemelerinin önüne geçilmesi hususunda algı değiştirilmeli.
- Diyanet İşleri imamlar kapsamında küçük yaşta çocukların evlendirilmemesi hususunda kendi bölgelerindeki kişileri bilgilendirmeli.
- Çocuk gelinler sorunları ile ilgili ihbar hattı kurulmalı.
- Köy Enstitüleri gibi halkı bilgilendirecek kuruluşlar kurulmalı.
- Uzman kişiler, sosyal hizmet uzmanları sahaya inmeli. Burada anne ve babalar bilgilendirilmeli.
- Bizler avukatlar olarak Barolarımızdan Çocuk Hakları konusunda eğitim istemekteyiz.

2- ÇOCUĞA YÖNELİK CİNSEL SUÇLARIN ENGELLENMESİ:

- Çocuklara karşı veya çocuğun dahilinin bulunduğu cinsel suçlar ve uyuşturucuya yönelik büyük problemler mevcuttur.
- Topluma bildirilmeyen ensest ilişkilerin fazla olması nedeniyle bu konuya yoğunlaşılmalı ve gerekli eğitim verilmelidir.
- Aile içindeki çocuğa yönelik cinsel suçlar açısından proje geliştirilmeli ve sorunun kaynağına inilmelidir.
- Yaptırımlar artırılmalı, yargıya intikal artırılmalıdır.
- Çocuklara yönelik kreşte cinselliğe ve cinsel istismara yönelik uzman kişilerce eğitim verilmelidir.
- Denetimli serbestlik çok iyi uygulanmalıdır.
- Pedofoli hastalığı gibi çocuğa karşı cinsel suçlara ilişkin kişilere cezaevi yaptırımından sonra tıbbi iyileştirmede sağlanmalı, bu hasta insanlar öyle topluma kazandırılmalıdır. Bunlar rehabilite edilmelidir.
- Çocuğa karşı cinsel suçlara yönelik hâkim ve savcılar eğitilmeli, bu suçların cezalarında indirim yapılmamalıdır.
- Kurumlar arası irtibat daha hızlı çalışılmalı, prosedür daha hızlı yürümelidir.
- Özellikle kız çocuklarının cinsel geçmişi cezaların uygulanmasında bir indirim sebebi olarak algılanmamalıdır.

3- KAMU KURUMLARINDA YAŞANAN İHLALLER:

- Sosyal hizmet merkezleri, kamuda yaşanan ihlaller konusunda daha hassas davranmalı, önlemlerini almalıdırlar.
- Okul öğretmenlerinin çocuklara yaptıkları cinsel istismarlara yönelik projeler geliştirilmelidir.
- Çocuk istismarları konusunda Çocuk cezaevlerinin kapatılması veya yenilenmesi hususu projelendirilmeli, çocukların eğitilebileceği kurumlar oluşturulması.
- Cezaevi personeli alımlarında personel iyi bir testten geçirilmeli özellikle çocuklar hakları hakkında eğitim almalıdırlar.
- Medya, şiddet vs.konularında denetlenmeli, yayınların çocuklar tarafından da izlenmesi nedeniyle özellikle dizilerdeki şiddet unsurları gözden geçirilmelidir.
- Kolluk personeli çocuk hakları konusunda eğitilmelidir.

4- ÇOCUK İŞÇİLER SORUNU:

- Çocuk işçi çalıştıranlara yönelik Devlet politikası çocuklar aleyhine olmamalı.
- Çocuk işi çalıştırmanın ekonomik boyutu olması nedeniyle ailelerin ekonomik düzeyi geliştirilmeli.
- Göçmenlerle ilgili özellikle dilendirme hususunda çok fazla örnek olduğundan bunlara yönelik bir önlem alınmalı.
- Mevsimlik işçilerin çocuklarının zor koşullarda ailelerine yardım ettiği ilinmektedir. Özellikle mevsimlik işçilerin olduğu illerde bu ailelerin çocuklarına yönelik kreş, vs.yerler açılmalıdır.



- Kollu daha dikkatli olmalı, çocuk işçi çalıştırıldığı ihbarı geldiğinde bunu öncelikle değerlendirmelidir.
- Bildirim hattı kurulmalı, çocuk işçi çalıştıran müessesler ihbar edilmelidir.
- Çocuk işçi çalıştıran aileler için ciddi cezalar olmalıdır.

5- DİĞER SORUNLAR VE ÇÖZÜM ÖNERİLERİ:

- Yukarıdaki konu başlıklarında sorunlara ve çözüm önerilerine değinilmiştir.
- Çocuk İzleme Merkezlerinin kurularak geliştirilmesi, bu merkezlerde Kadrolu Avukat bulundurulması, çocuk haklarının anlatılması bakımından önemlidir. U merkezler uzman personele yer verilmelidir.

MASA 9

Adliye ve Kolluktaki İşleyişe Yönelik Sorunlar

*Mahkeme ve Savcılık Kalemleriyle İcra Dairelerinde Karşılaşılan Sorunlar
Atama, Yer Değişiklikleri ve Tayinlerden Kaynaklanan Sorunlar
Kollukta Karşılaşılan Sorunlar*

- 1- Stajyer avukatların adliyedeki staj eğitimi aşamasında ilgili hakim, savcının ve kalemden çalışan memurların stajyer avukata yönelik olumsuz tutumlarının engellenmesi için kendilerine bilgilendirme yapılması
- 2-Adliyede karşılaşılan sorunları ilgili Baro Başkanlığı'na iletilmesi, çıkan uyuşmazlıklarda personelle birebir diyaloga girilmemesi için baro mekanizmasının aktif kullanılması
- 3-Kalem memurlarının hakim ve savcının bilgisi dışında yaptıkları keyfi uygulamalarının önüne geçilmesi
- 4-Adliye personeline karşı avukatlık mesleğinin itibarının korunması, memurlar ve avukatlar arasında kişisel ilişkilerin disiplinli şekilde yürütülmesi
- 5-Hakim ve savcılar aldığımız görevlerde bizleri etki altına almaması için avukatın vakarlı duruşunu istikrarlı bir şekilde koruması
- 6-Yargılamanın her aşamasında hakim, savcı ve avukatın eşit statüde olduğunun bilinciyle hareket edilmesi
- 7-Adliyede ve kollukta yaşanan problemlerde her daim tutanak tutulması, tutulan tutanağın işleme alınmasının sağlanması
- 8-Duruşma saatlerine hakimlerin uymasının sağlanması için Adliye Komisyonları ve Baro aracılığıyla girişimlerde bulunulması
- 9-Sorunların çözümü için her baroda Avukat Hakları Merkezi'nin kurulmasının sağlanması
- 10-Uyap Sistemi'nde "mevzuat öneri" butonunun eksik olan hususlarda gerekli yasal düzenlemelerin yapılması için aktif olarak kullanımının sağlanması
- 11- CMK Görevlendirmelerinde ifade veren ile yapılacak öngörüşmenin mutlaka sağlanması, bunun için gerekli ortamın talep edilmesi, usule aykırı olarak hazırlanan tutanakların kesinlikle imzalanmaması
- 12-Kollukta ve savcılıkta çalışan personele yönelik mesleki eğitim seminerlerinin verilmesi
- 13-Barolar aracılığıyla çözülemeyen sorunların Barolar Birliğine iletilmesi ve Birliğin sorunların çözümüne yönelik çalışmaları sağlaması
- 14-Hakim, savcı ve diğer adli personele yönelik disiplin mekanizmasının etkin çalışması ve uygulanacak müeyyideyle ilgili personelin mutlaka bilgilendirilmesi
- 15- Adliyeye giriş çıkışlarda hakim ve savcılar dahil bütün adliye personelinin güvenlik tedbirlerinin eşit olarak uygulanmasının sağlanması, elle aramanın önüne geçilerek çipli kart sistemine geçişin sağlanması
- 16-Hakim ve savcı atamalarından kaynaklanan duruşmaların sürüncemede kalmasına yol açan atama, yer değişikliği, tayin ve izinlerin düzgün bir mekanizmaya bağlanması

MASA 10

Ekonomik Sorunlar ile Özlük Haklarından Kaynaklanan Sorunlar

1. Kamu Avukatları Hakkında Sorun ve Çözümler Önerileri
 - a. Kamu avukatlarının düşük ücretleri ile çalıştırılmalarının önüne geçilmesi için ek gösterge rakamlarının yüksek belirlenmesi teklif ediyoruz.
 - b. Vekalet ücretinin yıllık limit uygulaması ve süre sınırlaması nedeni ile düşük kalması sorununa karşı limit uygulamasının kaldırılması veya limit sınırlarının yükseltilmesi, öneriyoruz.
 - c. Tüm kamu avukatları için mesleki sorumluluk sigortasının zorunlu hakle getirilmesi ve sigorta primlerinin ilgili idare tarafından karşılanması gerekmektedir.



- d. Kamu kurumlarında hukuk müşavirlerinin avukat olması zorunluluğunun getirilmesi elzemdir.
- e. Kamu avukatlarının TBB ve barolar bünyesinde temsili için üyelik zorunluluğunun getirilmesi ve baro aidat ve kesenekleri hakkında pozitif ayrımcılık uygulanmalıdır.
2. Haksız Rekabet ve Reklam Yasağına ilişkin sorunlar ve Çözüm Önerileri
- a. Arzuhalcilik ve dava takipçiliği hizmeti gören kişilerin Avukatlık Kanunu hilaflına işlemler yapmaktadır. Bu durumun engellenmesi ve avukat iş hacimlerinin artırılması için ilçe merkezlerinde en az 3 avukat yazıhanesinin kurulması sağlanması ile bu sorunun çözüleceğine inanıyoruz. Böylece bu meslek grubunun mesleki faaliyeti doğal ve hukuki bir süreç sonunca sona erecektir.
- b. Avukatlık Kanununa belirli değer üstündeki davalarda “vekil ile temsil zorunluluğu” getirilmelidir.
- c. CMK hizmetlerinin ücretlerinin avukatlık asgari ücret tarifesi seviyesine çıkarılmalıdır.
- d. Kişisel internet sayfası kurulması, SMS mesajı gönderilmesi ve telefon görüşmeleri sureti ile özellikle tüketici hukuku alanında dava takibi yapılması haksız rekabet teşkil etmektedir. Bu durumun önüne geçilmesi için baro ve TBB nezdinde ceza takip yapılması gerekmektedir.
- e. Avukatlar için yeni iş alanlarının yaratılması ve hukuki güvenliğin sağlanması amacıyla güncel yaşamda sıkça karşılaşılan Kira akdi, vasiyetname ve kat karşılığı inşaat sözleşmesi gibi sözleşmelerin avukatlarca hazırlanması ve sonrasında noterlerce onaylanması meslektaşlarımıza ekonomik katkı sağlayacaktır.
- f. Sigorta hukuku, iş hukuku ve tüketici hukuku gibi seri davalara müsait uyumsuzluklarda belirti kişilerin toplu iş almasının önüne geçilmesi, iş paylaşımının yapılmasının barolarca takibinin sağlanması.
- g. Meslek etiğinin korunması için avukatlık şirketinin oluşması engellenmelidir. Bununla birlikte şubeleşmenin önüne geçilmelidir. Bu şekilde engellenecek haksız rekabette ayrıca avukatlık kanununda levha ile ilgili hükümlere ayrıntılıklar özel olarak takip edilmelidir.
- h. Avukatlık kanununa aykırı şekilde avukat katiplerinin iş takibi yapmasının önüne geçilmeli ve tanıtıcı evrak dağıtımlarının önüne geçilmelidir.
- i. Reklam yasağına ilişkin mevzuatın güncel ihtiyaçları karşılayacak şekilde yeniden düzenlenmesi gerekmektedir. Bununla birlikte yürürlükte olan mevzuatın takibinin baro disiplin kurullarınca sıkı takibinin yapılmalıdır. Örneğin levhaların ebatlarının büyüklüğü, tanıcı evraklarla tanıtım faaliyetleri ve ticari şirket adı altında avukatlık hizmetlerinin verilmesi öncelikli sorunlar arasındadır. Yine arabuluculuk ve avukatlık levhalarının aynı levhada belirtilmemesine yönelik düzenleme yapılması gerekmektedir.
- j. Arabuluculuk eğitim seminer bedellerinin yüksek olması nedeniyle sertifika edinmenin güçleştirilmemesi ve Kıdem şartının da kaldırılmasına yönelik düzenleme yapılması gerekmektedir.
- k. Uzlaştırıcıların adliye personeli arasından seçilmesi ve listelerin cumhuriyet başsavcılıkları tarafından hazırlanmasının engellenmesine ilişkin baro yönetim kurulları tarafından gerekli müracaatın yapılması tartışılmıştır.
3. Genç Avukatların Ekonomik Sorunları
- a. Mesleğe yeni başlayan genç avukatların ruhsat alım tarihlerinden itibaren ilk beş yıllık süre içinde vergi muafiyetlerinin ve indirimlerinin sağlanması için kanuni düzenlemeler yapılmalıdır. Bu hususta TBB ve barolar nezdinde gerekli altyapı çalışmaları biran önce başlatılmalıdır. Bu noktada teklifimiz Katma Değer Vergileri için belirlenen oranı tıpkı diğer hizmet sektörlerinde olduğu gibi %8 olarka belirlenmesi ve gelir vergisi hususunda vergiden muaf gelir seviyesinin, 30.000-TL, belirlenmesidir.
- b. Geçmiş dönem kurultaylarında ifade edildiği gibi baro ödenekleri ve ruhsat bedellerinin genç avukatlar lehine yeniden düzenlenmesi ve muafiyet sağlanması gerekmektedir.
- c. TBB fonları arasına genç avukatların mesleğe başlarken meslek standartlarına uygun büro açabilmeleri için düşük faizli ve uzun vadeli kredi teminin sağlanması tartışılmıştır.
- d. Barolar tarafından stajyer avukatların ekonomik ve meslek standartlarına uygun bir çalışma ortamı sağlayacak bürolar ile buluşturulması gerekmektedir.
- e. Genç avukatlar lehine adli yardım ve CMK görevlendirmelerinde pozitif ayrımcılık yapılarak önceliklendirilmesi özellikle ifade edilmiştir. Bu konuda barolar ve TBB tarafından ilke kararı alınması yönünde çalışmalar takip edilmelidir.
- f. e-tahsilat ve barokartlar gibi akıllı uygulamalar ile sağlanan ekonomik kolaylık ve fırsatların çoğaltılması gerekmektedir. Bu konuda TBB tarafından yapılan tanıtım faaliyetlerinin artırılması tartışılmıştır.
- g. Genç avukatlar tarafından sıkça takip edilen tüketici hukukuna ilişkin Heyet kararlarında, ortaya konan emek nedeni ile vekalet ücretine hükmedilmesi gerekmektedir. Bu konuda önceki yasal düzenlemenin tekrar gündeme getirilmesi ifade edilmiştir.
- h. Asgari ücret tarifesine uyulması ve özellikle danışma ücretinin alınması konusunda barolar tarafından kamuoyu çalışması yapılması ve bu hususun disiplin takibinin yapılması sağlanmalıdır.
- CMK ücret tarifelerinin artırılması, çalışan avukatların asgari maaş ücretleri ve genç avukatların temsili konularında masa katılanları tarafından tartışma yapılmış ancak çalışma konu dışında kalması nedeni sonucunda metninde yer verilmemiştir.

Kurultay huzuruna saygılarımızla arz olunur.



MASA 11

MESLEĞİN GELECEĞİNE VE GELİŞİMİNE YÖNELİK SORUNLAR VE ÇÖZÜM ÖNERİLERİ

Mesleğin geleceği ve gelişimine yönelik sorunlar ve çözüm önerileri konusunun altında yer alan Hukuk fakülteleri ve hukuk eğitiminde nitelik ve nicelik sorunları başlığına ilişkin olarak, çözüm önerisi getirilmesi gereken sorunlar, başlıklar halinde aşağıdaki şekilde tespit edilmiştir:

1. Hukuk fakültelerinde hâkimlik-akademisyenliğe yönelik eğitim veriliyor olması
2. Hukuk fakültesi sayısının ve fakülte kontenjanlarının fazlalığı
3. Nitelikli öğrenim elemanı ve öğretim görevlisi sorunu
4. Avukatlık stajının, staj eğitimi verilen diğer fakültelerden farklı olarak, fakülte eğitiminden sonra veriliyor olması
5. Avukat sınıntılarına fakülte eğitiminde yer verilmiyor olması
6. Teori-pratik eğitim sınıntıları, uygulamalı eğitime yer verilmiyor olması
7. Mesleki dayanışmanın hukuk fakültelerinde başlamamış olması
8. Hukuk kavrayışının eksik verilmesi
9. Avukatlığın fakülteden önce tanıtılmaması

Bu sorunlara ilişkin olarak getirilen çözüm önerileri aşağıdaki gibidir:

1. Hukuk fakültelerinde avukatlık mesleğinin tanıtılması, avukatlığın aslında nasıl bir meslek olduğu, avukatlık meslek kuralları konusunda eğitim verilmesi,
2. Öğretim görevlileri ve öğretim elemanlarının Türkiye Barolar Birliği ve Barolarla işbirliği içinde olması, avukatlık mesleğinin itibarının sağlanması amacıyla bu kurumların öğretim görevlileri ile ortak konferans, panel ve çalıştaylar düzenlenmesi,
3. Üniversitelerde avukatlık hukuku derslerinin zorunlu hale getirilmesi ve bu derslerin avukatlar tarafından verilmesi,
4. Türkiye Barolar Birliğinin ve/veya Barolar tarafından akademik kadro ve öğrencilere anket yaparak hukuk fakülteleri kontenjanları konusunda memnuniyetin ölçülmesi ve kamuoyu oluşturulması,
5. Felsefe, sosyoloji, sosyal psikoloji, diksiyon, beden dili gibi konularda fakülte öncesi ve sonrası eğitim verilmesi,
6. Mesleki eğitimin daha nitelikli hale getirilebilmesi için bölgelerin pilot illerinde bir avukatlık akademisi kurulması ve meslektaşlarımızın bu akademiden eğitim alması aynı zamanda staj eğitimi noktasında nitelikli akademisyen ve avukatlarla, avukatlık akademisinin güçlendirilmesi.

Mesleğin geleceği ve gelişimine yönelik sorunlar ve çözüm önerileri konusunun altında yer alan staj etiğimi ve avukatlık sınavına ilişkin düzenlemeler başlığına ilişkin olarak, avukatlık sınavı konusu ele alınmıştır.

Avukatlık sınavının Baro Başkanları tarafından destekleniyor olması gerçeğine rağmen, çalıştay masasında yer alan katılımcıların, sınav ile ilgili çekincelerinin olduğu ve ortak bir karara varılamadığı görülmüştür. Sınav yapılsın ya da yapılmassın şeklinde bir ortak karar verilmesinden daha önemli olan konunun, ülke gerçekleri ve gelecek kaygıları göz önünde bulundurulduğunda, baro başkanları tarafından imzalanan bildirmede aslında genç avukatların temsil edilmemiş olduğu düşünülmektedir.

1. Avukatlık sınavının olması gerektiğini düşünen katılımcılar, mesleki nitelik konusunda çekincelerini iletmişler, aynı zamanda artan meslektaş sayısının niteliği konusunda temel çekincelerini sunmuşlardır. Hukuk fakültesi mezunlarının avukatlık mesleğini son çare olarak görmesi ve artan sayının mesleki itibarsızlaşmaya neden olması, avukatlık sınavının getirilmesinin istenmesinin temel sebebi olarak ortaya konulmuştur.
2. Avukatlık sınavının olmaması gerektiğini düşünen katılımcılar, bu sınavın tarafsız yapılması ile ilgili çekincelerini dile getirerek, meslektaşların niteliklerinin artırılmasının yolunun, hukuk fakültelerinde, stajda ve fakülte öncesinde verilecek eğitimlerle sağlanabileceğini savunmuşlardır. Siyasi konjonktür ne olursa olsun, hangi kurum sınavı yaparsa yapsın sınavın siyasallaşacağı düşüncesi katılımcılar tarafından dile getirilmiştir.

Katılımcıların, bu sınavın Türkiye Barolar Birliği temsilcileri çoğunlukta olmak şartıyla Adalet Bakanlığı ile yetkin öğretim elemanlarından oluşacak bir heyet tarafından hazırlanması ve yapılması, bu mercin objektif ve güvenilir olmasının gerektiği vurgulanmıştır.

Bu hususlarla ilgili dönem sözcüsü Amasya Barosu'nun takipçi olması ve çözüm önerilerini sonuçlandırmasını 11. Masa olarak talep ediyoruz.

MASA 12

ÖRGÜTLENME VE TEMSİL SORUNLARI

Masanın ana gündemi 0-5 yıl kıdeme sahip avukatların yasa gereği barolar bünyesinde temsil edilmemesi sebebiyle temsil sorununu ortadan kaldırmaktır.

Türkiye Cumhuriyeti'nde milletvekili seçilme yaşı dahi 25 iken avukatların seçilmesinin kıdem ile sınırlandırılması hukuki temel ilkeleri ve seçme hakkı olanının seçilme hakkında bulunması prensibi ile bağdaşmamaktadır bu sebeple temsil edilemem sorunu ortaya çıkmaktadır.



Avukatlık yasında ki temsil sorunun ortadan kaldırılncaya kadar temsil sorunun çözümlmesi için genç avukatlar meclisi adı altında barolarda genel kurul kararlarıyla oluşumlar yapılmalıdır. Her baroda genç avukatlar meclisi kurulmalıdır.

Muhalefet şerhi: Tekirdağ Barosu, İzmir Barosu ve Muğla Barosu Genç Avukatların temsil ile birlikte birçok sıkıntısı olması sebebiyle meclisin devamlı olmasını savunmaktadır.

Baroların bünyesinde olan komisyonlar ve ya kurullar artık meclis olmalıdır.

TBB genç avukatlar meclisi kurulması için barolara tavsiye niteliğinde yazı göndermelidir.

Barolardaki meclisler baroların gençlik kolları olmamalıdır.

TBB tarafından yapılacak görüşmeler ile genç avukatlar meclislerine ödenek hakkı çıkartılmalıdır.

Muhalefet şerhi: Ankara barosu genç avukatlar meclisinin kurulmasını yararlı görmemektedir. Barolarınbüyüklüğüne göre doğal üye sayıları göze alınmalı ve büyük barolardaki kurulların meclise dönmesi menfi bir durum değildir. Bu sadece baro yönetimleri ile genç avukatlar arasında başka bir vesayet getirir.Tüm barolarda gençlik meclisi gündeme getirilirse üye sayısı yüksek olan barolarda ayrı bir yöntem tartışılmalıdır.

Her baroda oluşturulan genç avukatlar meclisleri ile TBB bünyesinde genç avukatlar için bir Türkiye genç avukatlar meclisi organı oluşturulmalıdır.

Amasya barosunun dönem sözcülüğü kapsamında tüm baroların içinde olduğu bir yürütmekurulu ve icrai kurul oluşturulacaktır.

Genç avukatlar meclislerinin yaşadığı sıkıntıların çözümünü için bir tanıtım komisyon oluşturulmadır.

Genç Avukatlar Meclisi kurulmamış barolarda yeni meclislerin açılması için bir tanıtım komisyon kurulmadır.

Çıkan kararlar için tarih belirlenmesi için dönem sözcüsü baro Amasya Baro'sunun öncülüğünde mayıs ayı içinde program yapılmasını 19 Mayıs haftası ile bunun başlanmasına karar verilmiştir.

IV. Genç Avukatlar Kurultayı 3. Gün programı 2016 yılında yapılacak olan 5. Genç avukatlar kurultayına ev sahipliği yapacak olan baroların adaylık başvurularını kurultay divanına sunması ile başlamıştır. 2016 yılında yapılacak olan 5. Genç Avukatlar Kurultayına Batman Barosu, Çanakkale Barosu ve Kocaeli Barosu aday olmuşlardır. Yapılan oylama sonucunda 44 oy alan Çanakkale Barosu ev sahipliğine hak kazanmıştır.

11-12-13 Mart 2016

V. Genç Avukatlar Kurultayı - Çanakkale

11-12-13 Mart 2016 tarihlerinde düzenlenen V. Genç Avukatlar Kurultayında, Avukatlık mesleğinin sorunlarına yönelik çalışmaların konuşulduğu, 9 ayrı masa konuşulan konulardan çıkan sonuçlar ayrı ayrı fotoğraflarda belirtilmiştir.

MASA - 1

1- BİR AVUKAT YANINDA, AVUKAT ORTAKLIĞINDA VEYA AVUKATLIK BÜROSUNDA ÜCRET KARŞILIĞI BİRLİKTE ÇALIŞAN AVUKATLARIN ÇALIŞMA ESASLARINA İLİŞKİN YÖNETMELİĞİN TARTIŞILMASI

11.03.2016 tarihinde Av. Necip Fazıl BAYRAM moderatörlüğünde Çanakkale, Ankara, Antalya, Balıkesir, Bartın, Batan, Erzurum, Bilcek, Bolu, Bursa, Çankırı, Çorum, Eskişehir, İzmir, Rize, Sakarya, Samsun, Zonguldak, Kütahya, Tekirdağ, Erzincan, Siirt, Kocaeli, Nevşehir ve İstanbul Barolarının Stajyer Avukatlarından ve Avukatlarından oluşan katılımcılarla oturuma başlandı.

- Ücret Sorunu

Görüş :TBB tarafından bağlı çalışan avukatların ücretlerine ilişkin bir alt sınır belirlenmeli ve diğer baroları bağlamalı, bu miktar asgari ücretin 1.5 katı olmalıdır.

Karşı Görüş :Bu şekilde bir belirleme yapıldığı durumda TBB belirlediği alt limit en düşük il için belirleneceği için her illin koşulları farklı olduğu için belirlenen alt limit genç avukatların daha aleyhine olur.

Görüş :Bağlı çalışan avukatlara ilişkin alt limit belirlenirken TBB tarafından belirlenecek alt limit için kamu avukatların aldığı brüt ücret esas alınmalıdır.

Görüş : Ücretin belirlenmesinde genç avukatların daha etkin olması için baro yönetim kurulu toplantısına o baronun gençlik meclisi üyesinin katılması talebinde bulunuldu.

Görüş :Asgari ücretin belirlenmesi için her boradaki işgören avukatların görüşü ile ilgili anket yapılması bu anketin içeriğinde ilgili baroda kaç bağlı avukat var ve kaç belirli bir ücretin altında aldığının tespiti bu somut verilerin baro yönetimine sunulmalıdır.

- Çalışma Sürelerinin Fazlalığı

Görüş: Meslek gereği fazla mesai kavramının nasıl belirleneceği ve bu hususun nasıl belirleneceği ve bu uyumsuzluğun nasıl çözülmesi gerektiği

- İlgili yönetmeliğin ve yönetmelik gereğince barolarca belirlenen ücrete ilişkin uygulanabilirlik sorunu

Görüş : Yönetmelik gereğince iş gören ve işveren avukat arasında imzalanan ve barolara gönderilmesi zorunlu tip sözleşmeleri genç avukatlardan oluşturulacak ayrı bir denetim komisyonuna gönderilerek bu komisyonca denetlenmesi komisyona yapılacak şikayetleri denetlenmesi ve yapılan şikayetlerde şikayetçinin kimliğinin kimliğin gizli olması



Görüş : Yönetmeliğinin uygulanması noktasında denetim amacı ile bir internet sitesi kurularak bu siteye gizli kimlikle şikayetlerde bulunulması ve bu şikayetlerin gençlik meclisince denetlenmesi

Görüş : İşgören ve işveren avukatlar arasında yapılan sözleşmelerin denetlenebilirliği ve asgari ücretin belirlenmesinde genç avukatların daha etkin olması için her ilgili baro yönetim kurulu toplantısına o baronun gençlik meclisi üyesinin katılımı

Görüş : Ülke çapında işgören avukatlardan oluşan ve bir sendika kurulması ve bağlı avukatların haklarının korunması konusunda faaliyet göstermesi

SONUÇ BİLDİRGESİ :
KARARLAR :

1-) Daha önceki Genç Avukatlar Kurultayında alınan ancak henüz hayata geçirilmeyen kararların hayata geçirilmesi ve gerekli aksiyonların alınması

2-) İlgili yönetmeliğin hukuki varlığının devamı için gerekli adımlarının atılması ve hukuki mücadelenin TBB ve barolar nezninde yapılması. Bunun için imza toplanması, ve tüm barolar üye avukat ve genç avukatlar tarafından toplanan imzalara ilişkin bildirin TBB tarafından yönetmeliğin iptali için açılan davanın görüldüğü mahkemeye ve Adalet Bakanlığı'na sunulması

3-) İlgili yönetmelik hükümlerinin Avukatlık Kanunu' na yansıtılması için ilgili meclis komisyonları parti grup başkan vekilleri ve meslektaşımız olan milletvekilleriyle görüşme yapılması ve bu görüşmelerin yapılacağı gün Ankara'ya kitlesel katılımın sağlanması için Sonuç Bildirgeleri Takip Komisyonu önderliğince çağrı yapılması

4-) İlgili yönetmelikte yer alan işgören avukatlara sağlanan haklar ve işveren avukatların yükümlülüklerini bildiren , işveren avukata yüklenen yükümlülüklere uyulmadığında uygulanacak yaptırımların konusunda işgören ve işveren avukatlara bildirimimin yapıldığı ve ilgili yönetmeliğin ekli olduğu mektubun baro aracılığı ile gönderilmesi yükümlülüklere uyulmaması halinde disiplin tecziyesinin uygulanacağına dair ihtarın yer alması

5-) Barolar nezninde, ilgili yönetmelik gereğince yapılan tip sözleşmelerin ibraz edileceği konu ile ilgili komisyon kurulması ve bu komisyona kendisine gelen ihbarları değerlendirme ve bu ihbarlara ilişkin araştırma yaparak, araştırma sonucu kendisine yüklenen yükümlülüklere uymayan işveren avukatları Baro Disiplin Kuruluna bildirim yetkilerinin verilmesi,

6-) İlgili yönetmeliğinin 9. Maddesinin 3. Fıkrasında yer alan ve 2. Cümlesinde yer alan "Ancak işgören avukat diğer meslektaşlarına özellikle kendisinden kıdemli avukatlara saygı göstermek ve işyeri kurallarına uymak zorundadır" kaldırılmasını içeren talebin sunulması

7-) İlgili Yönetmeliğinin 10. Maddesinin 4. Fıkrasının "İşgören avukat imzaladığı iş sözleşmesi sona erdikten sonra en az bir yıl süreyle işveren avukatın tüm müvekkillerine karşı üçüncü kişilere doğrudan dolaylı olarak herhangi bir hizmet veremez, üçüncü şahıslarla vekalet ilişkisi kurulamaz işveren avukatın müvekkillerine herhangi bir hizmet sunamaz" ifadesinin kaldırılması talebinin sunulması

8-) Barolarda yapılan staj eğitiminin programı içine ilgili yönetmelikte yer alan iş gören ve işveren avukata ilişkin hak ve yükümlülüklerin öğretildiği bir dersin konulması,

MASA - 2
Sonuç Bildirgemiz:

GENÇ AVUKATLARIN GENEL SORUNLARI, ÖZELDE MESLEĞE YENİ BAŞLAYAN AVUKATLARA TANINMASI GEREKEN AYRICALIKLAR

- Genç Avukatların Genel Sorunları genel olarak :

CMK ücretlerinden alınan vergilerin yapılan hizmetin kamu hizmeti olması ve hizmet bedelinin düşük olması göz önünde tutularak kaldırılması veya indirilmesi gerekmektedir.

Adli yardım ücretleri asgari ücret üzerinden hesaplandığından bu miktar üzerinden bağış adı altında zorunlu baro kesintisi yapılmamalıdır.

Avukatlık ruhsatnamesi bekleme aşamasında askı süresi kısaltılmalıdır ve ruhsat alma işlemleri daha hızlı bir şekilde gerçekleştirilmelidir. Bu dönemlerde erkek avukat adayları için genel sağlık sigortası borcu doğduğundan, bu sorunun ortadan kaldırılması için yasal girişimlerde bulunulmalıdır.

Staj sürecinde ücret alınması yasal olmalıdır ve kanun ile belirlenmelidir. Buna ilişkin genel denetimler yapılmalıdır.

Avukatlık hizmetlerinden alınan %18 oranındaki KDV oranı daha düşük miktarlara çekilmelidir.

AİDAT İNDİRİMLERİ:

İlk beş yıllık avukatlardan indirimli olarak aidat alınması ve bu konu ile ilgili bireysel olarak barolarda değil TBB nezninde düzenleme yapılması gerekmektedir. Eğer bu mümkün değil ise barolar birliği tarafından tavsiye niteliğinde bir karar yayınlayabilir. Örneğin Samsun Barosunun ilk yedi yıllık ve otuz beş yaş sınırı ile yaptığı %50 indirimle aidat alma uygulaması tüm barolarımıza örnek olabilir.

Sigortalı çalışan avukatların aidatlarının yanında çalıştığı avukatlarca karşılanması gerekmektedir. Bu yönde çıkarılan yönetmeliğe uyulup uyulmadığının denetimi yapılmalıdır.

Kıdemli avukatların aidatları ödemesi konusunda ciddi girişimlerde bulunulmalıdır.

AVUKATLIK RUHSATNAME HARÇLARI :

TBB nezninde harç oranlarının düşürülmesi konusunda görüşme ve tekliflerde bulunmak ve karar almak adına her barodan bir temsilcinin katılacağı bir komisyon oluşturulmalıdır. Yapılacak çalışmalar sonucu ruhsatname harçlarının makul seviyeye indirilmesine yönelik kanun değişikliği yapılması için gerekli çalışmalara başlanması gerekmektedir.



Barolar ve TBB tarafından alınan katkı payı bedellerinde indirimde gidilmesi gerekmektedir.

Harç ve katkı paylarını karşılayamayacak durumda olanlar için her baro tarafından kredi imkanı sağlanması ve bu kredinin bir yıllık kıdem sonunda makul faiz ile ödenmesi yada alınacak ilk adli yardım dosyasından yapılacak kesinti ile mahsup edilmesi mantıklı olacaktır.

FAİZSİZ KREDİ:

Staj kredisi verilir iken; kefil istenmesi yerinde değildir.

Staj kredisine ilişkin faiz oranları kaldırılmalı eğer mümkün değilse faiz oranlarının düşürülmesi için çalışmalar yapılmalıdır ve kredinin geri ödenmesi konusunda ödeme vadeleri uzatılmalıdır.

Saygılarımızla.

MASA - 3

SERBEST ÇALIŞAN AVUKATLARIN SORUNLARI, MESLEK KURALLARI İLE İLGİLİ SORUNLARIN VE REKLAM YASAĞI KURALININ TARTIŞILMASI

11.03.2016 tarihinde Av. Özlem Meriç moderatörlüğünde Çanakkale, Artvin, Balıkesir, Bartın, Bilecik, Bolu, Bursa, Çorum, Denizli, Elazığ, Karabük, Manisa, Mardin, Mersin, Osmaniye, Sakarya, Sinop, Uşak, Yozgat, Zonguldak, Kütahya, Kastamonu, Hatay, Ordu, Adana, Tekirdağ, Edirne, Isparta Barolarından avukatlardan oluşan katılımcılarla oturuma başlandı.

I. OTURUM

MASA KONUSU İLE İLGİLİ MESLEKİ SORUNLAR

1-) AVUKATLARIN VERGİ SORUNLARI KONUSUNDA ÇÖZÜM ÖNERİLERİ

Diğer meslek gruplarında % 8'lik KDV oranının uygulandığı ve avukatlar için de bu oranın uygulanması gerektiği kanaatindeyiz. Bu hususun düzenlenmesi için kanunda değişiklik yapılması gerekmektedir. Bu konuda TBB'nin yasa teklifinde bulunmasını öneriyoruz.

CMK ve Adli Yardımdan gelen ücretlerin ayrıca mahkeme tarafından avukat lehine hükmedilen vekalet ücretlerinin vergiden muaf olması için kanuni düzenlemeler yapılmalıdır. Nitekim mahkeme tarafından avukat lehine ödenen avukatlık ücreti yargılama giderleri kapsamında değerlendirilmelidir. Gelir vergisi ile ilgili kanunda da bir çözüm üretilemiyor. Kamu hizmeti gördüğümüz ve serbest meslek erbabı olduğumuz için mesleğimizin belli kısmı kamu hizmetini kapsıyor. Bu yüzden mesleğimizdeki gelir vergisinin bir kısmının kamu hizmetinin kapsamında değerlendirilip vergi muafiyeti getirilmesi gerekiyor. Yasal düzenlemeler yapılması hususunda TBB'nin çalışmalar yapması gerekmektedir.

Çorum Barosu'ndan meslektaşımız Gazi Atmac; "İstanbul 1. Vergi Mahkemesi'nin 2015/1679 E. ve 2015/2838 K. sayılı dosyasında ihtirazi kayıtlı olarak karşı vekalet ücretinden vergi alınamayacağına ilişkin bir kararı vardır. Henüz karar Danıştay'dadır. Buna güvenerek vergi kesmeyelim diyemiyoruz. Bu kararı beklemekte fayda var. Karar hukuka gayet uygundur." şeklinde görüş belirtmiş olup bu davanın akıbetini takip etmeliyiz.

2-) SGK PRİMLERİ SORUNU

TBB'den mesleğe yeni başlayan avukatlar için kredi temin edilemeyecek ise en azından TBB'nin bazı bankalar ile anlaşma yapmalı ve mesleğe yeni başlayan avukatlar anlaşmalı bankalardan kredi çekebilmelidir.

TBB'ye bir çözüm önerisi olarak;

- Mesleğe yeni başlayan avukatlara bürolarını açmak ve sair masraflar için farklı bankalar ile anlaşma sağlamasını teklif ediyoruz.

-TBB, SYDF kapsamında meslektaşlarımıza daha kapsamlı bir sağlık sigortası imkanı sağlamalıdır. Nitekim Bağ-Kur borcunu ödeyemediği için sağlık hizmetinden faydalanamayan bir çok meslektaşımız vardır.

- Mesleğin başında maddi olarak zorlanan meslektaşlarımızın yükünü bir nebze hafifletmek için staj kredisi geri ödemesinin iki yıldan üç yıla çıkartılmasını teklif ediyoruz.

-Sosyal yardımlaşma ve dayanışma fonunun çalışmaları ve içeriği konusunda meslektaşlarımız düzenlenecek seminerlerle detaylı olarak bilgilendirilmelidir. Nitekim haklarımızı kullanmamız için haklarımızı bilmemiz gerekir. Buna ek olarak anlaşmalı sağlık kuruluşlarına da bu konuda bilgilendirme yapılması gerekmektedir.

-Serbest meslek makbuzların kesilmesi, vergi ve SGK primleri konularında uygulamaya yönelik olarak mesleğe yeni başlayan meslektaşlarımıza eğitim verilmesi gerekmektedir. Bu konuyla ilgili ayrıntılara dikkat edilmesi açısından bir kitapçık düzenlenip dağıtılabilir.

II. OTURUM

3-) OFİS GİDERLERİ SORUNU:

- TBB ofis mobilyaları satan şirketler ile bu mobilyaların daha uygun temini için anlaşma sağlayabilir.

- Meslektaşlarımızın telefon faturalarının ekonomik hale gelmesi için TBB operatör firmalarıyla anlaşabilir.

- Yine teknolojik ürünler satan firmalar ile bu tarz ürünlerin daha uygun temini için TBB anlaşma yapabilir.

- Barokart'a taksit özelliği getirilebilir.

4-) MESLEK KURALLARI VE REKLAM YASAĞI SORUNU

Reklam Yasağı Yönetmeliği çok eski tarihli ve güncel sorunlara cevap veremiyor olduğundan işbu mevzuatın yenilenmesi için çalışmalar yapılmalıdır.



Tabela konusunda özellikle boyutları konusunda Reklam Yasağı Yönetmeliği'nin yeniden düzenlenmesi gerekmektedir.

Birden fazla avukatın çalıştığı halde dahi tabelaya "Hukuk Bürosu" ibaresi eklenememektedir. Bu ancak Avukatlık Ortaklığı tüzel kişiliğinin olması halinde mümkündür. Yönetmelikte yer alan bu maddenin değiştirilmesi gerekmektedir.

Kendi çabalarıyla etik olmayan şekilde kendilerine iş sağlayan meslektaşlarımıza karşı ayrıca avukatlık asgari ücret tarifesinin altında iş alan meslektaşlarımıza karşı denetimlerin artırılması için Türkiye Barolar Birliği'ne ve barolara bildiriye bulunulması gerekmektedir. Rekabet ortamı beraberinde seçim kaygısı da getirdiğinden çözüm Türkiye Barolar Birliği'nin görevlendirdiği bağımsız kişilerce yapılmalıdır.

Küçük barolarda disiplin kovuşturması etkin yapılamadığından; disiplin kovuşturmalarının daha etkin yapılması için il barolarının disiplin kurullarının kaldırılarak bölge disiplin kurulları oluşturulmalıdır.

69 yaş üzeri meslektaşlarımıza maaş bağlanması için gerekli sosyal ekonomik durum araştırmasının yapılmasını öneriyoruz. Gerçekten ihtiyaç sahibi olan meslektaşlarımıza bu desteğin verilmesini öneriyoruz.

Sanal ofis desteğinin TBB tarafından sağlanmasını öneriyoruz.

TBB'nin dilekçe ve yazım örneklerini de içerir daha kapsamlı mevzuat ve icra programlarıyla anlaşma yapmasını, bu programların meslektaşlarımıza ücretsiz olarak sunulmasını, bu mümkün olmadığında düşük ücretle bu hizmetin sunulmasını öneriyoruz.

SONUÇ OLARAK: İşbu Çalıştay masasında alınan kararların uygulanıp uygulanmadığı hususunda öncelikle masada görev alan meslektaşların bir sonraki yıl yapılması planlanan Kurultay'a rapor sunmaları konusunda oy birliği ile karar alınmıştır.

MASA - 4

AVUKATLARIN İŞ ALANLARININ DARALTILMASI İLE İLGİLİ SORUNLAR VE YENİ İŞ ALANLARININ GENİŞLETİLMESİ İÇİN ÇÖZÜM ÖNERİLERİ, AVUKATLIK ÜCRET SÖZLEŞMESİNDEN KAYNAKLANAN SORUNLAR VE ÇÖZÜM ÖNERİLERİ

11.03.2016 tarihinde Av. İlker KARAÖNDER moderatörlüğünde Çanakkale, Burdur, Eskişehir, Kırıkkale, Muğla, Trabzon, Mersin, Yalova, Kırklareli, Düzce, Kütahya, Hatay, Adana, Erzurum, Erzincan, Kahramanmaraş, Sivas, Afyon, Siirt, Isparta, Kocaeli Barolarının Avukatlarından oluşan katılımcılarla oturuma başlandı.

Asgari Ücret Tarifesinin Altında İş Kabul Edilmesinin Önüne Geçilmesi

Görüş;

Avukatlık kanunu 167inci maddenin uygulanabilirliğinin artırılması ve çıkacak kararların ilam niteliğinde olması kararlaştırılmıştır.

Görüş;

Asgari ücret tarifesine uyulmasına tecrübeli avukatların öncülük etmesi, işlerin avukat ile müvekkil arasında yapılacak yazılı sözleşmeye dayandırılma zorunluluğu getirilmesi ve bunun bir örneğinin baroya sunularak baro tarafından oluşturulacak inceleme kurulu tarafından denetlenmesi.

Sonuç;

Alınan avukatlık ücretinin yüzde %38'i vergilere ödenmektedir. Alınan vergi ve stopaj oranlarının düşürülmesi gerekmektedir.

Bazı barolarda uygulanan Anonim şirket vekillerine yapılan ödemenin banka aracılığıyla yapılması ve takibi uygulamasının diğer barolarda da uygulanmasının sağlanması gerekmektedir.

Asgari ücret tarifesinde yer alan danışma ücretlerinin makul, uygulanabilir ve rasyonel bir düzeye indirilmesi gerekmektedir. Zira bu haliyle danışma ücreti hiç uygulanamamaktadır. Ücretin makul bir seviyeye çekilmesi, bu uygulamayı devamlı hale getirebilir. Bu hususta hekimlerin özel muayenelerde uyguladıkları ücret yöntemi incelenebilir.

Avukatla temsil zorunluluğunun tüm ticari şirketlere getirilmesi ve şirketlerin büyüklüğüne göre ücret limitlerinin belirlenmesi yoluna gidilmesi gerekmektedir. Ayrıca yapılan ödemelerin banka aracılığı ile yapılmasının sağlanması için mevzuatlarda gerekli çalışmanın sağlanması gerekmektedir.

Vekâlet ücretlerinin tahsili için hukuk sigortası uygulamasının yaygınlaştırılması ve bu şekilde sigorta şirketi vasıtasıyla ödeme yöntemi getirilmesi gerekmektedir.

Arzuhalciler, Noterlere Tanınan Yetkiler

Görüş;

Arzuhalcilik uygulamasında dilekçe yazım ücretlerinin oldukça düşük olduğu ve dilekçelerin hukuka uygun şekilde yazılmadığı görülmektedir. Ayrıca genellikle vergi verilmemesi ya da basit usulde tabi olmaları nedeniyle avukatlar aleyhine haksız rekabet koşulları oluşmaktadır.

Avukatlık kanununun 35inci maddesi uyarınca arzuhalcilerin avukatlara ait münhasır yetkilerini ihlal etmemek kaydıyla faaliyette bulunmaları daha açık bir ifadeyle sadece dava dilekçeleri haricinde çeşitli kamu ya da özel kuruluşlara yazılacak dilekçeler ile ilgili faaliyetlerin sınırlandırılması mevzuat değişikliği ile desteklenerek uygulanmalıdır.

Avukatlık kanununun 35inci maddesine aykırı fiillerin yapılacak bir yasal düzenlemeyle cezai müeyyideye tabi tutulması ve bunun denetlenmesi yönünde barolar birliği ve barolara yetki verilmesi gerekmektedir.

Kamuoyu oluşturmak adına hukukun ve adaletin doğru bir şekilde tesisi amacıyla kamu spotu uygulaması yapılmalıdır. Bu uygulamayla bütün olarak



yargı işlerinde danışmanlık noktasında halk bilinçlendirilerek avukatlara yönlendirilmeli, bunun finansmanı için Adalet Bakanlığı ile ortak hareket edilmelidir.

Noterlere e-tespit sistemi getirileceği düşünülmektedir. Bunun altyapının geliştirilerek avukat tarafından yapılmasının sağlanması gerekmektedir.

Sonuç;

Veraset ilamı, ihtarname gönderimi, bir kısım sözleşmelerin onaylanması vb gibi uygulamaların avukatlarca da yapabileceği konuşulmuştur. Buna yönelik avukatlar lehine düzenlemeler getirilmelidir. Ayrıca tapu müdürlüklerinde yapılan bir kısım işlemler esnasında en az bir avukatın en azından hazır olarak bulunması kararlaştırılmıştır.

Mali müşavirlerce neredeyse işgal edilmiş bir alan olarak düşünülen ve meslektaşlarımızın bu konuda bilgilerinin artırılması yönünde Vergi hukuku alanında yapılan panel ve etkinliklerin düzenlenmesi için barolara bildirim yapılması gerektiği konuşulmuştur.

İş takipçileri için avukatlık kanunu 48inci maddenin işletilmesi noktasında barolarda çalışmanın yapılması ve komisyonların kurulması kararlaştırılmıştır.

Tüketici hakem heyetlerinin başkanlarının avukatlar arasından seçilmesi ve üyelerinin çoğunluğunun avukatlardan oluşmasının sağlanması gerekmektedir.

Arabuluculuk

Avukatlık kanunu 35/a maddesi varken arabuluculuk sistemine gerek duyulmaması, kaldırılması mümkün değilse arabulucuların tamamen avukatlardan oluşması, arabuluculuk yapmak için avukatlardan istenen 5 yıllık kıdem şartının değiştirilmesi.

Marka Patent Vekilliği, Banka İpoteklerinin Avukatlarca Yapılması vs. İş Alanları

Marka patent vekilliği sınavına sadece avukatlık ruhsatnamesi sahiplerinin girmesinin gerekliliği düşünülmüştür. Bu yönde marka ve patent vekilleri sicil yönetmeliğinin değiştirilmesi önerildi.

Banka ipotekleri bütünüyle istisna olmadan avukatlar tarafından yapılmasının gerekliliği önerilmiştir.

Uzlaştırma müessesesinin avukat eliyle yapılması ve ücret konusunda belli bir standarda bağlanması kararlaştırılmıştır.

MASA - 5

CMK VE ADLİ YARDIMDAN KAYNAKLANAN SORUNLAR VE ÇÖZÜM ÖNERİLERİ

Belirlenen 5 ana başlıkta sorunlar tartışıldı.

Aşağıda belirtilen sorunlar ve masa tartışmaları sonucunda ortaya çıkan çözüm önerileri belirlendi.

Masamız çalışmaları sonucunda;

CMK Asgari Ücret Tarifesinin düşüklüğü ve asgari ücret tarifesi ile arasında giderek derinleşen fark sorunu konusunda

Çalışma masası önerilerimiz;

Zorunlu müdafî ödemelerinde çıkan problemlere ilişkin; ödemeyi yapan Cumhuriyet Başsavcılıklarının şahsi uygulamaları yerine ,tüm Türkiye’de ortak uygulanabilecek ve barodan baroya değişmeyecek bir ödeme usulü ve ödeme yapılacak zaman aralıklarının belirlenmesine, bu konuda uygulama birliği oluşturulması hususunda görüşmeler yapılmasına karar verildi.

CMK Ücret tarifesinin, Avukatlık Asgari Ücret Tarifesinin altında olacak şekilde zorunlu müdafîye ücret ödenmesinin kabul edilemez olduğu ve tarifenin avukatlık Asgari Ücret Tarifesinde düzenlenen miktarın altında olmaması örnek olarak soruşturma safhasında 2016 yılında zorunlu müdafîye 214 TL ödeme yapıldığı KDV ve stopaj düşüldükten sonra 133 TL net ücret kaldığı, Ayrıca gelir vergisi de sene sonunda düşüldüğünde bu miktarın yönetmelikte belirlenen rakamın neredeyse yarısı olan bir tutara denk geldiği, emek karşılığı ücret alınmadığı, 2016 yılında AAÜT’nin de soruşturma safhasındaki iş için kararlaştırılan asgari ücret 500 TL iken zorunlu müdafîlikte avukata kalan miktarın bu ücretin beşte biri olmasının kabul edilemeyeceği, bu hususun çözüme kavuşturulması adına ve CMK Ücret tarifesinin değiştirilmesi gerektiği bu konuda açılmış olan davaların takip edilmesi ve Barolar Birliği ve Tüm baroların davaya müdahil olmasına karar verildi.

Yargılamada zorunlu müdafî olarak görev yapan meslektaşlarımızın gösterdiği emek ve mesaisi göz önünde bulundurularak müdafîsi olduğu beraat eden sanık lehine müdafîye AAÜT’de öngörülen vekalet ücretine hükmedilmesi konusunda girişimlerde bulunulmasının önerilmesine karar verildi.

Zorunlu müdafîlik görevlendirilmesi yapılırken mesleğe yeni başlamış avukatların daha düşük puandan başlatılması, düşük katsayı uygulamaları ya da mesleki kıdeme göre puanlama sistemi belirlenmesi vb. uygulamalarla genç avukatlara pozitif ayrımcılık yapılması gerektiğine karar verildi.

CMK Eğitimlerinin Gerekliliği ve Yetersizliği

CMK eğitimleri veren akademisyenlerin uygulamaya ilişkin tecrübelerinin olmaması dolayısıyla CMK eğitimlerini verecek eğitimcilerin avukatlık mesleğini aktif olarak yapan ve aynı zamanda akademik çalışma yapan kişilerden seçilmesi ve TBB tarafından verilen eğitimlerin uygulamaya yönelik olmadığı, hukuk fakültesinde öğretilenlerin tekrarı olduğu, zorunlu müdafîlik tecrübesi olan avukatların uygulamaya yönelik eğitimler vermesi gerektiği, uygulamaya yönelik eğitimler verilmediği takdirde genç avukatların hataya düşebilecekleri görüldü. Uygulamaya yönelik verilen eğitimlerde tüm barolar nezdinde tutum birliği sağlanması ihtiyacı belirlendi. Akademisyen ağırlıklı eğitimlerin azaltılması gerektiği ve verilecek eğitimlerin uygulamada görev yapan tecrübeli meslektaşlarımız tarafından verilmesinin önerilmesine karar verildi. Ve buradan hareketle verilen eğitimlerin sertifikaya bağlanması gerektiği, eğitimler sonucunda göreve başlanmasının eğitim alan avukatlar tarafından eğitimlerin daha fazla ciddiye alınmasını sağlayacağı görüldü. Özellikle CMK konusunda sertifika almadan zorunlu müdafîlik görevi almak üzere sisteme katılım yapılmamasının uygun olacağı, TBB Eğitim



Merkezinin barolarla birlikte hareket etmesi gerektiği ve verilen eğitimlerin sıklaştırılması, Verilen eğitimlerin tek elden yapılması ve CMK eğitimlerinin yetiştirilmiş eğitimci avukatlar eliyle eşit ve ücretsiz olarak düzenlenmesi ve bunun sağlanması için Bölge Eğitimci Listeleri oluşturularak bölgesel bazda, eğitimci bulma sorununa çözüm getirilebileceği görüldü.

CMK Görevlendirmelerinde Yol Giderleri

Zorunlu müdafilik görevlendirmelerinde yol giderlerine ilişkin her baronun farklı uygulamasının olduğu ancak bir çok baronun yol giderlerinin karşılanması hususunda sıkıntılar yaşadığı, yol giderlerinin karşılanması konusunda her baronun ortak bir uygulamaya sahip olması gerektiği ve bunu yaparken TBB nezdinde bir standart getirilmesinin uygun olduğu konusunda görüş birliğine varıldı.

Zorunlu müdafilik yol ücretlerinin karşılanması adına Barolara gelen zorunlu müdafilik ödeneklerinin yani (Baroların CMK Bütçelerinin) açıklanması, imkanlar doğrultusunda barolar eliyle bu giderlerin karşılanmasına, göreve ulaşım hizmetlerinin sunulmasına, bu uygulamayı benimseyen barolarla görüşülerek uygulama birliğine geçilmesine karar verildi.

Adli Yardım Görevlendirme ve Ödemelerinde Yaşanan Sorunlar

Avukata ödenen ücretlerden uygulanan baro keseneklerinin adli yardım ödemelerinden çıkarılması ve avukata net ücretin yansıtılması gerekliliği belirlendi.

Adli yardım görevlendirilmeleri için de otomatik atama sisteminin oluşturulması gerektiği aksi takdirde adli yardım atamalarının suistimal edilmeye açık olduğu ve bu konuda barolarda farklı uygulamalar olduğu, uygulamayı benimseyen barolarla görüşülerek uygulama birliğine geçilmesine karar verildi.

Adli yardım ücretlerinin hak ediş tarihinden itibaren belli bir süre içerisinde ödemesi, ödemelerin yapılmaması ya da gecikmeli olarak yapılması halinde bu hususun TBB tarafından araştırılarak, tüm meslektaşların bilgilendirilmesinin önerilmesine karar verildi.

MASA - 6

MESLEĞE YÖNELİK SALDIRILAR İLE MESLEĞİN İTİBARINA YÖNELİK SORUNLAR VE ÇÖZÜM ÖNERİLERİ

11.03.2016 tarihinde Av. Erhan KIZIK moderatörlüğünde Çanakkale, Aksaray, Amasya, Aydın, Bartın, Denizli, Hakkari, Karabük, Kahramanmaraş, Manisa, Mardin, Mersin, Samsun, Sinop, Yozgat, Düzce, Kütahya, Hatay, İstanbul Barolarının Avukatlarından oluşan katılımcılarla oturuma başlandı

Avukat Hakları Merkezlerinin Kurulmasının Gerekliliği

ALINAN KARARLAR:

1-Adliye girişlerinde yapılan kanuna aykırı aramalara karşı TBB, barolar ve AHM'lerin etkin bir şekilde avukatın yanında olması,

2-Adliye kalemlerindeki dosya incelemelerinde avukata, dosya incelemesi için bir yer tahsis edilmesi

3-Arzuhalcilerin, Avk. 35. ve 63. Maddelerine karşı yetki gasplarının engellenmesi için Cumhuriyet Başsavcılığına şikayetlerin yapılması ve Vergi Usul Kanunu 155.maddesi, Gelir Vergisi Kanununun 94.maddesi çerçevesinde vergi denetimlerinin sağlanması konusunda etkin bir rol alınması.

4-Avukat Hakları Merkezinde gönüllü çalışan Meslektaşlarımızın cüzi bir miktar da olsa bir ücret verilmesi hususunda barolarımızca çalışmalar yapılması.

5-Avukat Hakları Merkezine üye olan meslektaşlarımızın karşılaştıkları sorunların çözümlerinde etkin bir şekilde görev yapabilmeleri için TBB tarafından eğitimlerin düzenlenmesi.

6-Hasar yönetimi, tazminat, tüketiciler, sigorta işleri gibi konularda genel vekâletname ile 3.kişilerin yetkilendirilmesi sonucu Avukata ait olan işler başkası tarafından yapılmaktadır, mesleğimizin ekonomik olarak büyük kayıplara uğramasına neden olmaktadır. Bu nedenle vekâletname ile yapılan başvuruların sadece Avukata ait olması durumunda kabul edilmesi.

7-Vergi uyumsuzluklarında avukatlar yerine mali müşavirlerin iş takibi yapması konusunda, bu işlerin avukatlar vasıtasıyla yapılması için TBB tarafından gereken adımların atılması.

8-Üniversitenin hukuk eğitimi için yeterliliğini denetleyen bir merkez ya da kurulların TBB tarafından oluşturulması

9- Yukarıdaki maddelerde sayılan her bir gerekliliğin daha hızlı, kolay ve etkin bir şekilde sağlanabilmesi adına son derece önem arz eden Avukat Hakları Merkezi bulunmayan barolarda Avukat Hakları Merkezlerinin kurulmasının sağlanması için Türkiye Barolar Birliğinin barolar üzerinde tavsiyenin ötesinde bir etkinlik oluşturması, gerekirse zorunluluk arz edecek bir uygulama yoluna gidilmesi.

Yazılı ve Görsel Medyada Avukatlık Mesleğinin İtibarsızlaştırılması

1- Bir kamu spotu hazırlanması ve etkili bir şekilde kullanılarak Avukatlık Mesleğinin doğru bir şekilde tanıtılması

2- Dizi-film senaryolarının oluşturulmasında gerçeğe uygunluk açısından avukatlık Mesleğinin doğru yansıtılması için hukukçulardan alınan danışmanlık hizmetlerinin artırılması.

Yukarıda belirttiğimiz hususlar kurulumuz tarafından görüşülüp oy birliğiyle anıldığı şekilde karar altına alınmıştır. Saygılarımızla sunarız.

MASA – 7

AVUKATLARIN KAMU KURUMLARINDA VE ÖZEL KURULUŞLARDA KARŞILAŞTIĞI SORUNLAR İLE AVUKAT, HÂKİM, SAVCI VE YARGI PERSONELİ İLŞKİLERİNDE YAŞANAN SORUNLAR VE ÇÖZÜM ÖNERİLERİ SONUÇ BİLDİRGESİ



Adliye ve Savcılık Kalemleriyle İcra Dairelerinde Karşılaşılan Sonuçlar

1. Mahkeme kalemlerinde ve icra dairelerinde her kalemin kendine göre bir sistem öngörüp uygulama yapması nedeni ile yaşanan karmaşanın engellenmesi, yeknesak bir uygulama yapılması için Baro ve Avukat Hakları Merkezleri ile Adliyelerdeki Adalet Komisyonları nezdinde görüşmeler yapılmalıdır.
2. Halen Savcılıkta hazırlık soruşturması aşamasındaki dosyaların vekalet sunulmaksızın incelenmesi sırasında yaşanan sorunların çözümü için Cumhuriyet Başsavcılıkları nezdinde görüşmeler yapılmalıdır. Bu sorun savunmanın önemli ölçüde ihlal edildiği ve ciddi mağduriyetlere yol açtığı düşünülürse, gerekli yasal hakların kullanılması vakit kaybetmeksizin teşvik edilmelidir.
3. Bazı illerde bulunan adliye veznelerinin mesai saatinden önce kapatılması, harçların yatırılmaması, davaların açılmaması şeklinde sonuçlara yol açmaktadır. Bu sorunun da çözümü noktasında vakit kaybetmeksizin gereken önlemler alınmalıdır.
4. Yine bazı illerde bulunan icra dairelerinde öğleden sonra takip açılmadığı tespit edilmiştir. Bu hususta gereken tutanaklar tutularak yasal başvuruların yapılması adına Baroların harekete geçmesi sağlanmalıdır.
5. Bazı illerde Adliyelerde X-RAY cihazlarından geçişlerde Avukatların çantalarının aranıyor olması, Avukatlık mesleğinin yükümlülüğü olan sır saklama yükümlülüğünün ağır ihlali niteliğindedir. Bu durumun da önüne geçilmesi için C. Başsavcılıkları ile Baroların görüşmeler yapması sağlanmalıdır.
6. Bazı illerde yeni yapılan Adliye Binalarının şehir dışına taşınmasının avukatlar açısından yarattığı sorunlara çözüm getirilmelidir. Şehir dışında bulunan cezaevlerine ve Adliyelere ulaşım için Belediyelerle Baroların görüşmeler yapması sağlanmalıdır.
7. Bazı illerde bulunan adliyelerde giriş turnikelerinin kapatılması, akıllı kimlik kartlarının kullanılmamasına yol açmaktadır. Bu hususta Birlik düzeyinde gereken desteğin sağlanması ve Baroların adım atması sağlanmalıdır.
8. İcra Mahkemelerinde şikayet sonucu icra müdürlüklerine dönük bir yaptırım uygulanmaması nedeniyle, usule aykırı aynı işlemlerin farklı dosyalarda devam etmesi ciddi bir sorundur. Bu hususta da yasal düzenlemeler yapılması için ilgili makamlarla Birlik düzeyinde görüşmeler yapılması sağlanmalıdır.
9. UYAP sistemindeki aksaklıkların giderilmesi adına gerekli teknik desteğin sağlanması adına acil önlemler zamanında alınmalıdır.
10. Adliye ve kurumlarda çalışan memurların Avukatların hakları konusunda bilgilendirilmesi için meslek içi eğitimler yapılmalıdır.
11. Mahkemelerin duruşma saatlerine riayet etmemesi nedeniyle saatlerce duruşma beklenilmesi Avukatlar için ciddi bir emek ve zaman kaybına yol açmaktadır. Bu sorunun çözülmesi adına hakimler ve Adalet Komisyonlarıyla Baroların görüşmeler yapması sağlanmalıdır.
12. Tüm barolarda avukat hakları merkezlerinin kurulması adına gerekli çalışmalar başlatılmalı bu hususta öncelikle kurultaya katılan gençlik meclisi üyesi meslektaşların öncü olması sağlanmalıdır.

Kollukta ve Diğer Kurumlarda Yaşanan Sorunlar

1. CMK görevlendirmelerinde kolluklarda Avukat görüşme odalarının kurulması için gerekli müraعاتlar yapılmalıdır.
2. Çocuk Şubelerde mağdur çocukların ifadesi alınırken sosyal çalışmacı bulundurulmaması ve kamera kaydının alınmamasının yol açacağı sorunların önlenmesi adına gereken adımlar atılmalı, tutanaklar tutularak yasal hakların kullanılması sağlanmalıdır.
3. Kollukta ve Savcılıkta çalışan personelin de avukatların yasal hakları konusunda eğitimi için bilgilendirme yapılmalıdır.
4. Tapu müdürlüklerinde çalışan memurların Avukatların hakları konusunda bilgilendirilmesi sağlanmalıdır.
5. Bankalarda Avukat kimlik kartlarının geçerli sayılmaması mesleğin itibarını hiçe saymaktadır. Bu hususta genelgelerin adeta kanundan üstün sayılması şeklindeki hukuka aykırı uygulamaların derhal önüne geçilmelidir.
6. Nüfus Müdürlüklerinde bilgi ve belge takibi sırasında vekaletnamelerde eksiklik bulunduğu gerekçesiyle avukatların taleplerinin reddolunması ciddi bir sorundur. Bu nedenle matbu genel vekaletnamelerde gerekli düzenlemelerin yapılması adına Noterler Birliği ile Birlik nezdinde görüşmeler yapılmalıdır.

Atama ve Yer Değişikliklerinden Kaynaklanan Sorunlar

1. Atama ve yer değişiklikleri duruşmaların aksamasına, adeta davaların sürüncemede kalmasına neden olmaktadır. Geçici olarak görev alan hakimlerin dosyayı inceleyememeleri, dolayısıyla duruşmaların ertelenmesinin yol açtığı mağduriyetlerin giderilmesi adına Adalet Komisyonları ve Baroların görüşmeler yapması sağlanmalıdır.
2. İvediliği olan dosyalarda hakimlerin önceden görevlendirilerek, mağduriyetlere yol açmaması için Adalet Komisyonları ile Baroların görüşmeler yapması sağlanmalıdır.

SONUÇ OLARAK; iş bu çalıştay masasında alınan kararların uygulanıp uygulanmadığı hususunda öncelikle masada görev alan meslektaşların bir sonraki yıl yapılması planlanan kurultaya rapor sunmaları konusunda oy birliği ile karar alınmıştır.

MASA - 8

HUKUK FAKÜLTELERİNDEKİ KONTENJAN SORUNU, FAKÜLTE SAYISININ FAZLALIĞI VE AVUKATLIK SINAVI HUSUSUNDAKİ ÖNERİLER

12.03.2016 tarihinde Av. Sinan KOŞİK moderatörlüğünde Çanakkale, Ankara, Bursa, Denizli, Edirne, Elazığ, GAZİANTEP, Giresun, İzmir, Karabük, Kırıkkale, Kırşehir, Konya, Mardin, Osmaniye, Sakarya, Trabzon, Sinop, Kastamonu, Killis, Kocaeli Barolarının Avukatlarından oluşan katılımcılarla oturuma başlandı.



Hukuk Eğitiminin Revize Edilmesi

Görüş: Ülkemizde Hukuk eğitimi dört yıllık bir süreçten ve 1 yıl süren staj döneminden ibarettir. Bu süre zarfında, hukuk mesleğinin uygulama kısmı sadece staj döneminde görülüyor. Bu süreç dışında uygulamaya yönelik eğitime fakültelerde az rastlanmaktadır. Bu sebeple, hukuk fakültelerinde, daha çok uygulamaya yönelik, nitelikli bir eğitim verilmelidir. Örneğin, fakültelerde emniyet-cezaevi ziyaretleri, mahkeme-savcılık-icra müdürlüklerinde aktif çalışma, mahkeme salonları ziyaretleri, kurgusal duruşma yarışmaları yapılabilir.

Öğrencilerin adliye ortamına alışması, öğrencilerin adliye ortamındaki bürokrasiyle iç içe olması sağlanabilir, öğrencilere zorunlu proje görevleri verilmelidir. Eğitim fakültesindeki gibi öğrencilerin en azından fakültenin son iki yılında yaz tatillerinde staj eğitimi zorunluluğu gelmelidir. Bunun için öğrenciler yaz tatili döneminde bir avukat bürosunda veya adliyede stajını tamamlamalıdır.

Hukuk fakültesinde eğitim süresi en az beş yıla çıkarılmalıdır. Ayrıca avukatlık kanununun ayrı bir ders olarak okutulması gibi uygulamaya yönelik dersler olmalıdır. Onun dışında kesinlikle ülkemizin bazı hukuk fakültelerinde uygulanmakta olan Bologna süreci gibi, devam zorunluluğu getiren uygulamalara gidilmelidir.

Sonuç:

1) Eğitim süresi en az beş yıla çıkmalıdır.

2) Eğitimin kalitesinin artması için seçme sınavına giren öğrencilerin ilk 150.000'lik dilimine girenlerin değil en fazla ilk 50.000 lik dilimine girenlerin hukuk fakültesi tercih hakkı olmalıdır. Bununla birlikte şu an 16.000 civarında olan kontenjanın ivedilikle düşürülmesi gerekmektedir.

3) Fakülte de avukatlık uygulamasına yönelik dersler konulmalıdır.

4) Fakültenin son iki yılında yaz tatillerinde uygulanmak üzere öğrencilere staj eğitimi verilmelidir. Hukuk fakültesi öğrencilerine proje, tez v.b gibi sorumluluklar verilmelidir.

5-) Hukuk fakültesinde öğrencilere devam zorunluluğu getirilmelidir.

Hukuk Fakültelerindeki Akademik ve Fiziki Yeterlilik Denetimi

Görüş: Hukuk eğitiminde, akademik olarak ön plana çıkan sorunlardan birisi, hukukta branşlaşmanın olmaması ve hukuk fakültesindeki eğitimden sonra niteliksiz hukukçunun yetişmesidir. Bu sebeple, hukuk mesleğinde branşlaşmanın olması gereklidir. Akademik olarak hukuk mesleğinde yeterlilik, dört yıllık lisans ve bu lisans eğitiminden sonra beş yıllık akademik eğitimle sağlanabilir. Söz konusu beş yıllık eğitim ile branşlaşma amaçlanmalıdır. Dokuz yıl başarı ile tamamlayan, eğitim aldığı hukuk alanında mesleğini icra etmelidir. Branş eğitimi verilen süreçte, stajyer avukatlıkta yapılmalıdır fakat beş yıllık branş eğitim sürecini başarı ile bitiren stajyer tam anlamıyla avukat olmalıdır.

Bu hususların yanı sıra hukuk fakültelerindeki akademik kadronun yeterliliği ve niteliği de tartışılmalıdır. Öğretim görevlileri ve öğretim görevlisi üyeleri nitelikli olmalıdır. Bu konuda atılacak ilk adım; öğretim üyeleri seçiminde siyasi görüşlerin değil öğretim görevlisi üyelerinin niteliğinin gözetilmesidir. YÖK'ün bu konuda daha aktif olması ve hukuk eğitiminde nitelikli öğretim görevlisi yetiştirilmesine destek verilmesi gereklidir.

Adalet meslek yüksek okulundan mezun olup DGS ile hukuka geçenlerin sayısı oldukça fazladır. Bu durumun düzeltilmesi gerekmektedir. Adalet bölümünün standart bir eğitim sistemi olmalı ve müfredatını tamamlamalıdır.

Sonuç: 1) Belirli sayıda ve belirli nitelikte öğretim üyesi olmayan fakülteler kesinlikle bu eksiklerini gidermeden öğrenci kabul edememelidir.

2) Fiziki şartları taşımayan üniversiteler, kütüphane, duruşma salonu benzeri derslikler gibi eksiklerini tamamlamayan fakülteler kapatılmalıdır.

3) Adalet meslek yüksek okulu mezunlarının DGS ile hukuk fakültesine geçişlerinde adaletin sağlanması ve eğitim kalitesinin standart olması için her iki bölümün müfredatında eş güdümün sağlanması gerekmektedir.

Avukatlık Stajına Kabul ve Avukatlığa Kabul Sınavları

Görüş: Sınavın Olması Gerektiğini Görüşü; sınavın olması halinde, kazanılmış hak hususu tartışıldı.

Kazanılmış Hak Olmadığı Görüşü; öğrencinin hukuk fakültesini seçtiği ilk zaman hangi hukuk mesleğini icra edeceği belirli değildir. Bu nedenle kazanılmış hak sayılmamalıdır.

Mesleğin itibarı tehlike altındadır. Üniversitelerin kontenjanın ve avukatlık mesleğini yapmak isteyenlerinin fazlalığı ile ilgili bir çözüm şu an mevcut değildir. Bu ancak sınavla gerçekleştirilebilir. Yazılı bir sınav ve mülakat olmalıdır.

Avukatlık sınavının, staj sonrasında yapılması daha yerinde olacaktır. Çünkü staj süresinin sonunda sınav olacağı kaygısı stajın daha verimli geçmesini sağlar.

Kazanılmış Hak Olduğu görüşü; Belirli düşünceler ve beklentilerle fakülteye giriliyor, kişi fakülteye girerken hakim ya da savcılık seçmesi halinde sınava gireceğini biliyor. Avukatlık mesleğini icra için sınavın gerekli olduğunu bilmeden hukuk fakültesini tercih ediyor.

Fakülteye giriş aşamasından sonra sınav koyulacak olursa, avukatlık mesleği için mevcut olan beklenti yok edilmiş olur.

Avukatlık Sınavının Olmaması Gerektiği Görüşü; Bu sınav rant sağlayacak yeni ticari girişimlere yol açacaktır. (Örneğin; Dershane vs...) Sınavın güvenilirliği bulunmamaktadır. Sorunun çözümü için avukatlık sınavı kesinlikle çözüm değildir. Esasen meslekte kalitenin artırılması avukat sayısının kontrolünün sağlanması konusunda masadaki tüm katılımcılar hemfikir olmakla birlikte kontenjanların azaltılması sağlanmadan ve fakülteedeki eğitim kalitesi artırılmadan sadece sınav konulmasının başka diğer sorunlara yol açacağı düşünülmektedir.

Sonuç: Öncelikle, hukuk fakültesine girişte kontenjanların azaltılması, bunun için bugün uygulanan ilk 150.000 lik dilime girme şartının yeterli olmayacağı, bunun ilk 50.000 lik dilime girme olarak düzenlenmesi gerektiği, fakültelerde öğretim kadrosunun yeterli hale getirilmesinin ivedilikle



sağlanması gerektiği ve ancak tüm bunlarla birlikte eş zamanlı olarak avukatlık sınavı hususunun değerlendirilebileceği masamız katılımcı avukatları tarafından görüş olarak sunulmuştur.

Aksi halde, diğer düzenlemeler yapılmaksızın sadece avukatlık sınavı getirilmesi gerek genç avukatların gerekse de bir bütün olarak tüm avukatların mevcut sorunlarını çözmeyeceği gibi yeni sorunlar doğmasına sebep olacaktır.

MASA - 9

GENÇLİK MECLİSLERİNİN KURULUŞ AMACININ GERÇEKLEŞTİRİLMESİ VE ETKİNLİĞİNİN ARTTIRILMASI, GENÇ AVUKATLAR KURULTAYLARINDA ALINAN KARARLARIN UYGULANABİLİRLİĞİ HUSUSU

11.03.2016 tarihinde Av. Ardahan DİKME moderatörlüğünde Çanakkale, Sivas, Afyon, Siirt, Kocaeli, Erzurum, Aksaray, Amasya, Ankara, Antalya, Burdur, Bursa, Çankırı, Elazığ, Giresun, İzmir, Manisa, Muğla, Trabzon, Uşak, Kırklareli, Ordu, Adana, Tekirdağ Barolarının Avukatlarından oluşan katılımcılarla oturuma başlandı

Her Baro Nezdinde Gençlik Meclisi Kurulması Hususu

Genç Avukat Meslektaşların temsil edilmesi Her Baro Nezdinde Gençlik Meclislerinin kurulması ile mümkündür.

Gençlik Meclislerinin Baroların Genel Kurullarından Geçirilerek Resmi Statü Kazanması

Barolar Birliği tarafından, Barolara Genel Kurulu Kararıyla Gençlik Meclislerinin kurulmasına yönelik tavsiyede bulunması ve bu sayede Gençlik Meclislerine resmi statü kazandırılmasının sağlanması amaçlanmaktadır.

Baro Yönetim Kurulu Toplantılarına Düzenli Olarak Temsilci Gönderilmesi

Baroların Yönetim Kurulu toplantılarında Gençlik Meclisi üyelerinden bir üye bulunması gereklidir. Baroların Yönetim Kurulu toplantılarında öncelikle Gençlik meclisini ilgilendiren konuların görüşülmesi bu süreçte Gençlik meclisini temsilen bir kişinin YK toplantısında bulunması, Gençlik Meclisiyle ilgili talep ve açıklama olanağı sağlanması istenmektedir. Bu konulardan sonra Baro Yönetim Kurullarının disipline ilişkin konularının Gençlik Meclisi üyesinin yokluğunda görüşülmesi düşünülmektedir. Böylece Gençlik Meclislerinin Yönetim Kurullarında temsiliyetinin sağlanması amaçlanmaktadır.

Genç Avukatlar Kurultayının Devamlılığı

Divan oluşturulması sonrasında, Genç Avukatlar Kurultayı'nın devam etmesi hususundaki 27 Baronun imzalayarak divana sunduğu önerge Genel Kurul'unun oy birliği ile kabul edilmiştir. Çalışma masamızın görüşü de bu yöndedir.

Türkiye Genç Avukatlar Meclisi Kurulması Hususu ve Karar İcra Kurulu Oluşturulması Hususu

Türkiye Genç Avukatlar Meclisi Kurulması ve Karar İcra Kurulu Oluşturulması Hususlarının görüşülmesi kapsamlı şekilde çalışma gerektirdiğinden, Çanakkale dönem sözcüsü öncülüğünde bu hususların ve Gençlik Meclisi Kurultayları sonucunda çıkan sonuç bildirgeleri neticesinde sabit olan sorunların görüşülmesi için her barodan bir Temsilcinin katılımıyla 2016 yılı Haziran ayına kadar olan süre zarfında Ankara'da bir toplantının düzenlenmesi ve bu toplantıdan tüm baroların haberdar edilmesi gerekmektedir.

Ve son olarak,

Gençlik Meclisi Kurultaylarının yönetim işi ve Genel Kurul devamlılığı sadece Kurultaya Katılan Baroların ortak iradesiyle oluşturulan divana aittir. Çalışma masamız bu durumu genel kurula tekrar hatırlatmak istemiştir.



Bursa Barosu Genç Avukatlar Meclisi



GİRİŞ | KURULUŞ | YÖNERGE | YÜRÜTME KURULU | DENETLEME KURULU | FAALİYETLER | PROJELER
SOSYAL VE KÜLTÜREL ETKİNLİKLER | MECLİSTEN HABERLER



Bursa Barosu resmi internet sayfası içeriğinde Bursa Barosu Genç Avukatlar Meclisi için ayrı bir link oluşturulması ve içerik güncellemesi yapılması için ilgili birimler ile görüşmeler yapılmıştır. Görüşmeler neticesinde genç, dinamik ve verimli görsel ile resmi internet sayfası üzerinde Genç Avukatlar Meclisi linki güncellenmiştir.

FAALİYETLER

- Avukatlık Kanunu Taslağı çalışmaları ve sair kanuni düzenlemeler hakkında genç avukatların talepleri milletvekilleri ile paylaşılmış ve birlikte çalışma arzusu iletilmiştir.
- Avukatlık stajı sonrası ve levhaya kayıt öncesi hakkında “geçici ruhsat” veya “geçici yetki” modelleri geliştirilmiş ve bu konu hakkında hazırlanan dokümanlar milletvekilleri ile paylaşılmıştır.
- Alternatif Uyuşmazlık Çözüm Yolu olarak arabulucuk ve uzlaşma kurumlarının işletilmesinde genç avukatlara pozitif ayrımcılık sağlanması için mevzuat araştırması yapılmış ve yapılan çalışma sonuçları Bursa Barosu Yönetim Kurulu üyeleri ile paylaşılmıştır.
- Türkiye VII. Stajyer Avukatlar Kurultayı’na Kurul üyeleri tarafından katılım sağlanarak Bursa ilinde genç ve stajyer avukatların sorunları ve çözümleri ülke genelinde dile getirilmiş ve ortak politika oluşturulması için katkı sağlanmıştır.
- Stajyer avukatların ücreti hususunda İş-Kur mevzuatı ve imkanları değerlendirilmiştir. Değerlendirme kapsamında hazırlanan evraklar Bursa Barosu Yönetim Kurulu üyeleri ile paylaşılmıştır.
- TBB Bağlı Çalışan Avukatlar Yönetmeliği uyarınca Bursa Barosu tarafından belirlenen Asgari Ücret Kararı hakkında tüm meslek mensuplarının ortak menfaati doğrultusunda asgari ücretin güncellenmesi için yazılı ve görsel medya ortamlarında kamuoyu çalışması yapılmıştır. Bursa ilinde faaliyet gösteren tüm meslek sivil toplum kuruluşları ile yapılan ortak çalışma Bursa Barosu Başkanlığına sunulmuştur.

- Bursa Barosu Seçimli Olağan Genel Kuruluna sunulmak üzere Genç Avukatlar Meclisi Yönergesi hazırlanarak, Genel Kurul gündemine alınması için Bursa Barosu Başkanlığına sunulmuştur.
- Bursa Barosu Başkanlığı Seçimleri kapsamında genç avukatların endişelerini ve taleplerini içerir ortak metin hazırlanmıştır. Hazırlanan metin adaylar, meslek mensupları ve yazılı basın aracılığı ile kamuoyu ile paylaşılmıştır.
- Türkiye VIII. Stajyer Avukatlar Kurultayı'na Kurul üyeleri tarafından katılım sağlanarak Bursa ilinde genç ve stajyer avukatların sorunları ve çözümleri ülke genelinde dile getirilmiş ve ortak politika oluşturulması için katkı sağlanmıştır.



- Yerel ve ulusal televizyon kanallarında "Genç Avukatlar Meclisi" algısının oluşturulması için yerel basın organları ve çevre illerin televizyon kanalları ziyaret edilmiştir. Yapılan ziyaretler sonucunda yazılı yerel basın organlarında haberler yapılarak kamuoyu oluşturulmuştur.
- Genç avukatları kurultayı akabinde yapılacak olan çalışmaların takibi ve geliştirilmesi adına Barolar Birliği Başkanı ve Başkan Yardımcısı ziyaret edilerek , Avukat Hakları merkezi toplantısına katılım gerçekleştirilmiştir.



DAYANIŞMA FAALİYETLERİ

- 09.05.2015 tarihinde Uluslararası "Let's do it" Çevre Kampanyası kapsamında, çevre bilincinin artırılması için kampanya kapsamında Bursa Barosu avukatlarına çağrıda bulunuldu. Çağrı kapsamında yapılan etkinlik ile belirlenmiş alanların çevre temizliği ve çevre hukuku hakkında forum düzenlendi.



- 19.05.2015 tarihinde Baro bünyesinde mesleki faaliyetlerini icra eden avukatların sosyal bütünlük içerisinde dayanışmanın artırılması için "Gençlik Pikniği" organizasyonu yapılmıştır.



- Meslek mensupları ile birlikte 30.06.2015 tarihinde "Ramazan-İftar Yemeği" etkinliği ile toplumsal ve ahlaki duyarlılık ve saygı hususunda dayanışma imkanı sağlanmıştır.
- Bursa Barosuna kayıtlı stajyer avukatlar ve Bursa Baro Başkanı ile birlikte haftalık tanışma toplantıları katılım sağlanarak, mesleğe yeni başlayacak olan baro mensupları ile dayanışma sağlanmıştır.
- Genç avukatlar arasındaki dayanışmanın artırılması için "Tanışma Kahvaltısı" organizasyonu gerçekleştirilmiştir. Organizasyon sonucunda basılı ve görsel medya tarafından Bursa Barosuna mensup genç avukatlar ve dayanışması hakkında övgü ile bahsedilmiştir.
- İlçelerde bulunan Genç avukatlar arasındaki dayanışmanın artırılması için İZNİK ilçesinde kahvaltı ve trekking organizasyonu gerçekleştirilmiştir.

TEŞKİLAT FAALİYETLERİ

- Bursa Barosu Genç Avukatlar Meclisi Yürütme Kurulu Kararı ve Bursa Barosu Başkanlığı onayı ile 22.03.2015 tarihli Olağanüstü Seçimli Genel Kurulu yapılmış ve Genel Kurul sonucunda seçilen yeni Yürütme Kurulu göreve başlamıştır.
- Bursa Barosu Genç Avukatlar Meclisi (2014-2015) Yürütme Kurulu Üyelerine teşekkür plaketleri takdim edilmiştir.
- Bursa Barosu Seçimli Olağan Genel Kuruluna sunulmak üzere Genç Avukatlar Meclisi Yönergesi hazırlanarak, Genel Kurul gündemine alınması için Bursa Barosu Başkanlığına sunulmuştur.