

5

BARO KOMİSYONLARININ ÇALIŞMALARI



**BURSA BAROSU
ÇALIŞMA RAPORU
2014 - 2016**





5. BÖLÜM

BARO KOMİSYONLARININ ÇALIŞMALARI

KAMUYA YÖNELİK ÇALIŞMALARIMIZ

Bursa Barosu olarak mesleğimizin ve meslektaşlarımızın sorunlarının yanı sıra yaşadığımız kente ve insanına duyarlı çalışmalar yapmak için de mücadele ettik.

Vatandaşlarımızdan e-posta ile gelen ya da şahsen yapılan bilgi edinme talepleri, Baroların 1136 sayılı Avukatlık Kanunu ile belirlenen görev ve yetkileri kapsamında Baro Yönetim Kurulumuzca değerlendirilerek yanıtlandırılmıştır.

KADIN HAKLARI KOMİSYONU ÇALIŞMALARI

Bursa Barosu Kadın Hakları Komisyonu, Türkiye Baroları içindeki saygın ve etkin konumunu bu dönemde de sürdürmüş, ayrıca Türkiye genelinde ve Bursa'da kadın haklarının korunması, geliştirilmesi, toplumun tüm kesimlerine yaygınlaştırılması konusunda projeler üretmiş, bu projeleri gerek kamu kurumlarıyla gerekse sivil toplum örgütleriyle birlikte hayata geçirmiştir.

Bursa Valiliği, Bursa Büyükşehir Belediye Başkanlığı, Aile ve Sosyal Politikalar İl Müdürlüğü, İl Milli Eğitim Müdürlüğü ve Bursa Barosu arasında imzalanan "Çocuk Gelinler Erken Yaş Evlilikleri konusunda Bursa ili ve 17 ilçeyi kapsayan Çocuk Gelinler Projesi Farkındalık Çalışmaları Protokolü" çerçevesinde 27 Nisan - 24 Aralık 2015 tarihleri arasında gerçekleştirilen farkındalık seminerleri Baromuzu temsilen Kadın Hakları Komisyonu tarafından yürütülmüştür.

09 Ekim 2014 tarihinde Aile ve Sosyal Politikalar İl Müdürlüğü'nün Kadın Dostu Kentler -2 Projesi kapsamında düzenlenen toplantıya katılım sağlanmıştır.

25 Ekim 2014 tarihinde KEİG (Kadın Emeği ve İstihdamı Girişimi) işbirliği ile Bursa Barosunun ev sahipliğinde düzenlenen eğitim seminerinde eğitim verilmiştir.

24 Kasım 2014 tarihinde "25 Kasım Kadınlara Yönelik Şiddete Karşı Uluslararası Mücadele ve Dayanışma Günü " sebebi ile TÜBAKKOM adına basın açıklaması yapılmıştır.

24 Kasım 2014 tarihinde "6284 sayılı kanunda şiddete uğrayan aile bireylerinin nerelere başvuracakları ve tedbirler hakkında ve Bursa Barosu Adli Yardım Bürosu tarafından avukat ataması ile hukuki yardım koşulları konusunda bilgilendirme yapılmış; ayrıca 6284 sayılı kanun kapsamında karakol ve mahkemelere başvuruların ve taleplerin neler olduğu hakkında bilgilendirmek amacıyla farkındalık masaları kurulmuş ve bu çalışmada 25 Kasım ve 26 Kasım 2014 tarihlerinde Av.Yasemin Gülcan Bolatkale, Av.Sebahat Taşkın, Av.Esra Baran, Av.İlknur Dinçyılmaz , Av. Elif Yazıcı ve Av.Nevin Palacıoğlu Canbaz görev almışlardır

5 Aralık 2014 Türkiye'de kadının seçme ve seçilme hakkının verilisinin yıldönümü nedeniyle Baro Başkanlık makamında basın açıklaması yapılmıştır.

3 Aralık 2014 tarihinde BTSO'da Balkansiad'ın düzenlemiş olduğu panelde "Kadının Seçme ve Seçilme hakkı" ile ilgili panelde bilgi verilmiştir.

6-7 Aralık 2014 tarihinde "TÜBAKKOM 12.Dönem 3.Genel Üye Toplantısı Malatya'da yapılmış olup Bursa Barosu Kadın Hakları Komisyonu adına Komisyon Başkanı Av. Nevin Palacıoğlu Canbaz ve Av. Yasemin Gülcan Bolatkale toplantıya katılmıştır.



8 Aralık 2014 tarihinde Bursa Büyükşehir Belediyesi'nin Yıldırım Kadınlar Lokalinde düzenlediği "Kadının İnsan Hakları ve Medeni Kanundaki Hakları" kapsamında "Boşanma ve nedenleri, nafaka, velayet, maddi-manevi tazminat, mal rejimi" konularında Av.Cemile Yurtsever Kırbaş eğitim vermiştir.

10 Aralık 2014 tarihinde BUSKİ'de "10 Aralık İnsan Hakları Günü" günü kapsamında" Kadın Hakları " konulu eğitim çalışmasında bilgilendirme yapılmıştır.

12 Aralık 2014 tarihinde Ulubatlı Hasan Lisesi'nde, Kadın ve çocuğa karşı şiddetin önlenmesi için toplumsal bilinçlendirme çalışmaları kapsamında okul öğrencilerine "6284 sayılı kanun kapsamında şiddetin tanımı, aile içi şiddet mağduru ve uygulayıcısının tanımı, tedbir hükümleri, başvuru yolları, Aile Mahkemesi ve kolluk ile mülki amir tarafından alınacak tedbir ve koruma kararlarının kapsamı; TCK'ya göre Cinsel saldırı, cinsel istismar, hürriyeti kısıtlama suçu, Aile efradına karşı işlenen suçlar" konularında bilgilendirme ve farkındalık eğitimi verilmiş, çalışmada Av. Nevin Palacioğlu Canbaz, Av. Burçak Ataman Kuş, Av. Yasemin Gülcan Bolatkale, Av. Gizem Berceste Olgun Aslan görev almıştır.

12 Aralık 2014 tarihinde Osmangazi Belediye Başkanlığı bünyesinde Kervansaray Otelde Türkiye Belediyeler Birliği (TBB) ile İsveç yerel yönetimler ve Bölgeler Birliği (SALAR) tarafından düzenlenen TUSELOG projesinin bir parçası olan Giresun, Ordu ve Osmangazi Belediyeleri ve İsveç'ten Kalmar Belediyesi arasında "Toplumsal cinsiyet eşitliğinin geliştirilmesi ve cinsiyet temelli şiddetin engellenmesi" konulu projede Bursa Barosu Kadın Hakları Komisyonu adına Av. Suna Soydaş görev almıştır.

16 Aralık 2014 tarihinde Bursa Adliye Konferans salonunda 6284 sayılı Kanun çerçevesinde Şiddeti İzleme ve Önleme Merkezi ile Kadın Sığınma Evlerinin izlenişi hakkında Aile Sosyal Politikalar Bakanlığı İl Müdür Yardımcısı Fikriye Aydın'ın konuşmacı olduğu bir panel düzenlenmiştir.

05 Ocak 2015 tarihinde Olay Tv'de "Hayatın Tadı" adlı programda Bursa Barosu Kadın Hakları komisyonu Başkanı Av. Nevin Palacioğlu Canbaz Baro Adli yardım sistemi ve kadın hakları konusunda bilgilendirme yapmıştır.

20 Ocak 2015 tarihinde Bursa Vali Yardımcısı Ergün Güngör ile tanışma programı düzenlenmiş ve Kadın Hakları Komisyonu üyeleri ile birlikte ziyaret edilmiştir.

20 Ocak 2015 ve 22 Ocak 2015 tarihlerinde ÇEK Güler Osman Köseoğlu Ortaöğretim Kız Öğrenci Yurdu'nda Bursa Barosu Kadın Hakları Komisyonu Başkanı Av. Nevin Palacioğlu Canbaz eğitim vermiştir.

21 Ocak 2015 tarihinde Bursa Adliyesi Konferans Salonu'nda "Toplumsal Cinsiyet Eşitliği Farkındalık Programı" kapsamında AÇEV eğitimcisi Olcayto Ezgin Bursa Barosu avukatlarına eğitim verdiği etkinlik düzenlenmiştir.

27 Ocak 2015 tarihinde Koza şiddeti Önleme ve İzleme Merkezinde Vali Yardımcısı Ergün Güngör başkanlığında " 6284 sayılı Ailenin Korunması ve Kadına Karşı Şiddetin Önlenmesine Dair Kanuna ilişkin Yönetmeliğin 40.maddesi gereğince iki ayda Kurumlar Arası Koordinasyon ve Değerlendirme Toplantısı düzenlenmiştir.

03 Şubat 2015 tarihinde ŞÖNİM'de yapılan toplantıya katılım sağlanmıştır.

11 Şubat 2015 tarihinde Nilüfer Kent Konseyi'ndeki toplantıya katılım sağlanmıştır.

14 Şubat 2015 tarihinde LÖSEV'de "Toplumsal Cinsiyet Eşitliği" konusunda Av.Nevin Palacioğlu Canbaz tarafından hasta yakını kadınlara eğitim verilmiştir..

16 Şubat 2015 tarihinde Özgecan Aslan'ın vahşice katledilmesiyle ilgili ve 17 Şubat Medeni Kanununun Kabulü ile ilgili TÜBAKKOM adına basın açıklaması yapılmıştır..

18 Şubat 2015 tarihinde AS TV'de program sunucusu Erdal Çatalkaya'nın konuğu olarak kadına karşı



şiddetin önlenmesi için yasal başvuru mekanizmaları konusunda Bursa Barosu Kadın Hakları Komisyonu Başkanı Av.Nevin Palacioğlu Canbaz bilgilendirme yapmıştır.

23 Şubat 2015 tarihinde Uludağ Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi'nde kadın istihdamında sorunların çözümü ve kadın işçi hakları konusunda Bursa Barosu Kadın Hakları Komisyonu Başkanı Av.Nevin Palacioğlu Canbaz eğitim vermiştir.

24 Şubat 2015 tarihinde Valilikte düzenlenen İnsan Hakları Komisyonu Toplantısı'na katılım sağlanmıştır.

25 Şubat 2015 tarihinde Gönülferah Otel'de Bademli lions Grubuna “ kadına karşı şiddet” konusunda eğitim verilmiştir.

2 Mart 2015 8 Mart Emekçi Kadınlar Günü etkinlikleri kapsamında adliye giriş salonunda “Cumhuriyet'ten Bugüne Kadın” temalı fotoğraf ve resim sergisinin açılışı yapılmış, Yazar Uğur Balık'ın “Kadın Hikayeleri” adlı kitabının imza günü düzenlenmiştir.

08 Mart 2015 tarihinde Adana-Osmaniye illerinde TÜBAKKOM Genel üye toplantısına katılım yapılmıştır.

09 Mart 2015 tarihinde “8 Mart Dünya Kadınlar Günü” kapsamında Necatibey Mesleki ve Teknik Anadolu Lisesi'nde Bursa Barosu Kadın Hakları Komisyonu üyelerinden Av.Yasemin Gülcan Bolatkale ve Av. Gizem Berceste Olgun Aslan eğitim vermiştir.

10 Mart 2015 tarihinde Line Tv'de Ertuğrul Yalçınbayır'ın programına Bursa Barosu Kadın Hakları Komisyonu Başkanı Av.Nevin Palacioğlu Canbaz katılmıştır.

17 Mart 2015 tarihinde Orhangazi Girişimci Kadınlar Derneği'nde düzenlenen etkinliğe katılım sağlanmıştır.

20 Mart 2015 tarihinde Gemlik-Atatepe'de Ak Parti Gemlik İlçe Kadın Kolları'na Prof. Dr. Serpil Aytaç ile beraber Bursa Barosu Kadın Hakları Komisyonu Başkanı Av.Nevin Palacioğlu Canbaz konuşmacı olarak katılmıştır.

26 Mart 2015 tarihinde Merinos Kongre Merkezi'nde Yazaki otomotiv işçilerine “kadına karşı şiddetin önlenmesinde başvuru mekanizmaları” konulu panelde Barosu Kadın Hakları Komisyonu Başkanı Av.Nevin Palacioğlu Canbaz konuşmacı olarak görev almıştır.

27 Mart 2015 tarihinde Kemalpaşa'da Belediye Salonunda Mor Salkım Kadın Dayanışma Derneği ile birlikte “Çocuk Gelinler” konusunda ilçede görev yapan öğretmenlere eğitim verilmiştir.

27 Mart 2015 tarihinde Merinos Kongre Merkezi'nde Bursa Kent Konseyi- Kadın Dostlu Kentler Programı basın tanıtımına Bursa Barosu Kadın Hakları Komisyonu'nu temsilen Av. Burçak Ataman Kuş katılmıştır.

15 Nisan 2015 tarihinde Bursa Jandarma Komutanlığı ile birlikte Kadına Karşı Şiddet Çalıştayına katılım sağlanmıştır.

21 Nisan 2015 tarihinde Toplum Destekli Polislere 6284 sayılı Kanun uygulamasında “kolluk kuvvetleri tarafından bilinmesi gerekenler ve aksaklıklar” konulu eğitim çalışması düzenlenmiştir.

25-26 Nisan 2015 tarihlerinde TÜBAKKOM Genel üye Toplantısı Samsun'da yapılmış, Bursa Barosu Kadın Hakları Komisyonunu temsilen Av. Nevin Palacioğlu Canbaz, Av.Yasemin Gülcan Bolatkale ve Av. Esra Baran katılmıştır.

12 Mayıs 2015 tarihinde Emek Mahallesi'nde Hamitler Çocuk Merkezi'nde Toplumsal cinsiyet eşitliği konusunda eğitim verilmiştir.

25 Mayıs 2015 tarihinde “ Evde çocuk bakım hizmetleri yoluyla kayıtlı kadın istihdamının desteklenmesi” projesi kapsamında Hotel Çelik Palas'ta düzenlenen çalışmaya katılım sağlanmıştır.



26 Mayıs 2015 tarihinde Hasan Ali Yücel İlköğretim Okulu'nda öğrencilere aile içi şiddet ve korunma yolları hakkında Av. Yasemin Gülcan Bolatkale tarafından eğitim verilmiştir.

4 Haziran 2015 tarihinde Bursa Kız Lisesi'nde öğrenci ve öğretmenlere aile içi şiddet ve önlenmesi için korunma yolları konusunda Av. Yasemin Gülcan Bolatkale tarafından eğitim verilmiştir.

12 Haziran 2015 tarihinde Bursa Barosu Kadın Hakları Komisyonu'nu temsilen Özgecan Aslan'ın duruşmasına Av. Sibel Özbudak ve Av. Ayşegül Özyiğit katılmıştır.

11 Ekim 2015 tarihinde Birleşmiş Milletler Çocuk Günü kapsamında Bursa'da Çocuk Olmak Paneli – Daha Dün Çocuktum” programında panelist olarak Bursa Barosu Kadın Hakları Komisyonu Başkanı Av. Nevin Palacioğlu Canbaz ile komisyon üyeleri Av. Ece Yilkaya ve Av. İlknur Dinçyılmaz katılmıştır.

21 Ekim 2015 tarihinde Bursa Büyükşehir Belediyesi ve Bursa Dörtçelik Çocuk Hastanesi işbirliğinde düzenlenen ÇOCUKTAN GELİN OLMAZ projesi kapsamında

Harmancık ilçesinde,

27 Ekim 2015 tarihinde Kestel İlçesinde,

12 Kasım 2015 tarihinde İznik İlçesinde,

17 Kasım 2015 tarihinde İznik İlçesinde,

19 Kasım 2015 tarihinde Mudanya İlçesinde, öğretmen ve öğrencilere toplumsal cinsiyet eşitliği, kadına karşı şiddetin önlenmesinde başvuru yolları, aile içi şiddetin önlenmesi için başvuru yolları, cinsel istismar, ihbar yükümlülüğü konularında eğitimler verilmiştir.

19 Kasım 2015 tarihinde Merinos Kültür Merkezi Orhangazi Salonunda “10.yılında Denetimli Serbestlik” programına katılım sağlanmıştır.

25 Kasım 2015 tarihinde TÜBAKKOM adına kadına karşı şiddetin önlenmesi kapsamında basın açıklaması yapılmıştır.

27 Kasım 2015 tarihinde Bursa Tv'de “kadın ve şiddetsiz yaşam” konulu programa katılım sağlanmıştır.

28–29 Kasım 2015 tarihlerinde TÜBAKKOM 13.Dönem Toplantısı Manisa'da düzenlenmiş olup Av.Nevin Palacioğlu Canbaz ve Av. Yasemin Gülcan Bolatkale katılmıştır.

03 Aralık 2015 tarihinde Bursa Büyükşehir Belediyesi ile birlikte yürütülen “Çocuktan Gelin olmaz” projesi kapsamında düzenlenen eğitime katılım sağlanmıştır.

08 Aralık 2015 tarihinde Bursa Büyükşehir Belediyesi ile birlikte yürütülen “Çocuktan Gelin olmaz” projesi kapsamında Orhangazi'de düzenlenen eğitim çalışmasına katılım sağlanmıştır.

12 Aralık 2015 tarihinde Orhangazi Ticaret Sanayi Odası Kadın Girişimciler Kurulu'nun ticari faaliyetlerini sürdüren kadınlara yönelik “ çek, senet, ticari sözleşmeler ve bunların ticari kullanımının hukuki açıdan değerlendirilmesi v.b.” konularında eğitim seminerinde eğitimci olarak Av. Öznur Çiçek görev almıştır.

15 Aralık 2015 tarihinde Bursa Büyükşehir Belediyesi ile birlikte yürütülen “Çocuktan Gelin olmaz” projesi kapsamında Gemlik İlçesinde düzenlenen eğitim çalışmasına Av. Yasemin Gülcan Bolatkale ve Av. Ece Yilkaya eğitimci olarak katılmıştır.

16 Aralık 2015 tarihinde İnegöl Rehberlik Araştırma Merkezi'nde görevli öğretmenlere “kadına karşı şiddetin ve aile içi şiddetin önlenmesi” konularında Av.Nevin Palacioğlu Canbaz tarafından eğitim verilmiştir.

17 Aralık 2015 tarihinde Bursa Büyükşehir Belediyesi ile birlikte yürütülen “Çocuktan Gelin olmaz



“projesi kapsamında Nilüfer İlçesinde düzenlenen eğitim çalışmasına Av. Yasemin Gülcan Bolatkale katılmıştır.

29 Aralık 2015 tarihinde Bursa Büyükşehir Belediyesi ile birlikte yürütülen “Çocuktan Gelin olmaz”projesi kapsamında Karacabey ilçesinde düzenlenen eğitim çalışmasına Av.Yasemin Gülcan Bolatkale ve Av.Nevin Palacioğlu Canbaz katılmışlardır.

30 Aralık 2015 tarihinde Osmangazi Rehberlik ve Araştırma Merkezi’nde görevli rehber öğretmenlerine Çocuk Koruma Kanunu uygulamaları, ihbar yükümlülüğü, aile içi şiddetin önlenmesi ve başvuru yolları konularında Av.İlknur Dinçyılmaz ,Stj.Av.Melek Açık ve Av.Nevin Palacioğlu Canbaz tarafından eğitim verilmiştir.

05 Ocak 2016 Osmangazi Rehberlik ve Araştırma Merkezi’nde görevli rehber öğretmenlerine Çocuk Koruma Kanunu uygulamaları, ihbar yükümlülüğü, aile içi şiddetin önlenmesi ve başvuru yolları konularında Av.İlknur Dinçyılmaz ,Stj.Av.Melek Açık ve Av.Nevin Palacioğlu Canbaz tarafından eğitim verilmiştir.

07 Ocak 2016 Osmangazi Rehberlik ve Araştırma Merkezi’nde görevli rehber öğretmenlerine Çocuk Koruma Kanunu uygulamaları, ihbar yükümlülüğü, aile içi şiddetin önlenmesi ve başvuru yolları konularında Av.İlknur Dinçyılmaz ,Stj.Av.Melek Açık ve Av.Nevin Palacioğlu Canbaz tarafından eğitim verilmiştir.

12 Ocak 2016 tarihinde Emel Cemal Melike Bağcı Ortaokulu’nda 5.sınıflara toplumsal cinsiyet eşitliği, cinsel istismar, aile içi şiddetin önlenmesi hakkında kanun, ihbar yükümlülüğü, erken yaşta evlilik ve hukuksal sorunlar konularında eğitimci olarak Av. Nevin Palacioğlu Canbaz, Av. Yasemin Gülcan Bolatkale, Av. Gizem Berceste Olgun Aslan ve Av. Cemile Yurtsever Kırbaşkatılmıştır.

13 Ocak 2016 tarihinde Osmangazi Rehberlik ve Araştırma Merkezi’nde görevli rehber öğretmenlerine Çocuk Koruma Kanunu uygulamaları, ihbar yükümlülüğü, aile içi şiddetin önlenmesi ve başvuru yolları konularında Av.İlknur Dinçyılmaz ,Stj.Av.Melek Açık ve Av.Nevin Palacioğlu Canbaz tarafından eğitim verilmiştir.

30.01.2016 TÜBAKKOM 13. Dönem çalışmaları kapsamında Türkiye Barolar Birliği ev sahipliğinde Litai Konuk Evi’nde düzenlenen Çocuktan Gelin Olmaz Çalıştayı’na Baromuzu temsilen Yönetim Kurulu Üyelerimiz Av.Yeşim Çarıkçı, Av.Pelin Yılmaz ile Çocuk Hakları Komisyonu üyesi Stj.Av. Özgenur Yılmaz, Kadın Hakları Komisyonu Başkanı AV. Nevin CANBAZ katılmışlardır. Av. Pelin Yılmaz, Av. Yeşim Çarıkçı ve Stj. Av. Özge Nur Yılmaz’ın kurultaya ilişkin raporu Baromuz web sayfasında yayınlanarak meslektaşlarımızın bilgisine sunulmuştur.

12 Şubat 2016 tarihinde Emek Cemal-Melike Bağcı Ortaokulu 8.sınıf öğrenci ve öğretmenlerine “kadın hakları, Aile içi şiddetin önlenmesi ve başvuru yolları, cinsel saldırı, cinsel suçlar, İhbar yükümlülüğü” konularında Av.Gizem Berceste Olgun ve Av.Nevin Palacioğlu Canbaz tarafından eğitim verilmiştir.

15 Şubat 2016 tarihinde Hürriyet Endüstri Meslek Lisesi velileri ve öğretmenlerine “Kadın hakları, Aile içi şiddetin önlenmesi ve başvuru yolları, cinsel saldırı, cinsel suçlar, İhbar yükümlülüğü “konularında Av. Nevin Palacioğlu Canbaz, Av. Merve Eryılmaz, Av. Gizem Berceste Olgun tarafından eğitim verilmiştir.

18.Şubat 2016 tarihinde Emek Cemal-Melike Bağcı Ortaokulunda 8.sınıf öğrencileri ve öğretmenlere “kadın hakları, aile içi şiddetin önlenmesi ve başvuru yolları, cinsel saldırı, cinsel suçlar, ihbar yükümlülüğü “konularında Av. Merve Eryılmaz eğitim vermiştir.

26 Şubat 2016 tarihinde Farabi İlkokulu öğrenci ve öğretmenlerine kadın hakları, aile içi şiddetin önlenmesi ve başvuru yolları, cinsel saldırı, cinsel suçlar, ihbar yükümlülüğü konularında Av. Nevin Palacioğlu Canbaz, Av. Yasemin Gülcan Bolatkale, Av.Gizem Berceste Olgun Aslan, Av. Merve Eryılmaz sabah ve öğleden sonra olarak iki oturum halinde eğitim vermiştir.

08 Mart 2016 tarihinde “Dünya Emekçi Kadınlar Günü “ etkinliği kapsamında Çağdaş Yaşamı Destekleme Derneği Bursa Şubesi’ndeki seminere “ insan hakları ve kadın hakları” konusunda bilgi vermek üzere Komisyon üyelerinden Av. Suna Soydaş görev almıştır.

10 Mart 2016 tarihinde Cumalıkızık Köyü’nde Değirmenönü Kızıklar Ortaokulu öğrenci ve öğretmenlerine “ kadın hakları, aile içi şiddetin önlenmesi ve başvuru yolları ,cinsel saldırı, cinsel suçlar konusunda Av. Nevin Palacioğlu Canbaz, Av.Yasemin Gülcan Bolatkale, Av.Gizem Berceste Olgun Aslan, Av.Merve Eryılmaz ve Av. İlknur Dinçyılmaz eğitim vermiştir.

11 Mart 2016 tarihinde Tophane Lala Selim Paşa Çocuk Kütüphanesinde öğretmen ve velilere yönelik “kadına şiddet ve toplumsal boyutun önlenmesi ve başvuru mekanizmaları” konusunda Av. Nevin Palacioğlu Canbaz eğitim vermiştir.

12 Mart 2016 tarihinde Uludağ Üniversitesi Tıp Fakültesi öğrencilerine namus davalarına yaklaşım, Kadına yönelik şiddet ve hukuk ve sağlık personelinin ihbar yükümlülüğü, çocuklara karşı işlenen cinsel suçlar ve ihbar yükümlülüğü konularında Av. Nevin Palacioğlu Canbaz tarafından eğitim verilmiştir.

16.Mart 2016 tarihinde Şiddet Önleme İzleme Merkezi personeline 6284 sayılı Kanun kapsamında sorunlar ve çözümleri konusundaki bilgilendirme çalışmasına Av. Nevin Palacioğlu Canbaz, Av. Yasemin Gülcan Bolatkale, Av. Cemile Yurtsever Kırbaş, Av. Ayça Poyraz Güner ve Av. Merve Eryılmaz katılmıştır.

17.Mart 2016 tarihinde Uludağ Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi öğrencilerine “Çalışma Hayatında Kadın Hakları’ ’konulu panele Av. Nevin Palacioğlu Canbaz konuşmacı olarak katılmıştır.

25 Mart 2016 tarihinde M.Nezih Gencer Ortaokulu’nda 8. sınıf öğrencilerine “ cinsel istismar, aile içi şiddet ve zorbalık” konularında Av. İlknur Dinçyılmaz ve Av. Merve Eryılmaz eğitim vermiştir.

15 Nisan 2016 tarihinde Şehit Onbaşı Hakan Yutkun Anadolu Lisesi öğrenci ve öğretmenlerine “Cinsel istismar, ihbar yükümlülüğü, zorbalık, kadın hakları ve çocuk hakları” konularında Av. İlknur Dinçyılmaz eğitim vermiştir.

15.Temmuz 2016 tarihinde Yıldırım Belediyesi Kadın Danışma Merkezinde çalışacak olan personeline “6284 sayılı Kanun ve uygulamaları, kadına karşı işlenen şiddet suçları ve hukuk, kadının aile hukukundan doğan hakları” konularında Av. Nevin Palacioğlu Canbaz tarafından eğitim verilmiştir.





Baro Komisyonları







SEMİNER - Bursa Barosu, Osmangazi Rehberlik ve Araştırma Merkezi aracılığıyla Osmangazi İlçesine bağlı okullarda görev yapan rehber öğretmenlerine 'Çocukların İhmal ve İstismardan Korunmasında Hukuk' konulu seminerler düzenledi.

Bursa Barosu, Osmangazi Rehberlik ve Araştırma Merkezi aracılığıyla Osmangazi İlçesine bağlı okullarda görev yapan rehber öğretmenlerine 'Çocukların İhmal ve İstismardan Korunmasında Hukuk' konulu seminerler düzenledi.

Anadolu Kız Lisesi Konferans Salonu'nda düzenlenen seminerler Bursa Barosu Kadın Hakları Komisyonu Başkanı Av. Nevin Canbaz tarafından verildi. Beş gün süren seminerde; çocuğun istismardan korunması, bildirim yükümlülüğü, Türk Ceza Kanunu'nda fiziksel istismar, Türk Ceza Kanunu'nda çocukların cinsel istismarı, reşit olmayanlarla cinsel ilişki, Türk Ceza Kanunu açısından suçta yardım etme, Ceza Hukuku'nda çocuğun korunması, Türk Medeni Kanunu ve Aile Mahkemeleri Kanunu konularına yer verildi.



Çocukların ihmal ve istismardan korunmasındaki hukuksal süreci rehber öğretmenlere anlatan Av. Nevin Canbaz, işlenen suçlar karşısında yasalar gereği verilebilecek cezai işlemler hakkında bilgilendirmelerde bulundu. Çocukların şikayet mekanizmasından habersiz olduğunu söyleyen Av. Canbaz, neyin suç olup olmadığı konusunda çocukların yeterli bilgiye sahip olmadıklarını ve bu nedenle kendilerini koruyan yasaları bilmediklerini söyledi.

Rehber öğretmenlere özellikle cinsel istismar konularında karşılaştıkları olayları kolluk kuvvetlerine şikayet etmeleri gerektiğini de vurgulayan Canbaz, "Suçu işleyen kadar, işlenen suç karşısında sessiz ya da tedbirsiz kalan da ceza alır. Çocuk Hakları Sözleşmesine göre 18 yaşın altında olan herkes çocuk sayılmaktadır. Çocuk Koruma Kanunu ile Türk Ceza Kanunu ise daha erken yaşta reşit olsalar dahi 18 yaşını doldurmamış kişiyi çocuk olarak kabul eder. Yasalara göre hepimizin suçu bildirme yükümlülüğü bulunmaktadır. Okulda yanınıza gelen bir öğrenci kendisine yönelik işlenen bir istismar veyahut suç teşkil eden bir durum yaşadığını anlatırsa sizin bu suçu bildirme yükümlülüğünüz bulunmaktadır. İşlenmekte olan suçun yetkili makamlara bildirmeyen kişi bir yıla kadar hapis cezası ile cezalandırılır" dedi.

On beş yaşını tamamlamamış veya tamamlamış olmakla birlikte fiilin hukuki anlam ve sonuçlarını algılama yeteneği gelişmemiş olan çocuklara karşı gerçekleştirilen her türlü cinsel davranışın cinsel istismar ve buna bağlı suç olduğunu belirten Av. Nevin Canbaz, "Adli ve idari merciler, kolluk görevlileri, sağlık ve eğitim kuruluşları ile sivil toplum kuruluşları korunma ihtiyacı olan çocuğu Aile ve Sosyal Politikalar Müdürlüğü'ne bildirmekle yükümlüdür. Çocuğu cinsel yönden istismar eden kişi, sekiz yıldan on beş yıla kadar hapis cezası ile cezalandırılır. Cinsel istismarın sarkıntılık düzeyinde kalması hâlinde üç yıldan sekiz yıla kadar hapis cezası verilir" şeklinde konuştu.

“GELİN EL ELE VERELİM, ÇOCUK GELİN VERMEYELİM” konulu eğitim projesi kapsamında Baro Kadın Hakları Komisyonu, Bursa Büyükşehir Belediyesi, Dört Çelik Çocuk Hastanesi ve Şevket Yılmaz Hastanesi üyelerinden oluşan avukat, psikolog, sosyolog ve çocuk gelişimi uzmanları tarafından 17 ilçede ortaokul ve lise öğrencileri ile öğretmenlerine erken yaşta evliliğin olumsuzlukları anlatılmıştır. Bu proje 1 yıldır devam etmekte olup son aşamaya gelinmiştir.



BASIN AÇIKLAMASI (8 MART 2015) - Bursa Barosu 8 Mart Dünya Emekçi Kadınlar Günü etkinlikleri kapsamında, Bursa Adliyesi önünde Bursa Barosu Başkanı Ekrem Demiröz ve Yönetim Kurulu Üyeleri tarafından karanfil dağıtıldı. Ardından Bursa Akademik Odalar Birliği'nde kadın hakim ve avukatlarla öğle yemeği verildi, ardından TÜBAKKOM tarafından tüm Türkiye'deki barolar tarafından eş zamanlı açıklanan metin kamuoyu ile paylaşıldı ve Adalet'in Bir Günü adlı kısa film gösterimi yapıldı.

Değerli Basın Mensupları;

Dünya Kadınlar Günü kadınların eşit işe eşit ücret, günde sekiz saat çalışma ve doğum izni talepleriyle 1857 yılında başlattıkları eşitlik mücadelesinde, hakları uğruna can verdiği gündür. Günümüzde 8 Mart'lar, kadın sorunlarına çözüm önerilerinin kadınlara karşı her türlü ayrımcılığın kaldırılması ve kadına yönelik şiddete son verilmesi istemlerinin bir kez daha dile getirildiği gündür.

Birlik dayanışma ve mücadele günü olan bu günde bütün dünya ve ülkemiz kadınlarının 8 Mart Dünya Kadınlar Günü'nü Kutluyoruz.



Yoksulluk, eşitsizlik ve sosyal adaletsizlik dünyada kadınları erkeklerden daha çok etkilemektedir. Halen tüm toplumlarda kadınlar daha az eğitim almakta, okuma yazma öğrenmeleri engellenmektedir. Türkiye'de kadınlar siyasette ve gerek kamu gerekse özel işletmelerde yönetici olarak temsil edilmemektedir.

Son günlerde giderek artan sayıda kadın eşi, eski eşi veya sevgilisi tarafından şiddet görmekte, öldürülmekte ve cinayete kurban gitmekte, şiddet olaylarına maruz kalmaktadır.

Kadına yönelik şiddet "kamusal veya özel yaşamda kadınlara fiziksel, cinsel veya psikolojik acı, ıstırap veren ya da verebilecek olan cinsiyete dayanan bir eylem, tehdit, zorlama, keyfi olarak özgürlükten, ekonomik gereksinimlerden yoksun bırakma" olarak tanımlanmaktadır. Kadınlara yönelik şiddet halen en utanç verici insan hakları ihlallerindedir. Dünya ve Türkiye'de kadınlara yönelik şiddet her geçen gün artmaktadır. Resmi rakamlara göre 7 yılda %1400 artış göstermiştir. Ülkemizde kadınlar, yaşamın her alanında şiddete maruz kalmaktadır. Ama kadınlar en çok eşleri ya da sevgilileri tarafından şiddete maruz bırakılmaktadırlar.

"Hayatı boyunca" eşinden en az bir kez fiziksel şiddet görmüş kadınların oranı Türkiye genelinde % 39'dur. Boşanmış ve ayrılmış kadınların %78'i fiziksel şiddete maruz kalmaktadır. Eğitim düzeyi arttıkça fiziksel şiddet gördüğünü söyleyen kadınların oranı azalmaktadır. Okuma yazma bilmeyen kadınlar arasında en az bir kez fiziksel şiddete maruz kaldığını söyleyenlerin oranı %43 iken, yükseköğrenim görmüş kadınlar arasında bu oran % 12'dir.

Kadına yönelik şiddete yasal önlemlerin alınması ile ilgili bir sorun da kadına yönelik şiddet davalarında “haksız tahrik indirimi” uygulanmasıdır. Halen mevcut yasalara göre yargı organlarınca cinsel tacize uğrayan çocuk ve kadınların ruh sağlığının bozulup bozulmadığını değerlendirmeleri istenmektedir. Şiddete uğramak kadınlarda birçok ruhsal hastalığın oluşumunu tetiklemektedir.

8 Mart Dünya Emekçi Kadınlar Gününü TÜBAKKOM olarak tüm bu olumsuzlukların giderilmesi için öneri ve taleplerimiz:

- *İmzalanmış olan uluslararası sözleşmelerin yaşama geçirilmesi: 2006/17 sayılı Başbakanlık Genelgesi gibi olumlu yöndeki tüm hukuksal düzenlemeler köklü yapısal çözümler üretilmesi beklenmeden uygulamaya konmalıdır. Türkiye'nin kabul ettiği Kadınlara Karşı Her Türlü Ayrımcılığın Önlenmesi Sözleşmesi (CEDAW)'ne göre; Türkiye, toplumsal cinsiyet eşitsizliklerini gidermekle ve kadına yönelik şiddeti önlemekle mükelleftir.*
- *Kadınların yaşam haklarını garanti altına almak üzere ciddi ve kapsamlı bir eylem planı hazırlanmalı, gerekli tüm adımlar atılmalı ve fiili olarak yaşama geçirilmelidir. Türkiye Büyük Millet Meclisi Kadın Erkek Fırsat Eşitliği Komisyonu faaliyet raporu ve Kadının Statüsü Genel Müdürlüğü'nün hazırladığı eylem planları hızla uygulanmaya geçirilmelidir.*
- *Kadına yönelik şiddet davalarında uygulanan “haksız tahrik indirimleri” kaldırılmalı, 5237 sayılı TCK'nın 29. Maddesi uygulanmamalıdır. Namus cinayetleri, uluslararası hukuk açısından yargısız infaz olarak kabul edilmektedir. Bu cinayetleri engellemek için farklı düzeylerde stratejiler geliştirilmelidir.*
- *Şiddet gören, ölümlü tehdit edilen kadınlar tüm yasal haklarını kullanmaları sağlanmalıdır.*
- *Kadınlara yönelik her tür düzenleme kadınların ve kadın örgütlerinin görüşleri alınarak yapılmalıdır. Sivil Toplum Kuruluşlarının talepleri karşılanmalı, çalışmalarına destek verilmelidir.*
- *Toplumsal cinsiyet ayrımcılığı ile mücadele için geliştirilecek etkili politikalar hızla yaşama geçirilmelidir.*

Kadınlarımızı anladığımız, saygı duyduğumuz, yaşam ve özgürlük hakkı başta olmak üzere sağlık, eğitim, yiyecek, barınma ve toplumsal hizmetler de içinde olmak üzere sağlığına ve esenliğine uygun bir yaşam düzeyine kavuşma mal ve mülk edinme, çalışma, işini seçme özgürlüğüne saygı duyulduğu ölçüde mutlu bir dünya kurmuş oluruz.

Av.Suna Soydaş

Bursa Barosu Kadın Hakları Komisyonu

Başkan Yardımcısı



SERĞİ (2 MART 2015) - Bursa Barosu tarafından 8 Mart Dünya Emekçi Kadınlar Günü etkinlikleri kapsamında, Bursa Adliyesi Giriş Salonu'nda 5 gün boyunca açık kalacak Cumhuriyet Tarihinde Kadın temalı fotoğraf sergisi açıldı.



BASIN AÇIKLAMASI (16 ŞUBAT 2015) - Bursa Barosu'na kayıtlı çok sayıdaki kadın ve erkek avukat, kadına yönelik şiddete karşı tepki göstermek üzere, Bursa Adliyesi önünde cübbeleriyle biraraya geldi.

Adliye önündeki basın açıklamasında, tüm barolar tarafından eşzamanlı olarak kamuoyu ile paylaşılan ortak metni Bursa Barosu Kadın Hukuku Komisyonu Başkanı Avukat Nevin Canbaz okudu. Avukat Nevin Canbaz'ın okuduğu metin aşağıdaki gibidir.

*Saygılarımızla,
20 yaşında canımız Özgecanımız hunharca katledildi;*

Tek suçu kadın olmaktı, tek suçu insanca yaşamak istemesi ve okuluna gitmesiydi. Okulu bitirince yardımcı olmak istediği kişiler bunu ona çok gördüler.

Kadına yönelik şiddetin ve kadın cinayetlerinin sebep ve sonuçlarını yıllardır defalarca dile getirdik. Kadınlarla erkekler arası fiili eşitsizlik ve her türlü ayrımcılığın bir sonucu olan erkek şiddetine karşı acil olarak önlem alması gerektiğini belirttik. Ancak



önümüze çıkan acı gerçek Medeni kanunun kabulü ile önemli haklar kazandığımız 17 Şubat 1926'dan buyana gerçek sorunun çözümünün toplumsal cinsiyet eşitliği ve kadına karşı bakış açısının değiştirilmesi gerekliliği ve bu konuda bir arpa boyu yol alamamış olmamız.

Aile içinde kadın ve erkeğe biçilmiş kalıplarla ve kadını birey olarak görmeyen anlayışla yetişen çocuklar, yaşamı boyunca şiddet uygulamaya eğilimli olmaktadır. Bu kısır döngüyü durdurmak için şiddetle mücadelede kararlı bir devlet politikasına ihtiyaç vardır.

Kadın cinayetlerindeki ve kadına yönelik şiddetteki korkunç artış; bir kişinin annesinin bile diz kapağından dahi tahrik olabileceğini utanmadan söyleyen; hamilelerin sokağa çıkmasının edepsizlik olduğunu ileri süren; 6 yaşındaki kız çocuğuyla evlenmek mümkündür diyen zihniyetin; kadın üzerinden yürütülen yanlış politikaların sonucudur. Bu olaylar azımsanamaz, küçümsenemez, münferit kabul edilemez.

Kadın önce insandır; kadınların dolmuşa bindiğinde şoförün kapıyı kapatıp, gaza basarak ıssız bir yere götüreceği korkusuna kapılmadan, bu korku yüzünden tek kalmamak için son inenle birlikte inmek zorunda kalmadan, ıssız bir sokakta iki adımda bir arkasına tedirginlikle bakmadan, arkasından gelen kişinin adımlarının temposuna kulak kesilmeden, yanından geçen birinin kendisine taciz edebileceği endişesi olmadan, evde, sokakta, işyerinde güvenle yaşayabilmesini istiyoruz. Bunun için devletimiz çağdaş bir sosyal devlet olmanın gereğini yerine getirmeli, bu konuda gerekli olan hassasiyeti göstererek; eğitim çalışmaları ve yasal düzenlemeleri yapmalıdır.

Kadına yönelik şiddet ve ayrımcılığın sona erdirilmesi için ;

-Devletin kadınlara yönelik her türlü şiddet eylemini açık bir şekilde kınamasını,

-Aile içi şiddeti ve genel olarak kadın ve çocuklara yönelik şiddeti önlemek için kampanyalar, ana-baba eğitim programları başlatılmasını,

-Evde, sokakta, işyerinde yaşanan kadına yönelik şiddetin sorumlularının yargılanmasını ve caydırıcı yasal tedbirler alınmasını,

-Öldürülen ya da şiddet uğrayan kadınların; giydikleri elbiselerin rengi, makyaj yapmaları, evlerine bir saat geç gelmeleri, cep telefonuyla sıkça konuşması gibi nedenler tahrik sayılarak büyük ceza indirimleri uygulanmaktadır. Toplumun en savunmasız kesimi olan kadın ve çocukların yaşam hakkına yönelen suçlarda ceza indirimi uygulanmamasını istiyoruz.



Senin ve senin gibi pek çok kadının hayatta kalmasını sağlayamadığımız, hak ettiğiniz gibi özgür ve güven içinde yaşatamadığımız için özür dileriz Özgecan. En azından Yargılama sürecinde davaya müdahil olup, sanıkların en ağır şekilde cezalandırılması için elimizden geleni yapacağız. Başka Özgecanlar güvende yaşasın ve canından olmasın diye, "Kadının İnsan Hakları" (Yaşama- Okuma -Çalışma- Meslek edinme vb.) mücadelemiz kadın cinayetleri ve şiddet son bulana kadar devam edecektir. Biz susmayacağız söz veriyoruz.

SEMİNER (21.01.2015) - Olcayto Ezgin'in konuşmacı olarak katıldığı Toplumsal Cinsiyet Eşitliği konulu seminer 21 Ocak 2015 Çarşamba günü Adalet Sarayı Konferans Salonunda gerçekleştirildi.



PANEL (16 ARALIK 2014) - Aile ve Sosyal Politikalar İl Md.Yrd. Fikriye Aydın ve Aile ve Sosyal Politikalar Müdürlüğü Sosyal Hizmet Uzmanı Elmas Arı'nın konuşmacı olarak katıldığı '6284 Sayılı Kanun Çerçevesinde Şiddet İzleme Ve Önleme Merkezi İle Kadın Sığınma Evlerinin İşleyişi' konulu Panel 16 Aralık 2014 Salı günü Adalet Sarayı Konferans Salonu'nda gerçekleştirildi.



07.03.2016 - İnegöl Kadın platformu 8 mart dünya emekçi kadınlar günü etkinliğine katıldı.

07.03.2016 - Bursa Ayten Bozkaya ilköğretim okulunda düzenlenen "Kadın Hakları" konulu söyleşiye Baromuz Kadın Hakları Komisyonu üyesi Av.Elif Yazıcı konuşmacı olarak katıldı.



08.03.2016

İnegöl Meslek Yüksek Okulu'nda
"Kadına Karşı Şiddet" konulu söyleşiye
Baromuz Kadın Hakları Komisyonu Üyesi
Av.Elif Yazıcı konuşmacı olarak katıldı.



20.04.2016 - İnegöl Nene Hatun Kız Teknik Meslek Lisesi'nde "Çocuk İstismarı-Kadına Karşı Şiddet"
konulu söyleşi düzenlendi.



BASIN AÇIKLAMASI (05.12.2014) TÜRKİYE'DE KADININ SEÇME VE SEÇİLME HAKKI

Ülkemizde kadınlar 20 Mart 1930'da çıkarılan Belediye Kanunu ile ilk kez belediye seçimlerine katılma hakkı elde ederken, 5 Aralık 1934'te Teşkilat-ı Esasiye Kanunu'nun 10. ve 11. maddeleri değiştirilerek kadınlara milletvekili seçme ve seçilme hakkı tanınarak 1 Mart 1935'te 18 kadının ilk kez parlamentoya girmişti. 1934 tarihli yasa sadece kadınlarımıza seçme ve seçilme hakkı vermemiş, demokratik ülkeler seviyesinde, çağdaş bir ülke olmanın da ilk adımı atılmıştır.

18 kadının ilk kez parlamentoya girdiği 1935 seçimlerinde kadın temsil oranı yüzde 4.5'tir. Bu öncü rolüne rağmen Türkiye'nin kadınların seçme ve seçilme oranı açısından günümüzdeki durumu pek de iç açıcı değildir. 2011 seçimlerine göre TBMM 24. dönemindeki kadın milletvekili sayısı bir önceki seçimlere göre 50'den 78'e çıkarak 18 kişi artmıştır. Böylece TBMM'de geçen dönem yüzde 9 olan kadınların temsil oranı da yüzde 14'e çıkmıştır. Ancak ülkemiz bugün kadınların siyasette ki yeri açısından devraldığı bu önemli mirası olması gereken seviyeye getirememiş, siyasi partilerin seçim listelerinde, kadın adaylara etkin bir biçimde yer verilmemiştir.



Yerel yönetimlerde ve meslek örgütlerimizde de sayımızla orantılı olarak temsil edilmemekte olmamızda üzücü bir gerçektir. Toplumsal yaşamın her alanında büyük sorumluluklar yüklenen, gelecek kuşakların yetiştirilmesinde en büyük pay sahibi olan kadınlarımızın, sahip olduğu haklarının bilincine varmaları büyük önem taşımaktadır. Kadınlarımız ekonomik ve sosyal yaşama katılımında, karar verme süreçlerinde daha etkin rol oynamalı, siyasal alanda daha yüksek oranlarda temsil edilmelidirler.

Kadınlarımızın öncelikle toplum içerisinde var olmak için mücadele ettiği bir ülkede onların siyasete tam ve aktif katılımını sağlamak için pozitif ayrımcılık temelinde demokratik atılımların bir an önce yapılması gerekmektedir

Biz kadınlar ülkenin geleceğinin belirlenmesinde ve gelişme yolunda atılacak tüm adımlarda görev almalı, yeniliklerin öncüsü olmalı, siyasal yaşamda etkinliğini artırmalı ve ülke yönetiminde daha fazla söz sahibi olmalıdırlar. Kadının yaşamın her alanındaki sorunlarının çözümlenmesi, bilinçlendirilmesi ve kadın haklarının geliştirilmesi için çalışmalarımız devam edecektir.

Ülkemizde Kadınlar yönetimdeki hakkını ancak siyasete katılarak kullanacaktır. Her yerde seçilebilir sırada kadın ve parti meclislerinde % 50 kadın görmek istiyoruz. Kadına Seçme ve Seçilme Hakkı verilmesinin 80.yıldönümünü kutlarken, hayatın her alanında söz, yetki, karar ve politika üretim mekanizmalarında eşit temsiliyet sağlanıncaya kadar bu taleplerimizin takipçisi olacağız. 05.12.2014

BURSA BAROSU KADIN HUKUKU KOMİSYONU BAŞKANI AV.NEVİN CANBAZ



BASIN AÇIKLAMASI (25.11.2014) - 25 KASIM KADINA YÖNELİK ŞİDDETE KARŞI ULUSLARASI MÜCADELE VE DAYANIŞMA GÜNÜ

Bugün, 25 Kasım. Kadınlara Yönelik Şiddete Karşı Uluslararası Mücadele ve Dayanışma Günü.

Dünyanın birçok ülkesinde ve Türkiye’de kadına yönelik şiddet ve kadının bedeni, kimliği ve emeği üzerindeki baskı her geçen gün artmaktadır. Savaşlar, işgaller, ağır ekonomik bunalımlar ve yoksulluk biz kadınları şiddetin pençesine daha fazla itmektedir.

Dünyanın birçok yerinde işgaller ve ambargolar nedeniyle yüz binlerce kadın ve çocuk katledilmektedir. 2014 yılının başından bu yana ülkemizde 240 kadın erkek şiddeti ile öldürülmüş; çok sayıda kadın işyerlerinde, evlerinde, sokaklarda erkek şiddetinin farklı biçimlerine maruz kalmıştır. Çocuk istismarı son derece korkunç boyutlara ulaşmış ve nefret cinayetleri yaygınlaşmıştır.



Namus, töre cinayetleri, koca-baba dayakları, işkence medyada magazinleştirilerek sunulmaktadır. Şiddete uğrayan kadının ne yaptığı, ne söylediği ya da nasıl giyindiği sorgulanarak; fiziksel, sözel ve cinsel şiddete uğrayan kadınların bunu hak edip hak etmediği tartışılarak, kurbanlar suçlanmaktadır.

Soma’da verdiğimiz kayıpların acısını dindirmek mümkün değilken; Şırnak’tan, İstanbul’dan, Ermenek’ten, Isparta’dan ve birçok yerden benzer haberler gelmeye devam etmekte ve bu meydana gelen felaketler kadınları ve çocukları doğrudan etkilemekte, işçi güvenliğine ilişkin denetimlerin gerektiği gibi yapılması önem arz etmektedir.

Kadına yönelik şiddetin ve sonuçlarının ortadan kaldırılması, öncelikle devletin ve siyasal iktidarların ilgili tüm kurumlarıyla sorumluluk üstlenmesi, ilgili tüm sivil ve resmi kuruluşlarla işbirliği yaparak, yaşamsal öneme sahip bu sorunun ortadan kaldırılması için gerekli sosyal politikaların yaşama geçirilmesi ile mümkün olacaktır. Devlet politikalarının belirlenip uygulanmasında kadının “birey” olduğu gerçeği göz ardı edilmemelidir. Kadının sorunlarının yalnızca aile içinde olmadığı, yaşamın her alanında olduğu anlaşılmalıdır. Kadınlara Yönelik Ayrımcılığın Ortadan Kaldırılmasına yönelik Uluslararası tüm sözleşmelerin de referans alınması gerekmektedir. CEDAW Sözleşmesi ile, son olarak 1 Ağustos 2014 tarihinde yürürlüğe giren İstanbul Sözleşmesi olarak bilinen “Kadınlara Yönelik Şiddet ve Aile İçi Şiddetin Önlenmesi ve Bunlarla Mücadeleye İlişkin Avrupa Konseyi Sözleşmesi’ne” aykırı yasal düzenleme ve uygulamalardan kaçınılmalıdır. Bu güne dek imzalanmış olan tüm uluslararası sözleşmelerin yaşama geçirilmesinin sağlanması, olumlu yöndeki çağdaş hukuksal düzenlemelerin yaşama geçirilmesi son derece önemlidir.

Bizler hak savunucusu kadın avukatlar şiddete karşı mücadele ederken, özellikle son dönemlerde 1136 sayılı Avukatlık Kanunu ve Avukatların korunması ve haklarına dair uluslararası belgeler hiçe sayılarak savunmaya yönelik saldırılara maruz kalmaktayız. Bu güne kadar olduğu gibi bundan sonrada her türlü şiddet olayının sorumlularının hesap vermesi için sonuna kadar mücadele edeceğiz.

Şiddetin önlenmesi için;

Devletin kadınlara yönelik her türlü şiddet eylemini açık bir şekilde kınamasını,

Şiddete uğrayan kadınlar için başvuru ve sığınma evlerinin sayısının artırılmasını, ücretsiz danışmanlık, psikolojik ve tıbbi destek sağlanarak; ekonomik olarak ihtiyaçlarını karşılayabileceği koşulların oluşturulması ve gerekli yasal yardımların yapılmasını,

Cinsiyet ayrımcı politikalar, yasalar ve uygulamaların kaldırılmasını, konu ile ilgili eylem ve eğitim projelerinin kadın örgütleriyle birlikte hayata geçirilmesini,

Aile içi şiddeti ve genel olarak kadın ve çocuklara yönelik şiddeti önlemek için kampanyalar, toplum ve ana-baba eğitim programları başlatılmasını,

Kadınların ekonomik özgürlüğü için çalışmasının önündeki engellerin kaldırılmasını, sosyal güvenlik, parasız eğitim ve parasız sağlık hakkından yararlanılmasının sağlanmasını,

Medyanın, kadın ve çocuklara yönelik şiddeti teşvik edici yayınlar üzerinde kendi oto-denetim mekanizmasını kurarak kadın ve çocuklara yönelik şiddeti bir malzeme olarak kullanmaktan vazgeçmesini, istiyoruz.

KADINA YÖNELİK ŞİDDETE SON DİYORUZ.

24.11.2014

Bursa Barosu Kadın Hukuku Komisyonu Başkanı

Av.Nevin Canbaz



BASIN AÇIKLAMASI (25.11.2015) - 25 KASIM KADINLARA YÖNELİK ŞİDDETE KARŞI ULUSLARASI MÜCADELE VE DAYANIŞMA GÜNÜ

Bursa Barosu Kadın Hakları Komisyonu Başkanı Avukat Nevin Canbaz, “Kadına Yönelik Şiddete Karşı Uluslararası Mücadele ve Dayanışma Günü” nedeniyle yapılan basın açıklamasında, Türkiye Barolar Birliği Kadın Hukuku Komisyonu (TÜBAKKOM) tarafından hazırlanan basın duyurusunu kamuoyuyla paylaştı.

Bursa Adalet Sarayı’ndaki Bursa Barosu Başkanlık Makamı’nda yapılan basın açıklamasına; Bursa Barosu Başkanı Avukat Ekrem Demiröz, Bursa Barosu Kadın Hakları Komisyonu Başkanı Avukat Nevin Canbaz, Bursa Barosu Kadın Hakları Komisyonu Üyesi avukatlar katıldı.

Avukat Nevin Canbaz’ın kamuoyuna duyurduğu ve TÜBAKKOM tarafından hazırlanan basın duyurusunun tam metni şu şekildedir:

“Kadına yönelik şiddet insan hakları ihlalidir. BM Kadınlara Yönelik Şiddetin Önlenmesi Bildirgesinde ve Avrupa Konseyi İstanbul Sözleşmesinde kadına yönelik şiddet “kamusal veya özel yaşamda kadınlara fiziksel, cinsel veya psikolojik acı, ıstırap veren ya da verebilecek olan cinsiyete dayanan bir eylem, tehdit, zorlama, keyfi olarak özgürlükten, ekonomik gereksinimlerden yoksun bırakma” olarak tanımlanıyor. İstanbul Sözleşmesinin önsözünde, “kadınlara yönelik şiddetin, erkekler ve kadınlar arasındaki eşitlikçi olmayan güç ilişkilerinin dışı vurumu olduğu, kadınlara karşı ayrımcılık yapılmasına yol açtığı ve kadınların ilerlemelerinin önünde engel olduğu, bu nedenle şiddeti önlemenin bir devlet politikası olması gerektiği vurgulanıyor.

25 Kasım gününün kadınlarla ilgili diğer günlerden önemli bir farkı vardır. O da 25 Kasım’larda dünyanın her yerinde kadınlara ve kız çocuklara yönelik giderek artan cinsiyete dayalı şiddete odaklanılmış olmasıdır. Günümüzde, kadına yönelik şiddet olgusu, sadece bir kadın sorunu olarak değil, toplumsal bir sorun olarak çok yönlü olarak gündeme alınmakta ve çözüm üretmek için sosyoekonomik koşullar, politik gelişmeler ve kültürel etkenlerle birlikte değerlendirilmektedir.

Yerel ve ulusal medyaya yansıyan haberlere göre 2015 yılında Ekim ayına kadar ERKEKLER, 236 KADINI, boşanmak istediği için veya evlenmek istemediği için öldürdü. Kadına yönelik şiddet artarak devam etti, 15 kadın ve kız çocuğuna tecavüz etti, 5 kadın ve kız çocuğuna zorla fuhuş yaptırdı, 29 kadını yaraladı, 6 kadın ve kız çocuğuna cinsel tacizde bulundu. Öldürülen kadınlar arasında, yasal haklarını kullananlar, katili hakkında 3 kez koruma kararı çıkartmış olan da vardı.

Hangi yasayı getirir isek getirelim ailede ve toplumda bu yetiştirilme sorunları aşılından, temel eğitimde, hatta anasınıfında bu yönde eğitim metotlarıyla dersler verilmeden, toplumsal cinsiyet eşitliği sağlanmadan yasaların bir anlamı kalmamakta, her gün çiğ gibi büyüyen kadına yönelik salt şiddet, öldürme fiillerinin önüne geçilememektedir.

Türk Ceza Yasamızda mevcut olan ve hakim takdirine bırakılan; “haksız tahrik indirimi” ve “iyi hal indirimi” ne dair maddelerin, erkek terörüne maruz kalan şiddet mağduru kadınlarda, özellikle de tecavüz ve taciz mağduru kadın dosyalarında maddelerin gerekçelerine, amacına, kapsamına ve mehz kanunlardaki uygulama şekilleri ile uluslararası sözleşmeler hükümlerinin de dikkate alınarak toplumsal cinsiyet bakış açısından kurtulmuş olarak hukuka uygun uygulanması toplumsal tepkiler ile sağlanmalıdır.

Risk gruplarına, şiddetle sık karşılaşan meslek gruplarına ve kamuya yönelik eğitim ve bilgilendirme çalışmalarına hız verilmelidir.

Erkek egemen zihniyet, kadın erkek eşitliğini göz ardı eden yönetim anlayışı, şiddetin önlenmesi konusunda yasaların yaşama geçirilememesi karşısında, kadına yönelik şiddetle mücadele için hazırlanan UlusalEylem Planı hızla ve kararlı bir devlet politikasıyla hayata geçirilmelidir.

Kadının güçlenmesi, ailede ve toplumda BİREY olarak dikkate alınması, toplumda zihniyet değişikliğinin sağlanmasına yönelik eğitimin her kademesinde toplumsal cinsiyet eşitliği verilmesiyle şiddetin önlenmesinde önemli gelişme mümkün olacaktır. Güçlü ve sağlam bir toplum için kadına şiddete HAYIR.”



TÜBAKKOM ÇALIŞMALARI

TÜBAKKOM 12.dönem 3.Genel Üye Toplantısı 6-7 Aralık 2014 tarihlerinde Malatya'da yapılmış olup, toplantıya Bursa Barosu Kadın Hakları Komisyonu'nu temsilen Av.Nevin Canbaz ve Av.Yasemin Gülcan Bolatkale katılmıştır.

Kadın haklarının; yürürlükteki yasalar, uluslararası sözleşmeler, CEDAW ve İstanbul Sözleşmesi çerçevesinde görüşüldüğü toplantının sonunda bir sonuç bildirgesi hazırlandı.

TÜBAKKOM 12. DÖNEM 3. GENEL ÜYE TOPLANTISI SONUÇ BİLDİRGESİ

TÜBAKKOM Genel Üye toplantısı Samsun, Kayseri, Manisa, Çorum, Edirne, Eskişehir, Aydın, Antalya, Hatay, Nevşehir, Bursa, Adana, Sinop, Zonguldak, Kahramanmaraş, Muğla, Aksaray, Batman, Kırklareli, Balıkesir, Erzincan, Kocaeli, Bartın, Bolu, Amasya, Sivas, Osmaniye, Tokat, Diyarbakır, Gaziantep, Bingöl, İzmir, İstanbul, Ankara, Trabzon, Malatya Baroları ve TÜBAKKOM Eşgüdüm Sorumlusu ve TBB Yönetim Kurulu Üyesi Av.Yurdagül Gündoğan'ın katılımı ile 6 - 7 Aralık 2014 tarihlerinde Malatya'da toplanmıştır. Yürürlükteki yasalar, uluslararası sözleşmeler, özellikle CEDAW ve İstanbul Sözleşmesi çerçevesinde aşağıdaki konular karar altına alınmıştır.

- 1) "Çocuktan gelin olmaz" kurultayı yapılarak çocuk yaşta evlilik sorununun tartışılması ve çözüme yönelik çalışmaların yapılarak kamuyla paylaşılmasına karar verilmiştir.
- 2) Laiklik ve Cumhuriyet'in temel değerlerine karşı olan tüm karar ve uygulamaları kınıyoruz.
- 3) "Kadın ve erkeği eşit duruma getiremezsiniz, o fitrata terstir" diyen devlet anlayışını kınıyoruz.
- 4) Karma eğitimin kaldırılması yönündeki çalışmaların kız öğrencilerin eğitim hayatından uzaklaştırılmasıyla sonuçlanacak, din derslerinin ilköğretim birinci sınıftan itibaren zorunlu hale getirilmesi Cumhuriyet'in temel ilkelerine, özellikle laikliğe aykırıdır.
- 5) Türk Medeni Kanunu ile elde ettiğimiz haklardan vazgeçmeyeceğimizi, daha ileriye götürmek için mücadele edeceğimizi bildiriyoruz.
- 6) Kadınların çalışma hayatında, siyasette ve sosyal hayatta daha etkin yer alması için Devletin üzerine düşen yükümlülükleri yerine getirmesine talep ediyoruz.
- 7) Her geçen gün artan kadın cinayetlerinin önlenmesi için gerekli önlemler alınmasına, ŞÖNİM'lerin sayısının artırılarak etkin hale getirilmesi için Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığı'na görev davet ediyoruz.
- 8) CMK 234/5 ve TCK 86. maddelerinde kadına pozitif ayrımcılık yapılarak gerekli yasal düzenlemelerin yapılması talep ediyoruz.
- 9) Kadın-erkek eşitliğinin sağlanmasına ve kadına karşı şiddetin önlenmesine yönelik kamu spotları hazırlanmasını talep ediyoruz.
- 10) Staj Eğitim Merkezi Yönetmeliği'nde değişiklik yapılarak 6284 Sayılı Kanun'un zorunlu ders programına alınmasının sağlanmasını TBB'den talep ediyoruz.
- 11) Okullarda toplumsal cinsiyet eşitliği eğitimi verilmesi için MEB müfredatında değişiklik yapılmasını talep ediyoruz.
- 12) Savaş mağduru kadınların ve çocukların sorunlarının çözülmesi için gerekli çalışmaların yapılmasını talep ediyoruz.
- 13) Yazılı ve görsel basında cinsiyet ayrımcılığı içeren ve kadına yönelik şiddeti teşvik eden dilin düzeltilmesi konusunda medya kuruluşlarıyla tekrar iletişime geçilmesine karar verilmiştir.
- 14) Yargının vazgeçilmez ögesi avukatlara yönelik şiddeti kınıyoruz ve sonuna kadar da takipçisi olacağımızı bildiriyoruz. 07.12.2014

TÜBAKKOM 12. DÖNEM SÖZCÜSÜ
SAMSUN BAROSU KADIN HAKLARI KOMİSYONU



25- 26 Nisan 2015 tarihlerinde TÜBAKKOM Genel üye Toplantısı Samsun'da yapılmış olup, Bursa Barosu'nu temsilen Kadın Hakları Komisyonu Başkanı Av. Nevin Palacioğlu Canbaz, üyeler Av. Yasemin Gülcan Bolatkale ve Av. Esra Baran katılmıştır.

TÜBAKKOM 12. DÖNEM GENEL KURULU 25-26 NİSAN 2015 SAMSUN

TUBAKKOM- Türkiye Barolar Birliği Kadın Hukuku Komisyonu; İstanbul Barosu Kadın Hakları Komisyonunun 20.03.1999 tarihinde düzenlediği demokratikleşme yolunda yasalarda ve yaşamlarda kadın erkek eşitliği " toplantısında yaptığı çağrı üzerine TBB tarafından 05.06.1999 tarihinde kurulmasına karar verilmiştir. Komisyonunun 12. Dönem Genel Kurul toplantısı 25.04.2015 tarihinde Samsun Barosu'nun ev sahipliğinde 42 Baronun Kadın Hakları/Hukuku Komisyonlarının temsilcilerinin katılımıyla yapıldı.

Toplantıda başlıca aşağıdaki hususlar değerlendirildi;

- Yasalarda Mevcut hakların uygulanmadığı; örneğin TMK'da evlilik yaşının göz ardı edilerek çocuk yaşta evlilik sorunun bir kısır döngü halinde devam ettiği, 10 hafta kadar kürtajın yasal olmasına rağmen, devlet hastanelerinde fiilen yasaklandığı,
- 1983 tarihli Rahim Tahliye ve Sterilizasyonu tüzüğünde yer alan "rahim tahliyesinde eş rızası" hükmünün başta İnsan hakları Evrensel Beyanname, Kadınlara Karşı Her Türü Ayrımcılığın Kaldırılması Sözleşmesi (CEDAW) olmak üzere uluslararası sözleşmelere aykırılığı
- Eşit haklardan geriye adım niteliğinde yasa değişiklikleri yapıldığı; örneğin TMK da düzenlenen miras hükümlerinin ihlaline sebep olabilecek şekilde 15.05.2014 tarihli RG de yayınlanan 6537 sayılı Toprak Koruma ve Arazi Kullanımı Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun 8/c a)" Kişisel yetenek ve durumları göz önünde tutulmak suretiyle tespit edilen ehil mirasçıya tarımsal gelir değeri üzerinden devrine...." şeklindeki hüküm TMK'nın miras hukukundaki cinsler arası eşitliğe dair düzenleme içeren hükümlerine aykırı olup kazanılmış haklarımızdan geri gidüş olduğu,
- 4+4+4 sisteminin kız çocuklarının eğitimin üst aşamasına geçmesine engel teşkil ettiği ve çocuk evliliklere yol açtığı, Türkiye'nin Avrupa ülkeleri arasında kız çocuklarının eğitimi terk oranının en yüksek ülke olarak raporlandığı,
- Milli Eğitim Bakanlığınca okul öncesinden başlayarak eğitimin her kademesinde toplumsal cinsiyet eşitliği zihniyetinin yerleşmesi için, insan hakları, çocuk hakları, kadın hakları, demokrasi ve yurttaşlık bilgisi içeren bir derse müfredatta yer verilmesi gerektiği,
- İstanbul sözleşmesi ve 6284 sayılı Kanunda devletin kadına yönelik şiddete ilişkin istatistiki verilerin toplanması ve raporlanması yükümü mevcut olduğu halde bu verilerin yayınlanmadığı,
- Kadına yönelik şiddet içeren suçlarda özel bir infaz düzenlemesi getirilmesi, bu tarz suçların cezalarının ertelenmemesi, iyi hal indirimi yapılarak hükmün açıklanmasının geriye bırakılmaması ya da para cezasına çevrilmemesi gerektiği,
- 1981 tarihli Kişisel verilerin otomatik işleme tabi tutulması karşısında bireylerin korunması sözleşmesi gereği hazırlanan kanun tasarisında kişinin rızası olmadan kişisel verilerin işlenebilmesinin yolunu açarak özel yaşamın gizliliğini ihlal edeceği cinsel hayat ve sağlık verilerinin mahremiyetini ortadan kaldıracacağı,

Konularına dikkat çekildi ve tüm bu konularda TUBAKKOM olarak çalışmaların sürdürülmesine karar verildi.

TUBAKKOM-Türkiye Barolar Birliği Kadın Hukuku Komisyonu, Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığının toplumsal cinsiyet eşitliği açısından zihniyet dönüşümüne yeterli katkıyı veremediğini, kadın sorunlarına kararlılıkla çözüm getiremediğini vurguladı ve acilen 2011'de kaldırılan Kadın Bakanlığı'nın yeniden kurulması çağrısını bir kez daha yineledi.

TUBAKKOM-Türkiye Barolar Birliği Kadın Hukuku Komisyonu

28-29 Kasım 2015 tarihlerinde TÜBAKKOM 13.Dönem Toplantısı Manisa'da düzenlenmiş olup Av.Nevin Palacioğlu Canbaz ve Av. Yasemin Gülcan Bolatkale katılmıştır.

SONUÇ BİLDİRGESİ

28.11.2015 günü yapılan TÜBAKKOM 1. Genel Üye Toplantısında aşağıdaki kararlar alınmıştır:

1- Türkiye Barolar Birliği'nin ve tüm baroların staj eğitim merkezlerinde kadın hakları ve toplumsal cinsiyet eşitliği, 6284 sayılı Yasa ve Uygulama Yönetmeliği, Uluslararası Sözleşmelerin (CEDAW ve İstanbul Sözleşmesi gibi) zorunlu ders olarak konulmasının TBB Yönetim Kurulu'na ve Adalet Akademisinde hâkim ve savcı adaylarına da aynı şekilde eğitim verilmesinin Adalet Bakanlığı'na yazı yazılarak önerilmesine,

2- Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığı'ndan "6284 Sayılı yasa kapsamında aleyhine koruma ve tedbir kararı verilenlere " ilişkin bir kütük oluşturulması ve bunun UYAP ortamında paylaşılmasının istenilmesine,



3- TÜBAKKOM tarafından 6284 sayılı Yasa kapsamındaki başvuruların gizli tutulması, kişilerin paylaşımına ve görmesine açık olmaması, tevzi bürolarından bilgi verilmemesi, karar tebliğe çıkarılıncaya kadar SMS yoluyla bilgilendirme yapılmaması için Adalet Bakanlığı'na, Millî Eğitim Bakanlığı'na, İçişleri Bakanlığı'na, Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı'na, Sağlık Bakanlığı'na ve Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığı'na yazı yazılmasına,

4- Adalet Bakanlığı'na yazılarak baroların adli yardım bürolarından atanan avukatların açtıkları adli müzaheret talepli davalarda harç ve mahkeme masraflarının adli müzaheretten karşılanması konusundaki taleplerin kabulünün zorunlu hale getirilmesi için gerekli yönetmelik değişikliklerinin yapılmasının istenilmesine,

5- Okul öncesi eğitimi başlatarak eğitimin her kademesinde toplumsal cinsiyet eşitliği, insan hakları, çocuk hakları, kadın hakları, demokrasi ve yurttaşlık bilinci konularının zorunlu ders olarak Millî Eğitim müfredatına konulması için Millî Eğitim Bakanlığı'na yazılmasına,

6- Tüm illerdeki üniversitelerde kadın hakları ve toplumsal cinsiyet eşitliği dersi konulması için Yükseköğretim Kurumu'na yazı yazılmasına,

7- 6284 sayılı Yasa kapsamında tedbir kararları verilirken talep olmasa da şiddete uğrayanın ekonomik olarak güvence altına alınabilmesi için şiddet

mağduruna tahsis edilen konutun elektrik, su, doğalgaz, kira, aidat vb. giderlerinin şiddet uygulayan tarafından karşılanması konusunun tedbir kararında yer alması hususunun aile mahkemeleri, aile mahkemesi olmayan yerlerde de Asliye Hukuk Mahkemesi hâkimlerine bildirilmesi konusunda HSYK'ya tavsiyede bulunulmasına,

8- Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığı'ndan tüm illerde ŞÖNİM'lerin kurulmasının istenilmesine,

9- 6284 sayılı Yasanın uygulamasında görevli olan Bakanlıklara yazı yazılarak kurumlar arası koordinasyonun sağlanmasının ve barolarla işbirliği içinde çalışılmasının istenilmesine,

10- TBB'den Adli Yardım Kanunu ve Yönetmeliğinin tüm barolarda uygulanması ve bu kapsamda da tüm barolarda kadın danışma ve şiddeti önleme merkezlerinin kurulması için gerekli desteklerin verilmesinin istenilmesine ve bu merkezlerin kurulmasının TÜBAKKOM tarafından izlenmesine,

11- İstanbul Sözleşmesi ve 6284 sayılı yasada yer alan şiddet uygulayanın tedaviye yönlendirilmesi ve tedavisinin ŞÖNİM tarafından takip edilmesiyle ilgili hükmünün yerine getirilmesinin sağlanması için Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığı'na ve Sağlık Bakanlığı'na yazılmasına,

12- Çocuk Gelinler Kurultayı'nın 20- 21 Şubat 2016 tarihlerinde Ankara'da TBB'de yapılmasına karar verilmiştir.

İşbu kararlar Divan Kurulu tarafından düzenlenerek TÜBAKKOM üyesi baroların bilgisine sunulmuştur.

Av.Dudu Ebru COŞKUNER KOLAK Av. Şükran EROĞLU Av. Tülay ÇELİKÜREK

Av. Sema KARADAYIOĞLU YILDIZ Av. Nuriye KADAN

ÇOCUK HAKLARI KOMİSYONU ÇALIŞMALARI

Birçok Avrupa ülkesinin hukuk sisteminde suça sürüklenen gençlere yönelik özel yasal ve kurumsal düzenlemeler yer almaktadır. Gençlik adalet sistemi olarak tanımlanan bu düzenlemeler suça sürüklenen gençlerin özel gereksinimleri olduğu gerçeğini kabul eder ve bu doğrultuda hizmetler sunar. Gençlik adalet sisteminde kamu kurum ve kuruluşlarının yanında sivil toplum örgütleri de etkin bir rol oynamaktadır. Yapılan araştırmalarda sivil toplum örgütlerinin gençlik adalet ve yardım sisteminde kamu kurum ve kuruluşlarının hizmetlerine önemli bir destek sağladığı belirlenmiştir.

Bursa Barosu Çocuk Hakları Komisyonu Türkiye ortalamasının üzerinde çalışmalar yaparak, çocuk hakları ve çocuk yargılaması konusunda AB standartlarının yerleşmesine ve Bursa'da yaşanan sorunların giderilmesine öncülük etmiştir. Diğer Baroların ilgili birimleri, ilgili kurum-kuruluşlar ve benzer konularda kamu yararına çalışan yerel, ulusal ya da uluslar arası sivil toplum kuruluşları ile iletişim ve gerektiğinde işbirliği içerisinde olmuştur. Bunun yanında çocuklarımızın ve gençlerimizin suça karşılaşmadan yaşamlarını sürdürmeleri için Bursa genelinde kapsamlı çalışmalar yapmaktadır.

Bursa Barosu Çocuk Hakları Komisyonu üyeleri, suça sürüklenen ve risk altındaki çocukların haklarını korumak; özellikle şüpheli veya sanık sıfatıyla tutukevi ve cezaevinde bulunan çocukların koşullarının iyileştirilmesi, sağlık ve fiziksel ihtiyaçlarının karşılanması, tekrar suça sürüklenmemeleri için gerekli önlemlerin alınması amacıyla gözlemleyici çalışmalar yaparak ilgili kurumlara raporlamak; çocukların hakları konusunda bilgili, bilinçli, sağlıklı bireyler olarak yetişmeleri için gönüllü kuruluşlarla birlikte eşgüdüm içerisinde bilgilendirme ve eğitim çalışmalarını sürdürmektedir.

Bursa Barosu, gelenekselleştirdiği sosyal sorumluluk projeleri ile de çocukların hakları konusunda bilinçlendirilmesi çalışmalarını desteklemektedir.

- Bahçeşehir Koleji okullarından meslek tanıtımı için Bursa Barosu ziyaret edilmiştir. Öğrencileri komisyon adına Av.Bilge Arıcıoğlu karşılamıştır.



- 20 Kasım Dünya Çocuk Hakları günü etkinlikleri kapsamında; hukukun çocuklar için neler ifade ettiği ve düşledikleri hukuk sistemi, çocukların sahip oldukları haklar konusunda bilinçlenmeleri ve sahip olmak istedikleri hakların neler olduğu konusunda düşüncelerini ifade edebilmelerinin sağlanması amacıyla, Bursa merkez ilçelerinde yer alan ilköğretim okulu 6. 7. ve 8. sınıf öğrencilerini kapsamak üzere düzenlediğimiz “Çocuk ve Hukuk” konulu resim yarışmasının yedincisi 20 Kasım 2014 tarihinde gerçekleştirilmiştir.



- **Cezaevlerinde yaşanan çocuğa yönelik istismar olaylarına karşı basın açıklaması yaptık:**

BASINA VE KAMUOYUNA - 27.02.2015

Duyarlı kamuoyunun malumunca, son günlerde yine devlet korumasında altındaki çocukların ve özellikle tutuklu olan çocukların hak ihlallerine her gün bir yenisi eklenmektedir. Son birkaç yıl içinde, Pozantı'da kurum personelinin "bilgisi dahilinde!..", çocuklara yönelen cinsel istismara varan saldırılar ardından, Sincan'da tutuklu çocuklara yönelen kötü muamele ve işkenceye varan saldırılar, bugün İzmir/Şakran'da Çocuk ve Gençlik Cezaevi'nde yaşanan ve açığa çıkan cinsel istismarlar artık tahammül edilmez boyutlara ulaşmıştır.

Pozantı'da yaşanan olaylardan sonra çocuklara yönelik saldırıları gerçekleştirenlere ve bu saldırılara göz yumanlara karşı herhangi bir yasal işlem yapılmadığı gibi, kurumda istismara uğrayan çocukların korumaya yönelik bir tedbir de alınmamıştır. Bu nedenle istismara uğrayan çocuklarımızdan birisi hayatına son vermiştir.

Sincan'da çocuklara yönelik olarak yaşanan olaylarda kurum personeli hakkında takipsizlik kararı verilirken çok ağır şiddete uğrayan çocuklar hakkında kamu malına zarar vermek, isyan, memura mukavemet gibi nedenlerle dava açılmış olup çocukların yargılamaları devam etmektedir.

Bugün ortaya çıkan, Şakran'da yaşanan ağır hak ihlalleri, biz çocuk hakları savunucularına şunu gösteriyor ki, bu yaşanan olaylardan dolayı sorumluluğu olan hiçbir kamu görevlisi hakkında yapılması gereken yaptırımlar uygulanmayacak, yine temel devlet politikası haline gelen "cezasızlıkla" karşılaşacağız ve belki de Pozantı Cezaevi'ndeki sorumlularda olduğu gibi terfi dahi edilebileceklerdir!..

Cezaevlerinde çocuklara yönelen ağır hak ihlallerine bir an önce son verilmesi, bu hak ihlallerinde sorumluluğu olan devlet memurları hakkında yasal işlemlerin yapılması ve en önemlisi burada hak ihlaline uğrayan çocukların yaşadıkları travmaların giderilmesi için Çocuk Koruma Kanunu'nda belirlenen koruyucu destekleyici tedbirlerin uygulanması için Adalet Bakanlığı ve Sağlık Bakanlığı'nı göreve davet ediyoruz.

Biz aşağıda imzası bulunana barolar ve barolar bünyesindeki çocuk hakları merkezleri olarak ortaya çıkan tüm hak ihlallerinde, Çocuklarımızın yanında olacağımızı ve bundan sonra yaşanan tüm hak ihlallerinin takipçisi olacağımızı kamuoyuna bildiririz.

Bursa Barosu

Eskişehir Barosu

Ankara Barosu

Diyarbakır Barosu

Hatay Barosu

Şırnak Barosu

Gaziantep Barosu

Mersin Barosu

Sakarya Barosu

Şanlıurfa Barosu

- 20 Kasım 2014 tarihinde 3 Mart Azizoğlu İlköğretim Okulu'nda yapılan 20 Kasım Dünya Çocuk Hakları konulu eğitim çalışmasına baromuzu temsilen Av. Mefharet Öztürk Ceylantepe katılmıştır.
- 11 Aralık 2014 tarihinde Psikolojik Danışma ve Rehberlik Topluluğu'nca Uludağ Üniversitesi Eğitim Fakültesi Uğur Mumcu Konferans Salonunda gerçekleştirilen Çocuk İstismarı, Sağlık Ve Eğitim Tedbirleri konulu söyleşi etkinliğine Baromuzu temsilen konuşmacı olarak Av.Neslihan Aktosun katılmıştır.
- Bursa Barosu'nun, Bursa Cumhuriyet Başsavcılığı'nın katkılarıyla 23 Nisan Ulusal Egemenlik ve Çocuk Bayramı etkinlikleri kapsamında Bursa E Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumu'nda düzenlediği 5. CEZAEVİ ÇOCUK ŞENLİĞİ 22 Nisan 2015 Çarşamba günü Bursa E Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumu Kapalı Spor Salonu'nda gerçekleştirilmiştir.



- **Elazığ 1. Ağır Ceza Mahkemesinde görülen çocuğun nitelikli cinsel istismarına yönelik davada baromuz adına Av. Bilge Arıcıoğlu müdahillik talebine bulunmuş ancak talep baroların doğrudan zarar görmemesi gerekçesiyle reddedilmiştir. 25 baro ile Elazığ'da duruşma sonrasında basın açıklaması yapılmıştır:**

BASINA VE KAMUOYUNA - 27.05.2015
BAROLAR ARASI ÇOCUK HAKLARI İŞBİRLİĞİ ÇERÇEVESİNDE
BAROLARIN BASIN AÇIKLAMASI

Son yıllarda ülkemizde ne yazık ki çocuğa karşı şiddetin ve çocuk istismarı olaylarının hızla arttığı bir gerçektir. Bu durum güncel örneği de kamuoyunda yankı uyandırdığı üzere ahlaki ve vicdani çöküntüye sebep olmuş, Elazığ iline Karakoçan ilçesine bağlı, köyde meydana gelen ve hepimizi derinden sarsan ancak ve ancak vahşet olarak nitelendirebilecek çocuğun cinsel istismarı olayıdır. Olay ile ilgili savcılıkta soruşturma başlatılmış savcılık tarafından hazırlanan iddianamenin kabulü ile Ağır Ceza Mahkemesinde dava açılmış ve davanın ilk celsesi 26/05/2015 tarihinde görülmüştür. Cinsel istismara uğramış mağdur çocuk, koruma altındadır. İstismar olayını gerçekleştiren, mağdur çocuğun ailesi ile birlikte yaşları 14 ile 65 arasında değişen çok sayıda suça sürüklenen çocuk ve sanık yargılanmaktadır. Önemle belirtmek gereklidir ki sanıkların ve suça sürüklenen çocukların dışında bu olaya sessiz kalan, göz yuman her birey vicdani ve ahlaki değerlerini kaybetmiş olmanın yanında olaya sessiz kalarak yasal anlamda sorumlu hale gelmişlerdir.



Şiddetin her türlüşüne maruz kalan çocukların yanında olacağımız ve çocuk ihmal ve istismarı konusunda hassasiyetimiz baromuzca defaten vurgulanmıştır. Dolayısı ile duruşmanın ilk celsesinde Elazığ Barosu Başkanlığı olarak davanın takipçisi olmak adına müdahillik talebinde bulunduğumuzu, talebimizin kabul edilmesini beklediğimizi bildiririz.

Elazığ Barosu ile birlikte olan Diyarbakır Barosu, Manisa Barosu, Şırnak Barosu, Giresun Barosu, İzmir Barosu, Denizli Barosu, Sivas Barosu, Sakarya Barosu, Ankara Barosu, Mersin Barosu, Aydın Barosu, Adana Barosu, Bitlis Barosu, Gaziantep Barosu, Bartın Barosu, Bursa Barosu, Sinop Barosu, Eskişehir Barosu, Tunceli Barosu, İstanbul Barosu olarak söz konusu cinsel istismar olayında davanın takipçisi olacağız.

Tüm barolar; ülkemizde çocuğun yaşama, gelişme, korunma ve katılım haklarının güvence altına alınması, çocuğun haklarının korunması sırasında insan haklarına dayalı, adil, etkili ve süratli bir usul izlenmesi, soruşturma ve kovuşturma sürecinde çocuğun durumuna uygun özel ihtimam gösterilmesinin gerekliliğini vurgulamaktadır. Ayrıca Barolar olarak; Çocuk Koruma Kanunu ve Birleşmiş Milletler Çocuk Haklarına Dair Sözleşme ile güvence altına alınan koruma, yaşatma, geliştirme ve katılım şeklindeki temel ilkeler ile çocuğun yüksek yararı ve her konuda çocuğun ayrıcalıklı yararının gözetilmesi ilkelerinin dikkate alınarak dünya üzerindeki tüm çocukların doğuştan sahip olduğu, eğitim, sağlık, barınma, fiziksel, psikolojik veya cinsel sömürüye karşı korunma gibi haklarının gözetilmesini sağlamak adına her türlü gerekliliği yerine getirmek için çalışmalarını sürdürecektlerdir.

Tüm Barolar tek yürek olup, ciddi olarak ihlal edilen çocukların yüksek yararı, yaşama ve gelişme hakkını koruyacak ve gözetecektir.

Elazığ'da yaşanan çocuğun cinsel istismarı olayını şiddetle kınar, Elazığ Barosu ve aşağıda tekrar edeceğimiz baroların Çocuk Hakları İzleme Komisyonu olarak davayı takip edeceğimizi çocukların daha iyi yaşam şartlarında yaşamaları ve çocukların geleceğinin güvencesini sağlamak adına üzerime düşeni yapacağımızı ve bunu kamuoyu ile birlikte gerçekleştireceğimizi duyururuz.

- 30 Mart 2015 tarihinde Sosyal Doku Vakfı başkanı Nureddin Yıldız'ın ulusal yayınlarda "6 yaşındaki kız çocukları ile evlenilebilir" ifadeleri sebebiyle Bursa Barosunu temsilen Av. Bilge Arıcıoğlu, İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığına şikayette bulunmuştur. 13 Mayıs 2015 tarihinde söz konusu şikayete ilişkin kovuşturmaya yer olmadığı kararı baro adına Av. Bilge Arıcıoğlu'na tebliğ edilmiş buna karşılık kovuşturmaya yer olmadığına dair olan karara itiraz edilmiştir. 27 Ekim 2015 tarihinde ise yaptığımız itirazlar reddedilmiş ve dosya kapatılmıştır.



- 24 Temmuz 2015 tarihli Valilik Çarşamba Hizmet Binası Toplantı Salonunda Çocuk Hizmetleri İl Koordinasyon Toplantısına Bursa Barosunu temsilen Av. Bilge Arıcıoğlu katılmıştır. Toplantıda 2015 senesi içerisinde Bursa ilinde alınmış olan tedbir kararlarının sayısal verilerinin sunumu yapılmıştır.



- **14 Eylül 2015 tarihinde Barolar Arası Çocuk Hakları Merkezleri Platformunun 'Çocuk Haklarına Dair Sözleşme Yükümlülüklerine Uyma Çağrısı' başlıklı basın açıklamamızı yaptık:**

Çocuk Haklarına Dair Sözleşme Yükümlülüklerine Uyma Çağrısı!

Türkiye'de sivillerin de yaşadığı il ve ilçelerde sürmekte olan silahlı çatışmalar birçok çocuğun ölmesine, yaralanmasına ya da ebeveynlerini kaybetmesine yol açmaktadır. Bu ağır tablo, Türkiye Cumhuriyeti Devleti'nin Birleşmiş Milletler Çocuk Haklarına Dair Sözleşme'den (md.38) kaynaklanan yükümlülüklerini hatırlamamızı gerektirmiştir:

- 1. Silahlı çatışma hâllerinde uluslararası hukukun insanî kurallarına uymak ve uyulmasını sağlamak;*
- 2. On beş yaşından küçüklerin çatışmalara doğrudan katılmasını önlemek için bütün önlemleri almak;*
- 3. Silahlı çatışmalardan etkilenen çocuklara koruma ve bakım sağlamak üzere mümkün olan her türlü önlemi almak Sözleşme'ye taraf olan devletlerin temel yükümlülükleri arasındadır.*

Türkiye toplumunun, silahlı çatışma yaşanan yerlerde, devletin çocukların yaşama ve korunma haklarını teminat altına almak üzere başvurduğu tedbirler ile çatışma ortamında kendisi zarar gören veya yakınıni yitiren tüm çocukların beden ve ruh sağlığını korumak ve bundan sonraki yaşamlarında bu sürecin olumsuz etkilerini en aza indirmek için aldığı önlemleri bilmeye ihtiyacı vardır. Bununla beraber, çocuk ölümlerinin ve yaralanmalarının önlenmesi için gereken tedbirler acilen hayata geçirilmelidir.

Gerek çatışma ortamında kendisi zarar gören, gerekse yakınlarının zarar görmesi sebebiyle travma yaşayan çocukların esenliği ve güvenliği için özel tedbirlerin alınmasına azami önem ve öncelik verilmelidir. Devleti, çocukların ve tüm sivillerin zarar görmesini engellemek amacıyla aldığı tedbirlerin neler olduğunu topluma açıklamaya, çocuk ölümlerini ve yaralanmalarını engellemek üzere silahlı çatışmaları durdurmaya ve sorunları çözmek için barışçı çözümleri kullanmaya davet ediyoruz.

Çocukların çatışan tarafların saldırısı veya sağlık, beslenme gibi yaşamsal kaynaklara erişimlerinin engellenmesiyle hayatlarını yitirmeleri veya zarar görmeleri, yaşam hakkına yönelik çok ağır bir saldırdır. Çatışma ortamları çocukların eğitim, korunma, sağlık hakları başta olmak üzere birçok hakkına zarar vermektedir. Bu hakların savaşın tali bir sonucu olarak kabul edilip görmezden gelinmesi mümkün değildir. Devletler silahlı çatışma ortamlarında sivilleri, özellikle de çocukları korumak ve her tür işlemde çocuğun en üst yararına öncelik vermekle yükümlüdür. Çocuklar için yükümlülüklerimiz, silahların susturulmasını gerektirmektedir.

Birleşmiş Milletler Çocuk Hakları Komitesi ve UNICEF başta olmak üzere uluslararası topluma da çağrıda bulunuyoruz. Daha önce Balkanlar'da, şimdi bütün Ortadoğu'da ve Türkiye'de yaşanan silahlı çatışmaların mağduru olan çocukların Dünya'ya gösterdiği bir gerçek var: Sadece savaşlarda değil, her tür silahlı çatışma ortamında, BM Çocuk Haklarına Dair Sözleşme'nin 38. maddesi başta olmak üzere tamamı askıya alınmaktadır. Mevcut durumda, Birleşmiş Milletler Çocuk Hakları Komitesi ve UNICEF başta olmak üzere uluslararası toplumu, çocuk ölümlerinin engellenmesi için acilen silahlı çatışmaların yaşandığı yerlerde gözlemci heyeti bulundurmaya, Devleti Sözleşmenin 38. maddesi gereği aldığı tedbirleri açıklamaları için teşvik etmeye ve çatışma ortamlarında alınması gereken tedbirlerle ilgili bölge devletlerinin dikkatini çekmek üzere bir konferans düzenlemeye davet ediyoruz.

18-19.04.2015 Çocukların Hak İhlallerinin Takibi ve Hukuksal Destek Süreçlerinde Barolar Arası İşbirliği Çalıştayı, Ankara: Ankara Barosu'nun organizasyonunda gerçekleştirilen Çalıştaya Baromuzu temsilen Çocuk Haklarından Sorumlu Yönetim Kurulu Üyemiz Pelin Yılmaz katıldı. İki günlük çalıştayı ilk gününde, baroların çocuk hakları birimlerinin mevcut çalışma sistemleri değerlendirildi ve baroların davalara müdahil olarak katılımının sağlanmasının yolları arandı. İkinci gün yapılan Baroların Çocuk Hakları Birimlerinin İşbirliği Çerçevesinin Belirlenmesi ve Planlama, Grup Raporlarının Tüm Katılımcılara Sunulması ve Kabulü oturumlarının ardından Çalıştay Değerlendirmesiyle son buldu. 18-19 Nisan 2015 tarihlerinde yapılan Çocukların Hak İhlallerinin Takibi ve Hukuksal Destek Süreçlerinde Barolar Arası İşbirliği Çalıştayı Sonuç Bildirgesi Baromuz web sayfasında ilan edilerek meslektaşlarımızın bilgisine sunulmuştur.



Dünya Çocuk Günü sebebi ile yaptığımız basın açıklamamız yerel ve ulusal kanallarda yer buldu:

BASINA VE KAMUOYUNA

“Zamanın bütün yaraların ilacı olduğu büyük bir yalan. Zaman öldürülmüş bir çocuğun yaralarını iyileştiremez”

Yaşar Kemal

Ekim ayının ilk pazartesi günü Dünya Çocuk Günü'dür. Çocukların iyi yetiştirilmesi ulusların ortak sorunudur. Bu ortak sorun için ilk çalışmalar 1923 yılında başlamasına rağmen tüm dünyada çocukların karşı karşıya kaldıkları hak ihlalleri ne yazık ki devam ediyor.

Dünyanın pek çok yerinde yaşanan kötü koşullardan, yetişkinler kadar çocuklar da etkileniyor ve ayrımcı uygulamalar çocukları da mağdur ediyor.

Dünyanın pek çok yerinde çocuklar işkence ve kötü muameleyle karşı karşıya kalıyor, kötü koşullarda alıkonuluyor, ölüm cezasına mahkum ediliyor, savaşlar ve silahlı çatışmalarda kendileri ve yakınları öldürülüyor, tecavüz ve işkence gibi korkunç savaş suçlarında mağdur oluyorlar.

Ayrıca savaşların en önemli sonuçlarından biri olarak, çocuklar çatışmalarda asker olarak kullanılıyor ve yerlerinden edilip mülteci konumuna düşürülüyorlar.

Milyonlarca çocuk yoksulluk yüzünden ihmal ve istismara uğruyor, sokaklarda yaşamak zorunda bırakılıyor.

Türkiye'deki çocuklar da ne yazık ki dünyadaki tüm çocuklarla birlikte aynı sorunlarla, ihlallerle ve suistimallerle karşılaşıyorlar.

Başta hükümet temsilcileri olmak üzere tüm yetişkinlere çocuk haklarının bilincinde olarak BM Çocuk Haklarına Dair Sözleşme'den Kaynaklanan Temel dört ilkeyi Hatırlatmak İstiyoruz!

- çocuklara karşı her türlü ayrımcılığın önlenmesi,
- çocuğun yaşama ve gelişmesi
- çocuğun öncelikli yararı ve korunması ve



- çocuğun katılımına ilişkin kalıcı politikalar oluşturmak, tüm uygulamaları bu yönde geliştirmek,

Türkiye toplumunun Devletin; operasyon yürütülen yerlerde sivillerin ve çocukların yaşama ve korunma hakları başta olmak üzere haklarını ve güvenliklerini teminat altına almak üzere almış olduğu tedbirler ile çatışma ortamında zarar gören, çatışmalar sırasında ebeveynlerini yitiren bütün çocukların beden ve ruh sağlığını korumak ve bundan sonraki yaşamlarında bu sürecin olumsuz etkilerini en aza indirmek için alınan tedbirleri bilmeye ihtiyacı vardır.

Devletler silahlı çatışma ortamlarında sivilleri ve özellikle çocukları korumak ve her tür işleminde çocuğun yararına öncelik vermekle yükümlüdür.

- **11 Ekim 2015 tarihinde Dünya Kız Çocukları Günü sebebi ile basın açıklaması yaptık:**

BASINA VE KAMUOYUNA

11 Ekim günü Türkiye, Peru ve Kanada'nın önerileri ile, Birleşmiş Milletler tarafından alınan kararla 2012 yılından itibaren "11 Ekim Dünya Kız Çocukları Günü" olarak kutlanmaya başlanmıştır. Kız çocuklarının güçlendirilmesi, desteklenmesi ve onların eğitime yatırım yapılmasını hedef alan bu günde ülkemizdeki kız çocuklarının yaşadığı olumsuzluk ve istismarlar hızla artış göstermektedir. Kız çocuklarının yaşadığı bu sorunlar önce bireysel sonra da toplumsal erozyonları beraberinde getirmektedir.



Çocuk yaşta evlenme Afrika'da yaygın olmasına rağmen Avrupa'da da sıklıkla görülmektedir. Türkiye'nin çocuk gelin oranı %35-40 olup, evliliklerin üçte biri çocuk yaşta yapılmıştır. Avrupa'da çocuk gelin sıralamasında 2.sırada yer alan ülkemizde problem bölgesel sorun olmaktan çıkmış istismar, şiddet, ihlal ülkenin her bölgesinde kız çocukların ortak yarası olarak kanamaya devam etmektedir.

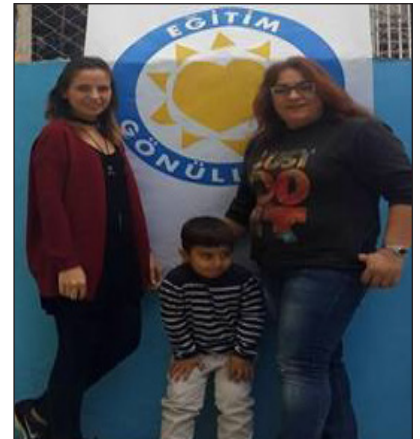
Çocuk evliliklerine karşı kız çocuklarını korumanın en iyi yolu; Birleşmiş Milletlerin de 2015 teması olan eğitmeden geçmektedir. Kız çocukları okula gidebildiklerinde ve evliliğe zorlanmadıklarında hem kendileri hem de aileleri için daha iyi bir yaşamın temellerini atma imkânına sahip oluyorlar. Avrupa komisyonunun Avrupa'da eğitimi erken terk durumu Kasım 2014 raporu Türkiye'de kız öğrencilerin %40'nın eğitimi erken bıraktığını göstermektedir. Bu oran Avrupa'da en yüksek orandır.

Çocukluk çağında yaşanan istismar ve ihmalin yaygınlığına ilişkin yapılan araştırmalarda da Türkiye'nin notu günden güne düşmekte... Son 10 yılda cinsel istismara uğrayan çocuk sayısı Türkiye'de 300.000'i aşkın iken bunların %65'i kız çocuğudur.

Kız çocuklarının eğitim hakkı için... Çocuk yaşta evlilikler olmasın diye... Daha doğmadan başlayan cinsiyet ayrımcılığına karşı...Bugün tüm toplumu kız çocuklarını fark etmeye çağırıyoruz. Unutmayın ki 18 yaşını doldurmamış her birey çocuktur. Tüm dünya da başta çocuklar arasında ki toplumsal cinsiyet eşitliğinin sağlanması gerektiğini ve çocukların geleceğimizin teminatı olduğunu vurgulamak isteriz. 11/10/2015

Bursa Barosu Çocuk Hakları Komisyon Başkanı
AV.BİLGE ARICIOĞLU

- 17 Ekim 2015 tarihinde Türk Eğitim Gönüllüleri Vakfınca düzenlenen etkinliğe Bursa Barosunu temsilen Av. Bilge Arıcıoğlu katılmıştır. Etkinlikte çocuklar duvar boyası, çeşitli el etkinlikleri, sınıf içi ve bahçe etkinlikleri ile eğlenmiş ve TEGV'in dönem başlangıcını heyecanla karşılamışlardır.





- 22 Ekim 2015 tarihli yönetim kurulu kararınca Bursa Gürsu Anadolu Lisesi’nce talep edilen meslek tanıtımı görevi komisyonumuza verilmiştir. Görevlendirme kapsamında komisyon üyesi Av. Mahmut Nuri Demir katılmıştır.
- 5 Kasım 2015 tarihli yönetim kurulu kararınca Fatih Anadolu İmam Hatip Lisesi’nce talep edilen meslek tanıtımı görevi komisyonumuza verilmiştir. Görevlendirme kapsamında komisyon üyesi Av. Kaan Birtan Saat katılmıştır.
- **18 Kasım 2015 tarihinde Mülteci çocuklarla ilgili basın açıklaması yaptık:**
BASIN AÇIKLAMASI
ÇOCUKLARIN “ÇOCUK” OLDUĞUNUN BİLİNCİYLE DEVLETE VE KAMUOYUNA SESLENİYORUZ...

Tarihte en geniş katımlı insan hakları belgesi olarak tanımlanan Çocuk Haklarına Dair Sözleşme, Birleşmiş Milletler Genel Kurulu tarafından 20 Kasım 1989 tarihinde kabul edilmiştir. Modern çocuk hakları ve çocuk adalet sistemi paradigmasına da ışık tutan sözleşme ile devletler; ayırım gözetmeme, çocuğun üstün yararı, yaşama, gelişme ve katılım haklarının güvenceye alınmasına dair temel değerler etrafında birleşmişlerdir. Ancak bu noktada söz konusu değerlerin içselleştirilmesi sorunsal gündeme gelmektedir.

Çok değil, 02.09.2015 tarihinde üç yaşındaki Alan Kurdi’nin sahile vuran cesedi, insanlığın kendisi ile yüzleşmesine neden oldu. Alan Kurdi, ailesi ile birlikte gayriresmi olarak Muğla’nın Bodrum İlçesi’nden Yunanistan’ın İstanköy Adası’na şişme botla geçmeye çalışırken annesi ve kardeşi ile birlikte boğularak hayatını kaybetmişti.

Suriye’deki içsavaş nedeniyle yaşanan kitlesel göçlerde, ülkemizdeki göç yönetimi ve yasadışı göçle mücadeledeki yetersizliklerden en fazla yara alan kesimin çocuklar olduğu; bu süreçte çocukların yaşama ve korunma haklarının ağır bir şekilde ihlal edildiği görülmektedir. Yasal kapsamda yaşama, sağlık, eğitim ve barınma haklarına ilişkin düzenlemeler mevcut olmakla birlikte, göç yönetimindeki idari yetersizlikler ve altyapı sorunları nedeniyle sığınmacı ve mülteci çocuklar yasaların sağladığı bu haklara erişememekte, iyi beslenememekte, sosyal izolasyon ortamında büyümekte, hastalandıklarında uygun tedaviler görememekte, nitelikli eğitim haklarından mahrum kalmakta ve her türlü riske açık hale gelmektedirler.

Mülteci yoksulluğu, beraberinde çocuk ölümleri, çocuk işçiliği, dilencilik, çocuk fuhuşu ve ticareti de mücadele edilmesi gereken komplike sorunlar olarak artış göstermektedir. BM Çocuk Haklarına Dair Sözleşme’nin 22. maddesi’ne göre, Türkiye kendi topraklarında mülteci olan tüm çocukların Sözleşme’de yer alan haklardan faydalanması için gerekli önlemleri almakla yükümlüdür.

Çocuklara yönelik bu risk faktörlerinin ortadan kaldırılması için öncelikle idari kapasitenin güçlendirilmesi, göç yönetimine dair idari mekanizmaların geliştirilmesi, yasadışı göç ve insan ticareti ile mücadelede eden kurumlar arasında etkin koordinasyonu sağlayacak politikalar geliştirilmesi ve eş zamanlı olarak uluslararası işbirliği mekanizmaları oluşturulması, göçmenlerin topluma entegrasyonu için politikalar geliştirilmesi, özellikle çocuk ölümleri, çocuk ticareti ve fuhuşuna ilişkin soruşturmanın bağımsız bir biçimde yürütülmesi, tüm delillerin toplanması, soruşturmanın makul bir süre içinde sonlandırılması gerekmektedir. (1)

(1)Ankara Barosu Mülteci Hakları Kurulu, Çocuk Hakları Merkezi ve İnsan Hakları Merkezinin 15.09.2015 tarihli mülteciler ortak raporu ve çözüm önerileri

Çocukların, sadece savaş hallerinde değil her türlü silahlı çatışma ortamında gerek doğrudan ve gerekse yakınlarının uğradığı zarar nedeniyle dolaylı olarak en çok risk altında bulunan kesim olduğu; yaşama ve korunma haklarının etkin bir şekilde sağlanması gerektiği tüm uygar toplumlarda genel kabul gören bir durumdur. Ülkenin bazı il ve ilçelerinde bir süredir devam etmekte olan silahlı çatışmalar, çocukların yaşama ve korunma haklarına ilişkin olarak, devletin BM Çocuk Haklarına Dair Sözleşme’den kaynaklanan yükümlülüklerini işletmesini zorunlu kılmaktadır. Sözleşme kapsamında devlet (m.38), çocukların yaşama hakkını teminat altına almak zorunda olduğu gibi silahlı çatışmalardan etkilenen çocuklara koruma ve bakım sağlamak üzere mümkün olan her türlü önlemi de almak zorundadır.Yaşam hakkı ihlal edilen çocuklara yönelik soruşturmanın bağımsız bir biçimde yürütülmesi, tüm delillerin toplanması, soruşturma ve dava aşamalarında ölüm olaylarında hayatını kaybedenlerin yakınlarının hukuki süreçlere katılımının sağlanması ve soruşturmanın makul bir süre içinde sonlandırılması hukuk devleti olmanın olmazsa olmaz gereğidir.

Çocuk hakları bağlamında, uzun yıllardır, özellikle fiziksel ve cinsel olmak üzere çocuğa yönelik her türlü istismarın yaşandığı ve sık sık toplumda infial uyandıran şekilde gündeme gelen sorunlardan biri de çocuk cezaevleridir. Bugün, çocuk cezaevlerinin var olma nedenlerinin tartışıldığı ve kaldırılmaları gerektiği yönünde oluşan sivil inisiyatiflerin çalışmaları göz ardı edilemeyeceği gibi, kapalı kurumların doğası gereği kendi şiddetini ürettiği yönündeki toplumsal gerçeklik karşısında, mevcut şartlarda cezaevleri ve tutukevlerinin öngörülen “iyileştirme” amacını gerçekleştirmediği açıktır.Tutuklamanın bir cezalandırma ve infaz olarak kullanıldığı ceza adalet sistemi içerisinde, çocuğun özgürlüğünden yoksun bırakılmasının en son çare olarak kullanılması gerektiği yönündeki uluslararası ilkenin, çocuğa yönelik koruma ve önleme noktasında gerekli

altyapıyı oluşturamamış ülkemizde içselleştirilmediği görülmektedir.

Ceza ve tutukevlerinde yaşanan hak ihlalleri karşısında kısa ve orta vadede, etkin soruşturma mekanizmalarının işletilmesi, failerin cezalandırılması için etkin ve süratli yargılama yapılması; hak ihlallerinin tespiti için bağımsız izleme mekanizmalarının geliştirilmesi gerekmektedir.

BM Çocuk Haklarına Dair Sözleşme’de yer aldığı şekilde,devletlerin çocukların haklarının gözetilmesinde uymakla yükümlü oldukları asgari standartları esas alan ve 2005 yılında yürürlüğe giren Çocuk Koruma Kanunu halen gerekli altyapısı oluşturulmadığı için amacına uygun şekilde işlerliği sağlanamamaktadır. Korunma ihtiyacı olan çocuklar için öngörülen koruyucu ve destekleyici tedbirlerin sağlıklı işlemesi için bir an önce idari alt yapının güçlendirilmesi, kurumlar arasında etkin koordinasyonu sağlayacak politikalar geliştirilmesi, durum analizi yapılarak eksikliklerin giderilmesi sağlanmalıdır.

Açıklamada imzası bulunan Barolar Çocuk Hakları Merkezleri olarak, “çocukların çocuk olduğu” bilinciyle, yukarıdaki önerilerin hayata geçmesi için başta devlet olmak üzere ilgili tüm kişi ve kurumları yükümlülüklerini yerine getirmeye çağırıyoruz. Bu yükümlülüklerin yerine getirilmesi için yapılacak planlamalarda üzerimize düşen yükümlülükleri yerine getirmeye hazır olduğumuzu kamuoyuna saygılarımızla beyan ederiz.

- 20 Kasım 2015 günü Özel Yeni Gün Özel Eğitim ve Rehabilitasyon Merkezince Çocuk Hakları günü dolayısıyla engelli çocuklarımıza destek eğitimi veren 30 eğitim personeline çocuk hakları ile ilgili bilgi verilmesi adına Av. Bilge Arıcıoğlu katılmıştır.
- 20 Kasım Dünya Çocuk Hakları Haftası etkinlikleri kapsamında; hukukun çocuklar için neler ifade ettiği ve düşledikleri hukuk sistemi; çocukların sahip oldukları haklar konusunda bilinçlenmeleri ve sahip olmak istedikleri hakların neler olduğu konusunda düşüncelerini ifade edebilmelerinin sağlanması amacıyla, Bursa merkez ilçelerinde yer alan ilköğretim okulu 6. 7. ve 8. sınıf öğrencilerini kapsamak üzere düzenlediğimiz “Çocuk ve Hukuk” konulu resim yarışmasının sekizincisi 21 Kasım 2015 tarihinde gerçekleştirilmiştir.



- Kestel Hasan Aslanoba Anadolu Lisesi Müdürlüğünce Bursa Barosundan talep edilen meslek tanıtımına Av. Bilge Arıcıoğlu katılmıştır.

- 26-27 Kasım 2015 tarihlerinde Ankara’da düzenlenen “Çocuklarla Birlikte Daha Güçlü” projesi kapsamında Türkiye’de Çocuk Hakları Ağlarının Güçlendirilmesi konulu konferansa konuşmacı olarak Baromuzu temsilen Av.Neslihan Aktosun katılmıştır.
- 10 Aralık 2015 tarihli Valilik Çarşamba Hizmet Binası Toplantı Salonunda Çocuk Hizmetleri İl Koordinasyon Toplantısına Bursa Barosunu temsilen Av. Bilge Arıcıoğlu katılmıştır.



- 10 Aralık 2015 tarihinde İnsan Hakları ve Çocuk Hakları konusunda Kırçılar Anaokulu Müdürlüğü, A. Necati Yılmaz Mesleki ve Teknik Anadolu Lisesi ve Sabri Katırcı İlköğretim Okulu Müdürlüğünce seminer talep edilmiştir. Görev kapsamında Av. Bilge Arıcıoğlu katılmıştır.
- 16 Aralık 2015 tarihli Bursa Valiliği Çocuk Hizmetleri İl koordinasyon birimi tarafından 5395 sayılı Çocuk Koruma Kanununa göre verilen koruyucu ve destekleyici tedbirlerin yerine getirilmesi amacıyla kurulan merkezi il ve ilçe koordinasyonlarının çalışma, usul ve esaslarını içerir toplantı raporu komisyonumuzca incelenmiş ve değerlendirmeye alınmıştır.
- 25 Aralık 2015 tarihinde Özel Çakır Eğitim Kurumları’na Çocuk Hakları konusunda konferans ve söyleşi yapmak üzere komisyon üyelerimiz Stj. Av Tuna Gökalg Ergün ve Stj. Av. Nesrin Mısırlı katılmışlardır. Bursa Barosu yönetim kurulu üyelerinden Av. Neslihan Aktosun da konuşmacı olarak konferansa katılım sağlamıştır.



- 14. Merkezi koordinasyon toplantısı karar tutanağı aile ve sosyal politikalar bakanlığınca Bursa Barosu’na gönderilmiş, karar çocuk hakları komisyonuna yönlendirilmiştir.
- 8 Ocak 2016 tarihinde Bursa Barosunun ev sahipliğinde, tüm baroların katılımı ile Çocuk Çalıştayı düzenlendi. Çocuklara yönelik her türlü istismarı, hak ihlallerini değerlendirmek ve çatışma bölgelerinde tehdit altında olan çocuklar için neler yapılabileceğini kararlaştırmak üzere gerçekleştirilen çocuk çalıştayından çıkan sonuçlara ilişkin, başlangıç bildirgesi hazırlandı.

ÇOCUK ÇALIŞTAYI

Bursa Barosu'nun evsahipliğinde, tüm baroların katılımı ile 8 Ocak 2016, Bursa

BAŞLANGIÇ BİLDİRGESİ

Basına ve kamuoyuna,

Çocuklara yönelik her türlü istismarı, hak ihlallerini değerlendirmek ve çatışma bölgelerinde tehdit altında olan çocuklar için neler yapılabileceğini kararlaştırmak üzere bir çalıştay gerçekleştirdik.

Çocuk hakları savunucuları olarak tüm bu durumlara toplumun dikkatini çekmek, güç odaklarını ve sivil toplum örgütlerini çözüm için harekete geçirmek öncelikli hedefimizdir.

Bu nedenle çalıştayımız aşağıda belirtilen kararları almıştır:



1- Çocukların yaşam hakları, ihmal ve istismardan korunma hakları, eğitim ve sağlık hakları gibi konularda ülkede çocukların durumunu araştırmak ve çözüm üretmek üzere TBMM nezdinde çocuk komisyonu kurulmasını elzem görüyoruz. Bu amaçla;

a- TBMM nezdinde girişimlerde bulunacak Bursa Barosu ile birlikte çalışmak üzere bir komisyon oluşturulması,

b- Komisyonun kurulmasına kadar görüşmelerin grup başkanvekilleri ve milletvekilleri nezdinde yürütülmesi

c- Her Baronunda kendi ilinde bu konuyu il milletvekilleri ile görüşmelerinin sağlanması.

2- Silahlı çatışma ortamlarında çocukların maruz kaldıkları hak ihlallerine yönelik olarak;

a- Güneydoğudaki çatışmalı bölgelerde tehdit altında olan, gerek bölge halkının gerekse o bölgeye görev yapmak için gitmiş insanlarımızın çocuklarına dikkat çekmek ve durumu tespit etmek için tüm barolarımızın çocuk komisyonlarının katılımı ile 29-30 Ocak 2016 tarihlerinde Diyarbakır'a gidilerek, elde edilen tüm bilgilerin kamuoyu ile paylaşılması; Diyarbakır ili Cumhuriyet Başsavcılığı, Milli Eğitim Müdürlüğü, Aile ve Sosyal Politikalar İl Müdürlüğü, İl Sağlık Müdürlüğü ve mağdur çocuk aileleri ile görüşülmesi.

b- Kamu denetçisi kurumuna iletilmek üzere dilekçeler hazırlanması

c- Hak ihlali oluşturan alanlara dair soru önergeleri verilmesi için çalışma yapılması

3- Göç ile gelen ailelerin çocuklarının yaşadıkları hak ihlallerine yönelik olarak;

a- Barolar tarafından bu alandaki ihtiyacı ve yapılması gerekenleri belirleyecekleri özel bir çalıştay yapılması ve iç ve dış göçün ayrı ayrı ele alınması

b- Konunun bütün taraflarınca ve detaylı biçimde ele alınacağı bir sempozyum düzenlenmesi

c- İllerde alacakları hizmetlerin organizasyonu bakımından Valiliklerle çalışma yapılması

d- Göç mevzuatının çocuk hakları açısından incelenmesi ve uyumlu hale getirilmesi için girişimde bulunulması. İlk olarak yeni yayınlanan yönetmeliğin iptali için 20 Ocak 2016 tarihine kadar başvuru yapılacak biçimde hazırlıkların yapılması Ankara Barosu tarafından üstlenilmiştir.

e- Bir komisyon kurularak bu alanda yapılması gerekenlerin İçişleri Bakanlığı ile görüşülmesi

4- Çocuk Hakları alanında çalışan Avukatlar olarak Çocuk Adalet Sisteminin işleyişi, çocukların ihmal ve istismardan korunması, aile içerisinde çocuğun ve haklarının korunması ile ilgili atılması gereken birçok adım bulunduğunu hatırlatmak istiyoruz. Bu kapsamda bir sonraki toplantıya kadar aşağıdakilerin yapılması kararlaştırılmıştır:

a- Yerelde çocuk haklarının tespitini sağlamak üzere çocuk haritası hazırlanması

b- Barolar tarafından hak ihlallerine ilişkin izleme ve raporlama yapılması ve bunların bir merkezde toplanması

c- Bu raporlardan elde edilecek sonuçların Bakanlık ve TBMM'ye gönderilmesinin sağlanması

d- Meslek içi eğitim çalışmaları ile staj eğitim çalışmalarında çocuk hakları konusunun ele alınmasını ve bunun için eğitim çalışmalarının enstitü benzeri bir eğitim merkezince yapılmasının sağlanması

e- Mahkemelere sunulan dilekçelerde, uluslararası mahkeme kararlarına ve uluslararası sözleşmelere yer verilmesi



f- CMK müdafiliği ve özellikle çocuk müdafiliği yapabilmek için sertifikalı eğitimin zorunlu hale getirilmesi. Bu konuda Baroların ortak ilke kararı almasının sağlanması ile birlikte TBB'den bu konuda yönerge çıkarmasının talep edilmesi

5- Bu alanda çalışan avukatlar arasında iletişimi güçlendirmek için TBB nezdinde sadece Çocuk Hakları Komisyonu üyelerinin şifre ile girebilecekleri bir portal oluşturmak için talepte bulunulması

6- Bu kararların takibinin Bursa Barosu tarafından yürütülmesine karar verilmiş olup, bir sonraki toplantının organizasyonu ise Ankara Barosu tarafından üstlenilmiştir.

Adıyaman Barosu

Amasya Barosu

Ankara Barosu

Antalya Barosu

Balıkesir Barosu

Batman Barosu

Bilecik Barosu

Bilecik Barosu

Bitlis Barosu

Bursa Barosu

Çanakkale Barosu

Denizli Barosu

Diyarbakır Barosu

Erzurum Barosu

Eskişehir Barosu

Gaziantep Barosu

Gaziantep Barosu

Giresun Barosu

Hatay Barosu

İstanbul Barosu

İzmir Barosu

Kırıkkale Barosu

Kırklareli Barosu

Kilis Barosu

Kocaeli Barosu

Kütahya Barosu

Manisa Barosu

Mersin Barosu

Muğla Barosu

Nevşehir Barosu

Ordu Barosu

Şırnak Barosu

Tekirdağ Barosu

Tokat Barosu

Uşak Barosu

Yalova Barosu



- 9 Ocak 2016 tarihinde Çocuk adalet sistemi uygulamalı eğitimi Bursa Barosu Baob hizmet birimi konferans salonunda gerçekleştirilmiştir. Dört oturumdan oluşan ve Prof. Dr. Orhan Derman , Av. Şahin Antakyalıoğlu, Av. Özcan Güven ve Sosyal Hizmet Uzmanı Zeynep Mutlu tarafından verilen Bursa Barosu Avukatlarına ve ÇAÇAv üyelerine yönelik eğitimde suça sürüklenen çocuk, mağdur çocuk ve koruma ihtiyacı olan çocuk vakaları ele alınmış ayrıca çocukla iletişim konularında da bilgi verilmiştir.



- 22-23 Ocak 2016 tarihinde Gündem Çocuk Derneği'nin Ankara'da düzenlemiş olduğu Çocuk Hak ihlallerinde cezasızlığın önlenmesinde stratejik yaklaşım konferansına komisyon üyelerimiz Stj. Av. Gamze Pamuk ve Stj. Av. Nesrin Mısırlı katılmışlardır. Konferansın ilk günü çocuk hak ihlallerinde cezasızlık konusu üzerine somut davalar üzerinden sorun tespitleri yapılmıştır ve



stratejik davalama yöntemi üzerine bilgi verilmiştir. Konferansın son gününde ise çocuk hak ihallerinde cezasızlığın önlenmesinde siyasetin rolü üzerine Chp Milletvekili Av. Şenal Saruhan ve Hdp Milletvekili Burcu Çelik Özkan ile toplantı yapılmış ve milletvekillerinin çözüm önerileri dinlenmiştir. Konferans raporu aşağıdadır.

ÇOCUK HAK VE İHLALLERİNDE CEZASIZLIĞIN ÖNLENMESİNDE STRATEJİK YAKLAŞIM KONFERANSI

22- 23 OCAK 2016, ANKARA

KONU: Çocuk Hak ve İhlallerinde Cezasızlığın Önlenmesinde Stratejik Yaklaşım ve Siyasetin Rolü Konferansı Hakkında Rapordur.

Konferans 22-23 Ocak 2016 tarihinde Ankara'da düzenlenmiş olup katılımcıların aktardıkları bilgiler aşağıda özetlenmiştir:

Çocuk Hak İhlallerinde Cezasızlığın Haritalandırılması – Ezgi Koman

Çocuk hak ihlallerinde cezasızlığın temel nedenleri; çocuk algısı ve hak arama mekanizmalarına erişim sorunlarıdır. Cezasızlığı tüm boyutları ve aktörleri ile görebileceğimiz bir resim ortaya koymak amacı ile "Stratejik Haritalama" sisteminin önemine değinen Ezgi Koman, çıkarılacak harita sayesinde Sivil toplum örgütlerinin de stratejik düşünebileceğini belirtti.

Çocuğa Yönelik Cezasızlığın üç boyutu

- 1. İlk olarak yükümlülük sahiplerinin ihlaldeki sorumluluğu kabul etmesi, sorumluluklarla yüzleşmesi esastır.*
- 2. İkincisi ihlalden doğan zararı tazmin etme, telafi etme, eski hale getirme sorumluluğudur.*
- 3. Üçüncüsü ise ihlalin tekrarının önlenmesi için yapılması gerekenlere odaklanmaktır.*

Bir Kısır Döngü Olarak Cezasızlık – Kerem Altıparmak

"Cezasızlık bir sistem sorunudur çünkü ceza verilmedikçe ağır insan hakları ihlallerine neden olunmakta ve cezasızlık bir kısır döngüye



dönüşmektedir.

Türkiye’de demokrasi açığından ziyade hukukun üstünlüğünün tanınmaması meselesi vardır. Hukuk üstünlüğünün tanınmaması aslında cezasızlığın en büyük nedenidir. Tüm dünyada otoriter rejimler yükselişte ve durum 1980-90’lardan farklı. Bizzat hukuk “öğütücü” durumda yani bir cezasızlık sistemi mevcut.

Cezasızlık, ifade özgürlüğü ile de doğrudan ilintilidir. Hakikatin önünü engellediğiniz zaman ceza adaletinin de önüne geçilmiş olunuyor.

Devletin çocuklara karşı cezasızlığı kimliklerine göre işliyor. Türkiye’de ceza adaletinde çocuklar yalnızca çocuk olarak değil; Kürt çocuk, Roman çocuk, Alevi çocuk ... olarak değerlendiriliyorlar. Devlet, muteber görmediği çocukları hukuk korumasının dışına çıkarıyor.”

Cinsel Şiddet Vakalarında Cezasızlık – Av. Şahin Antakyalıoğlu

“Cinsel şiddet vakalarında yaşanan ve cezasızlığa sebebiyet veren ihlaller ilk olarak polis karakolunda başlıyor. Mağdur çocuğun öncelikle çocuk şubede dinlenmesi ve uygun ortam olması gerekiyor. Bunların olmayışı en baştan cezasızlığa neden olabiliyor çünkü mağdur çocukta sağlıklı beyanlar alınamıyor, deliller uygun koşullarda toplanamıyor, eksik soruşturma yürütülüyor ve tüm bunlar cezasızlığa neden oluyor.

Alınan eksik ve hukuka aykırı beyanlar mahkeme aşamasında şüpheye sebep oluyor ve “şüpheden sanık yararlanır ilkesi” uygulanarak çocuğun mağduriyeti daha da fazlaştırılıyor. Ayrıca bu süreçte çocuk, toplum tarafından etiketleniyor. Mağduriyetler içinde kaybolan çocuk bir an önce bu etiketten kurtulmak amacı ile çoğunlukla şikâyetinden de vazgeçiyor. Böylece failer cezasız kalıyor.”

Okullarda Fiziksel Güvenlik ve Cezasızlık – Mehmet Onur Yılmaz

“Çocuklar Okullarda Neden Ölüyor?”

“Denetimsizlik ve standart dışı uygulamalardan dolayı okulların fiziksel koşulları çok kötü durumda. Mevcut okul yapı stoku fiziksel güvenlik açısından hiç denetlenmiyor. Bakımsız demir kapılar, okul bahçesinde açık unutulmuş çukurlar, önlem alınmayan asansör boşlukları, projersiz ve yanlış monte edilmiş lavabolar çocukları öldürüyor.

Okullardaki yenilenme, tadilat ve tamiratlar okul müdürlerinin inisiyatifinde ve denetimsiz, projersiz, onaysız şekilde yapılıyor. Eğitim sistemimizde, okulların çocuklar için fiziksel olarak güvenli olup olmadığını denetleyen hiçbir sistem yok. Eğitim mevzuatı bu anlamda kör ve sağır.

Okullardaki her ölümün ardından yetkililer soruşturma yapma gereği duymadan ağır birliği yapmışçasına olayın bir kaza ve münferit bir vaka olduğunu belirten açıklamalar yapıyor. Oysa her yıl okullarda en az 20 çocuk yaşamını yitiriyor. Bu tür olayların ardından Milli Eğitim Bakanlığı çocuğun ve ailesinin tarafında durup çocuğun hakkını araması ve savunması gerekirken kendisini (devleti) ve sorumlu personelini savunmaya, çocukları suçlamaya geçiyor. Örneğin okuldaki ihmalkârlık yüzünden üzerine lavabo düşerek yaşamını yitiren Efe Boz olayında, devlete göre Efe yaramazdı bu sebeple mevcut ihlal meşru gösterilmeye çalışıldı. Ayrıca ailelere dava açmamaları konusunda psikolojik ve idari baskılar uygulanıyor, bu durum beraberinde cezasızlığı getiriyor.”

Yaşam Hakkı İhlallerinde Cezasızlık – Av. Rojhat Dilsiz

Yaşam hakkı ihlallerinin geçmişte de bugün de en yoğun yaşandığı bir coğrafyadan geldiğini belirterek söze başlayan Av. Rojhat Dilsiz ise şunları kaydetti:

“Doksanlı yıllarda yaşanan hukuk dışı uygulamalar ve akabinde uygulanan cezasızlık durumu bu ihlallerin taşıdığı AİHM tarafından büyük cezalar verilerek kaldırıldı. Maalesef aradan yıllar geçmesine rağmen bugün aynı sistem “topyekün temizlik” adı altında sivil halka aynı zulmü uyguluyor. Sokağa çıkma yasağı süresince 200den fazla sivil hayatını kaybetti ve bu kayıplar her geçen gün artarak devam ediyor. Yaşanan hukuk dışı uygulamalara karşı başvurulabilecek tek yol olan yargı maalesef failere ceza vermiyor. Spesifik olarak ele alabileceğimiz Yahya Menekşe dosyasında fail belli olmasına rağmen tüm aşamalarda etkin bir soruşturma yapılmamış, deliller toplanmamış ve fail polis memuru hakkında beraat kararı verilerek bu karar bir süre önce Yargıtay’da kesinleşmiştir. Aynı şekilde Nihat Kazanhan dosyasında da sadece bir kişinin üzerine suç yığılarak esas organizasyon bertaraf edilmeye çalışılmaktadır. Yaşam hakkı ihlallerindeki cezasızlık hali benzer durumlardaki failere güç veriyor. Nitekim yargı karşısında cezasızlık zırhından faydalanacağını bilen failer daha pervasızca hareket edebiliyorlar. Bu gücü de kendilerini koruma ve kollama görevi üstlenmiş olan iktidar odaklarından alıyorlar.”

Çocuk Hak İhlalleri ve Cezasızlıkla Mücadelede Medyanın Rolü – Gökçer Tahincioğlu

“Fırat Simpil, Berkin Elvan, Mahsun Mızrak, Enes Ata dosyaları ile ilgili yaşam hakkı ihlallerinin medyada farklı ele alındığının farkında olmak önemli. Cezasızlık, vicdan ile ilgili değil; adalet ile ilgili bir mevzu. Çoğu sivil toplum kuruluşu bu dediğim şeye karşı çıksa da çocuklarla ilgili olan bitenlerin tüm çıplaklığı ile paylaşılması gerektiğine inanıyorum. Hikâyeler, raporlar ve atılan adımlar apaçık anlatılmalı, dönüştürücü olabilmek için ortak bir dil oluşturmak önemli. Yanımızdakileri ikna edebilmeliyiz. Çocukların başına gelenler ve bunu yapanlar duyurulmadıkça benzer olaylar da sıkça yaşanmaya devam edecektir.”

Çocuk İş Cinayetleri – Dr. Arif Müezzinoğlu

“ İş Cinayetleri Raporları



14 yaş ve altında 18 çocuk işçi, 15-17 yaşında 41 çocuk/genç işçi

2014-----1886

14 yaş ve altında 19 çocuk işçi, 15-17 yaş arasında 35 çocuk/genç işçi

2015-----1730

14 yaş ve altında 18 çocuk işçi, 15-17 yaş arasında 45 çocuk/genç işçi

İş cinayetleri raporlarına bakıldığında yaşamını yitiren çocukların sayısı her yıl artmaktadır. Ancak raporlar ve istatistikler arasında farklar vardır, çalışan çocuklar kayıtsız olarak çalışmakta ve bu durum beraberinde birçok mağduriyeti doğurmaktadır. Ahmet Yıldız, Eren Eroğlu ve Velican Çelik davaları çocuk iş cinayetlerinde cezasızlığın en somut örneğidir.“

Kapalı Kurumlarda Cezasızlık-Av.Sabit Aktaş/Emrah Kırımsoy

“Suça sürüklenen çocuk açısından öncelikle gözetilmesi gereken üstün yarar ne yazık ki göz ardı ediliyor. Çocuğun hak ihlaline uğrayacağı mahkeme tarafından bilinmesine rağmen çocuğun aleyhine tutuklama kararları veriliyor. Çocuğun sürüklendiği suç gereğince cezalandırılması, bu cezalandırılmanın kapalı kurumda çektilmesine dair kanaat çocuğun örselenmesine, istismar edilmesine zemin hazırlıyor. Çocuk, suç işlediği andan itibaren adeta yetişkin olarak kabul edilerek tutuklanmasına dair hüküm kurulmaya çalışılıyor; suç sürükleyen nedenler gözardı edilerek çocuğun korunması gereken üstün yararı korunmuyor.

Çocuk kapalı kurumda kalmaya başladığında çoğu kez şiddete, istismara uğruyor. Bu istismarı kapalı kurumdaki memurdan ya da kapalı kurumda kalan başka suça sürüklenen çocuktan görüyor. Ancak bu durum çoğu kez cezasızlık ile sonuçlanıyor.

Son yıllarda gündeme gelen Pozantı, Sincan ve Şakran cezaevlerindeki istismara yönelik yapılan raporlamalarda görülüyor ki; hak ihlalleri cezaevlerindeki kameraların görüş açısında olan yerlerde değil kör nokta olarak tabir ettiğimiz bölgelerde gerçekleştiriliyor. Çocuk istismara uğrasa da maruz kaldığı eylemlerle bir daha karşılaşmamak adına yaşadıklarını anlatamıyor. Bu durum da kamu görevlisinin cezasızlığına neden oluyor.“

Roman Çocukları – Av. Sinem Hun / Yücel Tural (Roman Hakları Derneği)

“Roman çocukları özellikle eğitim hakkı hususunda hak ihlallerine uğruyorlar. Eğitim hakkı ihlali karşısında hukuki dayanaklarımız Anayasa'nın 10.maddesi ,Türk Ceza Kanunu'nun 122.maddesi ve 657 Sayılı Kanun'un 7. Ve 125. Maddeleri olurken ayrıca doğrudan ve dolaylı ayrımcılığa yönelik AİHM kararları (Sampani/ Yunanistan, Sampanis/ Yunanistan, D.H/ Çek Cumhuriyeti ,Orsus vd./ Hırvatistan, Horvart ve Kiss/ Macaristan) Sayılan kararlara ek olarak ana ilke olarak kabul ettiğimiz BROWN /ABD kararı (Eğitimde ayrı ama eşit prensibi geçerli olamaz. Ayrılmış eğitim mekanları doğaları gereği eşit olamazlar)

Yasalarla güvence altına alınmış olmasına rağmen roman çocuklarının eğitim hakkı ihlaline uğraması önlenemiyor. Nefret ve ayrımcılık suç sayılmasına rağmen çocuklar roman oldukları için diğer çocuklardan ayrı muamele görüyorlar.

Adrese dayalı sisteme göre okullara yerleştirilen çocukların aileleri çocuklarının roman çocuklarla birlikte eğitim görmesini istemiyorlar. Roman çocukları azınlık olduklarında dışlanıyorlar. Bu durum da çocuğun verimini, eğitim görme isteğini düşürüyor.

Öğretmenlere bu hususta büyük görevler düşerken çoğu zaman karşılaştığımız tablo hiç iç açıcı olmuyor. Öğretmen roman çocuğun eğitim hayatının sırf roman uyruklu olduğu için kısa süreceğinden hareketle diğer çocuklara verdiği eğitimi vermiyor. Okul idarecilerinin, gözetilmesi gereken bu dengede sorumluluklarını yerine getirmedikleri durumlarda da karşılaşıyor. Aile, çocuğunun roman çocuk ile eğitim görmesini istemediğinde eşitlik prensibi gereğince hareket etmesi gereken okul idaresi roman çocuklarına ayrı bir sınıf oluşturma gibi yanlış bir yola başvuruyor. İdareciler çocuğun eğitim ve öğretimi konusunda temel görevli olmalarına rağmen toplumsal önyargılarını mesleklerinin üstünde görerek roman çocuğunun hak ihlaline maruz kalmasına; eğitim hayatının kısa sürmesine sebep olabiliyorlar.“

Cezasızlıkla Mücadelede Siyasetin Rolü Nedir? - CHP milletvekili Av. Şenal SARIHAN ve HDP milletvekili Burcu Çelik Özkan



“Özellikle çatışma bölgesinde yaşayan çocukların hak ihlalleri ile ilgili olarak mevcut İnsan Hakları Komisyonunun çalışmaları yeterli olmuyor. Başta cezasızlık sorunu olmak üzere çocukların yaşadığı hak ihlallerine yönelik gerekli çalışmanın yapılması için mecliste “Çocuk Hakları Komisyonu” kurulması gerektiğini düşünüyoruz. Çatışma bölgesinde yaşanan ihlallerin hangi boyutlara vardığını bilmemize rağmen mevcut komisyon ile bu ihlallerinin çözümüne yönelik çalışmalar ne yazık ki yeterli değil. Ayrıca komisyonun kapsamı gereği gündem yoğunluğu sebebiyle yaşanan sorunlara gerekli özen gösterilmiyor.

Muhalefet partileri olarak addedilmemiz sebebiyle yaşanan hak ihlallerine dair verdiğimiz önergeler ise eleştiriliyor ve verilmesi gereken önem verilmiyor. Tüm partilerin bu hususta ortak paydada buluşması gerektiğini düşünüyoruz” şeklinde konuşan milletvekili katılımcılar oturum boyunca anlatılan olayların ve değinilen konuların meclis gündeminde yer alması, komisyonca değerlendirilmesi hususunda vekil olarak üzerlerine düşeni yapmaya hazır olduklarını dile getirdiler.

Stj. Av. Gamze Pamuk - Stj. Av. Nesrin Mısırlı



- 30.01.2016 tarihinde Türkiye Barolar Birliği Kadın Hukuku Komisyonu tarafından düzenlenen Çocuktan Gelin Olmaz başlıklı Kurultaya Baromuzu temsilen Av.Pelin Yılmaz, Av. Yeşim Çarıkcı ile Stj.Av. Özge Nur Yılmaz katılmışlar; katılımcıların kurultay sonrasında hazırlayarak Yönetim Kurulumuza sundukları rapor meslektaşlarımızın bilgisine sunulmak üzere Baromuz web sayfasında yayınlanmıştır:

ÇOCUKTAN GELİN OLMAZ KURULTAYI

30 OCAK 2016, ANKARA

Birinci Oturum ;

Türkiye Barolar Birliği Kadın Hukuku Komisyonunun düzenlemiş olduğu “Çocuktan Gelin Olmaz” Kurultayında ülkemizin önemli sorunlarından biri olan kız çocuklarının erken yaşta evlendirilmesi ve çocuk hak ihlalleri ele alınmıştır.

Açılış konuşmasını yapan Türkiye Barolar Birliği Başkanı Metin Feyzioğlu, Ceza Kanununun kadına olan bakış açısını dile getirdi. Ceza yasalarımız kadını aile içerisinde korunması gereken bir figür olarak ele almaktadır. Olması gereken, kadını yalnızca bir aile üyesi olarak değil, toplumda ayrı bir birey olarak ele alıp ona göre koruma yasaları oluşturmaktır. Kadını aileden bağımsız olarak ele alıp ona göre koruyucu yasalar düzenlemek meydana gelen mağduriyetleri de azaltacaktır.

Diğer katılımcıların konuşmaları ile kurultay devam etmiştir. Konuşulan konular özetle şöyledir:

Kanunlarımızda çocuk kavramı ve çocuk sayılan yaşlar farklılıklar göstermektedir. Bu durum da hak ihlallerinin oluşmasına sebep olmaktadır. Kanunlarımızda yer alan çocuk sayılma yaşlarına ortak bir sınır getirilmesi gerektiğinden bahsedilmiştir. Ortak bir sınır belirlendiği zaman çocuğa yönelik istismar suçlarında cezasızlık tehlikesi ile karşı karşıya gelinmesinin de önü alınmış olacaktır. Bazı ülkelerde çocuğa karşı işlenen cinsel istismar suçu insanlığa karşı işlenmiş suç olarak düzenlenmiş, cezalar da buna göre belirlenmiştir.

Sosyal hayatımızda karşımıza çıkan bazı figürlerin bilinçaltımızda çocuk gelinleri normalleştirdiği belirtildi. Örneğin hemen hemen her kız çocuğunun oynamaktan hoşlandığı oyuncak bebeklere giydirilmiş gelinlikler, bilinçaltımızda “çocuk gelin” kavramını sempatikleştirmektedir. Aslında sıkça kullandığımız “çocuk gelin” ifadesi bile bu durumun gerçekte bir cinsel istismar suçu olduğu olgusundan uzaklaştırmaktadır. İstismar suçu aslında şehvetin sonucu değil gücün yansıma biçimidir. Bu durumun önüne geçilebilmesi için toplumda cinsiyet eşitliği bilinci oluşturulmalıdır. İnsanlarda, birbirlerini birey olarak benimseyebilme güdüsü büyük oranda 0-6 yaş arasında gelişir. Bu yaş aralığındaki çocukların kız-erkek ayrı ayrı olarak vakit geçirmesi ileride birbirlerini birey olarak benimsemelerini zorlaştırır. Bu durum bilinçaltında cinsiyetler arasındaki eşitsizliği daha da arttırmaktadır. Haberlerde şiddet gören kadınları tasvir eden “acı gösterilen kadın” fotoğraflarının yer alması da toplumsal cinsiyet eşitliği bilincinin oluşturulmasını engellemektedir. Kadını aciz gösteren görsellerin gerek basında gerekse sosyal medyada yer almaması gerektiğinden bahsedildi. Çocuk gelinler sorunu toplumsal cinsiyet eşitsizliğinin ve kadına



yönelik şiddetin hem nedeni hem sonucudur. Bu kısır döngünün kırılabilmesi için devletin kararlı bir politika uygulaması gerektiği belirtilmiştir. Evlilik yaşı ile şiddet görme yaşı arasındaki belirgin ilişki istatistikî olarak tespit edilmiştir. Buna göre;

*Fiziksel şiddet; 18 yaşından önce evlenen kadınlar arasında %48, sonra evlenen kadınlarda %31

*Cinsel şiddet; 18 yaş öncesi evlenen grupta %19, sonrası evlenen grupta %10

*Duygusal şiddet; 18 yaşından önce evlenen kadınlarda %51 iken bu oran 18 yaşından sonra evlenen kadınlarda %47 dir.

İkinci Oturum:

İkinci oturum, çocuk gelin sorununun temel nedenleri tespit edilerek başladı. Bu temel sebepler ;

*Sosyo- ekonomik nedenler

*Toplumda yer alan ataerkil yapı

*Toplumsal cinsiyet eşitsizliği

*Gelişmişlik düzeyinin düşük olması

*Aile baskıları

*Sağlık konularındaki bilgi eksiliği, hizmete ulaşamama

*Eğitim alanında yapılan son değişiklik (4+4+4 sistemi)

Eğitim alanında yapılan son değişiklikler ve bu değişikliklerin olumsuz sonuçlarının neler olduğundan bahsedildi. Yeni getirilen 4+4+4 sistemi okullaşma oranını kız çocukları bakımından oldukça azaltmıştır. Kesintili olarak verilen eğitim, zorunlu eğitim çağı yaşını aşağıya çekmiş ve kız çocuklarının okuldan erken alınmasını kolaylaştırmıştır. Bu duruma çözüm olarak kesintisiz eğitim sürecinin uzun tutulması gerektiği tespit edilmiştir.

Çocuk gelin oranının ülkelerin gelişmişlik düzeyiyle doğrudan ilgili olduğu belirtilmiştir. Ülkelerin gelişmişlik düzeyi düştükçe çocuk gelin oranı da artmaktadır. Yoksulluk, sosyo-ekonomik nedenler ve sağlık hizmetlerine ulaşamamak da birbirleriyle bağlantılı olarak çocuk gelinlerin varlığına yol açmaktadır. Aile planlaması hizmetlerinden faydalanamayan kişiler çok sayıda çocuk sahibi olmaktadır. Çocuk sayıları arttıkça geçim sıkıntıları da artmaktadır. Buna bağlı olarak tabiri caizse "evden bir boğaz eksilsin" mantığı ile hareket edip kız çocuklarını erken yaşta evlendirmektedirler. Hatta bazı yörelerde hala uygulanan "başlık parası" kavramı ailelerin kız çocuklarını bir çeşit geçim kaynağı olarak görmesine yol açmaktadır. Başlık parasına bir an önce kavuşabilmek amacıyla kız çocukları oldukça erken yaşlarda evlendirilmektedir. Bu sebeplerle yapılan erken evliliklerin önüne geçilebilmesi için devlet aile planlaması hizmetlerini daha da yaygınlaştırmalı ve kolay ulaşılabilir hale getirmelidir. Ayrıca resmi nikah olmaksızın dini nikah töreni yapanlar ve yaptırınlar hakkında, Anayasa Mahkemesinin iptal ettiği TCK 230/6 md. yerine yeni düzenlemeler getirilmelidir.

Çocuk gelin sorununun tamamen çözümü için öncelikle toplum bilinçlendirilmelidir. Bu süreçte çocukları erken yaşta evlendirmenin suç olarak düzenlenmesi gerektiği belirtilmiştir. Ayrıca toplumda bu suçun yaptırımlarının mutlaka uygulanacağı inancı oluşması gerekmektedir. Aksi taktirde hak ihlaline uğrayan çocukların mağduriyetleri daha da artacaktır.

"Çocuktan Gelin Olmaz" Kurultayı sonrasında ressam Erdal Kocabey'in "Eşref-i Mahlukatın Çocukla Evliliği Üzerine Sanatçı Tanıklığı" isimli sergisi ziyaret edildi.

Av. Pelin Yılmaz - Av. Yeşim Çarıklı - Stj. Av. Özge Nur Yılmaz

- 29-30 Ocak 2016 tarihinde Türkiye’de sürmekte olan silahlı çatışmanın çocuklar üzerindeki etkisini araştırmak, sorun tespitleri ve çözüm önerilerinde bulunmak amacıyla Diyarbakır’a çalışma ziyareti yapılmıştır. Araştırmalar, silahlı çatışmaların sürdüğü yerlerden birisi olan Diyarbakır’ın Sur ilçesi baz alınarak gerçekleştirilmiştir. Bu çalışmaya ülkemizin her bölgesindeki barolarından gelen ve her biri çocuk hakları alanında duyarlı 70’e yakın meslektaşımız katılmıştır. Meslektaşlarımızdan 8 birim oluşturulmuş, her birim Diyarbakır Barosunca daha önceden haberdar edilmiş, çatışma mağduru çocuklar ve ailelere ziyarette bulunulmuştur. Ziyaretlerden sonra resmi kurumlar ile de görüşmeler sağlanmıştır.



- 19 Şubat 2016 tarihli Bursa Valiliği Çocuk Hizmetleri İl koordinasyon birimi tarafından Bursa Barosu Başkanlığına gönderilen İl Koordinasyon toplantısı raporu Çocuk Hakları komisyonuna yönlendirilmiş, komisyonca incelenip değerlendirilmiştir.

- 21 Mart 2016 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi “Aile Bütünlüğünü Olumsuz Etkileyen Unsurlar İle Boşanma Olaylarının Araştırılması Ve Aile Kurumunun Güçlendirilmesi İçin Alınması Gereken Önlemlerin Belirlenmesi Amacıyla Kurulan Meclis Araştırması Komisyonu ” Başkanı Düzce Milletvekili Ayşe Keşir ve komisyon üyeleri çalışmalarını yürütmek üzere Bursa’da yaptığı ziyarete Bursa Barosu Çocuk Hakları komisyonunu temsilen Av.Bilge Arıcıoğlu katılmıştır.



- 24-25 Mart 2016 tarihlerinde Orhangazi Kaymakamlığı tarafından Sosyal İnceleme Raporu Yazma Eğitimine konuşmacı olarak Çocuk Hakları komisyon üyesi Av. Çağdaş Boyacı katılmıştır.
- **29 Mart 2016 tarihinde Karaman’da yaşanan çocuklara yönelik cinsel istismar vakası nedeni ile basın açıklaması yapılmıştır.:**

ÇOCUK İSTİSMARI TOPLUMSAL BİR UTANÇTIR

KARAMAN’da yaşanan çocuk istismarının kamuoyuna yansımaları ertesinde yaşanan tartışmalar, bu alanda ortak bir politika koyma zorunluluğunu bir kez daha göstermiştir. Siyasi görüş inanç ve düşünce ayrımı yapmaksızın, sorumluluğu olan tüm kişi ve kurumlar soruşturulmalı ve cezalandırılmalıdır. Bizi böylesi bir uyarı yapmaya iten temel kaygı Aile ve Sosyal politikalar Bakanının açıklamasındaki; önceliği “çocuğun yüksek yararından ziyade “ hizmetleriyle öne çıkmış kurumu “ koruma gayesini vurgulamış olmasından kaynaklanmaktadır.

Birleşmiş Milletler Çocuk Hakları Sözleşmesi çocukların istismardan korunmasında öncelikli görevi devletlere vermiştir. 1990 yılından beri iç hukuk kuralı haline gelen BMÇHS 3. Maddesindeki “Taraflar Devletler, çocukların bakımı veya korunmasından sorumlu kurumların, hizmet ve faaliyetlerin özellikle güvenlik, sağlık, personel sayısı ve uygunluğu ve yönetimin yeterliliği

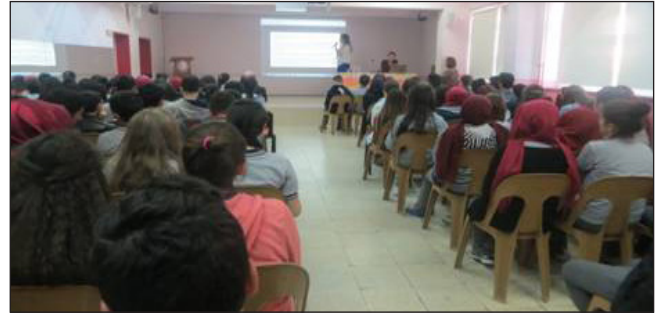
açısından, yetkili makamlarca konulan ölçülere uymalarını taahhüt ederler.” düzenlemesi özellikle kurumlarda yaşanan çocuk istismarının sorumluluğunun birinci derecede devlet olduğunu göstermektedir. Yine Avrupa Konseyi Çocukların Cinsel Sömürü ve istismara Karşı korunması Sözleşmesi taraf devletlere koruyucu tedbirler konusunda kamuoyuna bilinçlendirme çalışmaları yapılmasını zorunlu kılar.

Çocuğun olduğu her alanda öncelik çocuğun yararadır. Hedef çocuk istismarının önlenmesi olmalıdır. Bu nedenle çocuk istismarının hiçbir mazereti ve gerekçesi olamaz. Toplumun tamamı ve çocuklar çocuk istismarına karşı bilinçlendirilmeli, çocukla çalışan kişi ve kurumların denetimi son derece sıkı ve düzenli bir biçimde gerçekleştirilmelidir. Alanda çalışan kurumların uzmanlarca düşünce ve inanç ayrımı yapmaksızın objektif denetiminin yapılması zorunludur. Çocukla çalışan kişilerin öncesinde çocuklara zarar verip vermediği araştırılmalı, çocuklarla uzman kişilerin çalıştırılması sağlanmalı, sivil toplum kuruluşları ve meslek kuruluşları tarafından bağımsız denetim sağlanmalıdır. Mağdurların tedavisi ve destek hizmetleri ile sorun alanlarının tespiti konusunda raporlama ve izlemenin önemini de belirtmek isteriz.

Karaman’da yaşanan olaylar dikkate alındığında failin sorumluluğunun yanında kurumun tüm çalışmaları ile ilgili denetim yapmakla sorumlu olan kişilerin yükümlülüklerini yerine getirip getirmediği konusunda da gereken inceleme ve soruşturma mutlaka yapılmalıdır. Barolar Çocuk Hakları Komisyon ve Merkezleri olarak mecliste çocuk komisyonu kurulması talebimizin aciliyeti ve zorunluluğu, bu konunun meclisteki tartışmaları esnasında yaşanan süreçte ve kamuoyundaki tepkiler karşısında, bir kez daha anlaşılmıştır. Yine bu olay bir kez daha göstermiştir ki suçun asli failinin yanı sıra çocuk istismarına karşı çıkışın bir toplumsal politika olarak benimsenmesi ve meclis çatısı altından başlayarak devletin tüm kurumlarının, kişi ve kurum ayrımı yapmaksızın toplum vicdanının kanayan yarasına karşı duruş sergilemesi gerekmektedir.

Bizler barolar olarak çocuk istismarında sorumluluğu olan denetim görevini yerine getirmeyen, gereken özen ve yükümlülüklerine aykırı davranan, düşünce ve inançlara göre ayrımcılık yapan her türlü düşüncenin, uygulamanın, kararın karşısında olacağımızı belirtir, bir kez bile olsa çocuk istismarının cezasız kalmaması için tüm gücümüzle karşı duracağımızı ilan ederiz.

- 30 Mart 2016 tarihinde Gürsu Latif Dörtçelik Mesleki ve Teknik Anadolu Lisesi Müdürlüğünce talep edilen Çocuk Hakları konusunda konferans ve söyleşi yapmak üzere komisyon üyemiz Stj. Av Gamze Pamuk katılmıştır.



- 30 Mart 2016 tarihinde Gürsu Latif Dörtçelik Mesleki ve Teknik Anadolu Lisesi Müdürlüğünce talep edilen Çocuk Hakları konusunda konferans ve söyleşi yapmak üzere komisyon üyemiz Stj. Av Gamze Pamuk katılmıştır.



- Karaman Ağır Ceza Mahkemesinde görülen Ensar Vakfı Yurtlarında yaşanan Çocuklara nitelikli cinsel istismar suçuna yönelik 20 Nisan 2016 tarihli duruşmasına Bursa barosu adına müdahillik talebinde bulunmak üzere Av. Bilge Arıcıoğlu ve Stj. Av. Gamze Pamuk katılmıştır.





- 23 Nisan Ulusal Egemenlik ve Çocuk Bayramı nedeni ile Baro başkanımız ve yönetim kurulu üyeleri ile birlikte Bahçeşehir kolejinin davetlisi olarak komisyon adına Av.Bilge Arıcıoğlu katılmıştır.



- Bursa Barosu'nun, Bursa Cumhuriyet Başsavcılığı'nın katkılarıyla 23 Nisan Ulusal Egemenlik ve Çocuk Bayramı etkinlikleri kapsamında Bursa E Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumu'nda düzenlediği 6. CEZAEVİ ÇOCUK ŞENLİĞİ 22 Nisan 2016 Perşembe günü Bursa E Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumu Kapalı Spor Salonu'nda gerçekleştirilmiştir.



- 28 Nisan 2016 tarihli Bursa Valiliği Çocuk Hizmetleri İl koordinasyon birimi tarafından yapılan toplantıya Bursa Barosunu temsilen Av. Bilge Arıcıoğlu katılmıştır.

- 12 Mayıs 2016 tarihinde Şahin Yılmaz İlköğretim Okulu Müdürlüğünce talep edilen velilere yönelik Çocuk ihmal ve istismarının hukuki sonuçları konferansını yapmak üzere komisyon üyemiz Stj. Av Gamze Pamuk ve yönetim kurulu üyesi Av. Pelin Yılmaz katılmıştır.



- **Bursa Sevgi Evlerinde yaşanan çocuklara yönelik cinsel istismar iddiası sebebi ile yaptığımız basın açıklaması:**

BASINA VE KAMUOYUNA 16.05.2016

Gün geçmiyor ki çocuk istismarı haberi ile karşılaşmayalım. Toplumsal travmaya yol açan bu olaylar giderek normalleşmeye ve olağanlaşmaya başladı. Bir defadan bir şey olmazdan, bu tür olayların dinen caiz olduğunu söyleme saçmalığı ile olayları örtbas etmeye çalışan bir siyasal zihniyetle karşı karşıyayız. Ne yazık ki cinsel istismara maruz kalan çocuklar yapayalnız. Anne babaları yanında değil, devlet yanlarında değil ve biz de yanlarında değiliz. En son Bursa'da iki küçük çocuğun başına gelenler de bu duyarsızlığımızın ve ilgisizliğimizin ürünüdür. Ancak bu konuda barolarımız yaptıkları çalışmalarla farkındalık yaratmaya çalışıyorlar. Hiçbir sivil toplum örgütünde olmayan bir yapılanmaya sahibiz. Bu yapılanma Çocuk Hakları Komisyonlarımızdır. Çocukların başına gelen kötü şeylerden ilk haberdar olanlar avukatlardır, işte bu komisyonlar bu duyarlılığın eseridir.



Bu nedenle tüm barolar olarak uzun zamandan beri TBMM'de Çocuk Hakları Komisyonu kurulmasını talep ediyoruz. Barolar olarak tüm bilgi ve birikimi ve çözüm önerilerini toplumun hizmetine vermeye hazırız. Ancak bu devletin olanaklarını harekete geçirmesiyle mümkündür. Sonuç olarak çocuklarımızın başına gelen tek şey cinsel istismar ve tecavüz değildir. Aile içi şiddete maruz kalan, suça sürüklenen, çatışmalı bölgelerde travma yaşayan ve uyuşturucuya bulaştırılmış çocukları unutmamalıyız. Bu tür suçlarda gizlilik kararı alınması çocuğun korunmasını amaçlıyor olsa da çocuğa yönelik suçların açığa çıkarılmasını da hukuksal girişimleri de engellemektedir. Bu durumun düzelmesi ve yargısal sürecin savunmanlara açık tutulması öncelikli talebimizdir.

Yapılması gereken ilk şey toplumun dikkatini çocuklara çekmektir. Bu çocuklara başkalarının çocukları diye bakmak ve kendi çocuklarımıza sunduğumuz dünyanın yeterli olduğunu sanmak en büyük açmazımızdır. Kimse unutmamasın ki o çocuklar yarın bizim çocuklarımızla birlikte yaşayacaklar. Bursa Barosu olarak çocuklara yönelik tüm istismarların ve hak ihlallerinin takipçisi olacağımızı saygıyla kamuoyuna duyuruyoruz.

- 23 Mayıs 2016 tarihinde Şehit Komando Er Samet Saraç Anadolu Lisesi Müdürlüğünce talep edilen Çocuk Hakları konusunda konferans ve söyleşi yapmak üzere komisyon üyelerimiz Av. Derya Köksal ve Stj. Av Gamze Pamuk katılmıştır.



- Bursa Valiliği Halk Sağlığı Müdürlüğü'nün çocuk izlem merkezi eğitimlerine eğitimci istemi sebebi ile komisyon üyelerimizden Av. Çağdaş Boyacı ve Stj. Av. Gamze Pamuk katılmıştır. Program 8 Haziran ve 17 Haziran olmak üzere iki oturumda yapılmıştır. Eğitim kapsamında, Çocuk İzlem Merkezi'nin çalışma alanları, kapsamı, fiziksel koşulları ve başvuru süreçlerine dair sunum yapıldı ardından, Çocuk Haklarının tarihsel süreci, çocukların yasal süreçlerdeki rolü ve Çocuk Koruma Kanunu'na dair bilgilendirme yapıldı.



- Ankara Barosunun ev sahipliğinde Çocuk evliliklerinin çocuğun gelişimi açısından değerlendirildiği 18-19 Haziran 2016 tarihli Barolar Arası Çocuk Hakları İşbirliği, Çocuğa yönelik cinsel istismar ve TCK'nın yasal düzenlemeleri çalıştayına komisyonumuz üyelerinden Av. Nesrin Mısırlı ve Stj. Av. Gamze Pamuk katılmıştır. Ankara Barosu Eğitim Merkezinde gerçekleştirilen çalıştaya 21 barodan temsilciler katılmıştır. Çalıştayda, Türk Ceza Kanunu'nun Anayasa Mahkemesi tarafından iptal edilen 103/2. maddesinin yerine taslak bir madde hazırlanması kararı alınmıştır.



- 24 Haziran 2016 tarihinde Türkiye Barolar Birliği Yönetim Kurulu üyesi Av. Gülcihan Türe Bursa Barosu Çocuk Hakları Komisyonunu ziyaret etmiştir. Kasım ayında yapılması planlanan Uluslararası Çocuk Kongresi ile ilgili çalışma konuları ile ilgili bilgi paylaşımında bulunulmuştur.



- Bursa 5. Ağır Ceza Mahkemesi 2016/248E sayılı davaya müdahil olma kararlı Bursa Barosu Yönetim Kurulunca tarafımıza verilen görevlendirme 28.06.2016 tarihli müdahillik dilekçemizle dosyaya sunulmuştur.
- Av. Fatma Kaplan Hürriyet'in 4721 sayılı TMK ile ilgili meclise sunulan kanun teklifi komisyonumuzca okunup değerlendirilmiştir.
- Baromuzun üyesi bulunduğu "Çocuğa Yönelik Ticari Cinsel Sömürü ile mücadele Ağı"nda Baromuzu Av.Neslihan Aktosun, Av.Pelin Yılmaz ve Av.Yeşim Çarıkçı temsil etmiştir.



CMK KOMİSYONU ÇALIŞMALARI

Ceza Muhakemesinde İş Yükünün Azaltılması Amacıyla Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı” hakkında Adalet Bakanlığı Kanunlar Genel Müdürlüğü’nün görüş talebine istinaden CMK Komisyonumuz tarafından hazırlanan aşağıdaki rapor, Baromuz görüşü olarak 07.09.2015 tarihli yazılarımızla Türkiye Barolar Birliği’ne ve Adalet Bakanlığı’na gönderilmiştir. Raporun hazırlanmasına katkıları nedeniyle CMK Komisyonu üyelerimiz Av Şerafettin YAVUZ, Av Kenan ŞAN, Av Sedat KARTAL ve Av Ş.Cankat TAŞKIN’a teşekkür ederiz.

CEZA MUHAKEMESİNDE İŞ YÜKÜNÜN AZALTILMASI AMACIYLA BAZI KANUNLARDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR KANUN TASARISI

MADDE 1- 2/7/1964 tarihli ve 492 sayılı Harçlar Kanununun 13 üncü maddesinin birinci fıkrasına (i) bendinden sonra gelmek üzere aşağıdaki bent eklenmiş ve diğer bent buna göre teselsül ettirilmiştir.

“j) Ceza yargılamasında resen kanun yolu incelemesine tabi hükümler ile Ceza Muhakemesi Kanunu gereğince soruşturma ve kovuşturma makamlarının istemi üzerine baro tarafından görevlendirilen müdafî veya vekil tarafından yapılan kanun yolu başvuruları,”

Madde Hakkındaki Görüşümüz: Tasarının ikinci maddesi ile ceza yargılaması alanına getirilen harç zorunluluğu ile ilgili Harçlar Kanununun 13 üncü maddesinde istisna halleri düzenlenmektedir. Ceza yargılaması alanında ikinci maddede belirttiğimiz nedenlerle genel olarak harç zorunluluğu düzenlemesini uygun bulmadığımızdan bu konu ile ilgili istisna düzenlemesinin de yerinde olmadığı kanaatindeyiz.

MADDE 2- Harçlar Kanununun Anayasa Mahkemesi tarafından iptal edilen (1) Sayılı Tarifesinin “(A) Mahkeme Harçları:” Bölümünün “IV. Temyiz, istinaf ve itiraz harçları” Kısmının (b), (f), (g) ve (h) bentleri aşağıdaki şekilde yeniden düzenlenmiştir.

“b) Yargıtay ceza dairelerine yapılacak temyiz başvurularında 136 TL

f) Bölge adliye mahkemeleri ceza dairelerine yapılacak istinaf yolu başvurularında 75,50 TL

g) İdari yaptırımlar konusunda sulh ceza hâkimliğince verilen son karara karşı itirazın yapılacak başvurularda 30 TL

h) İcra mahkemelerinin kararlarına karşı itirazın yapılacak başvurularda 30 TL”

Madde Hakkındaki Görüşümüz: Tasarı ile ceza yargılama sisteminde kanun yolu başvurularından harç alınması düzenlenmektedir. Madde gerekçesinde de yargılamayı uzatmaya yönelik başvuruların önlenerek iş yükünün azaltılmasının hedeflendiği belirtilmektedir.

Tasarıdaki amaç sunulan yargı hizmeti maliyetinin, bu hizmetten yararlananlara harç yolu ile dağıtmak değil, bu alandaki yargı hizmetinin ücretlendirilip ekonomik bariyer oluşturmak suretiyle iş yükünün azaltılıp yargı hizmetinin hızlandırılmasıdır.

Hemen belirtmek gerekir ki; Genel olarak hiçbir şüpheli kendisi ile ilgili soruşturma yapılmasını, hiçbir sanık kendisi hakkında kovuşturma yapılmasını, hiçbir hükümlü de kendisi hakkında devletin ceza infaz işlemi yürütmesini istemez. Ancak bütün bunlar adaletin sağlanması ve toplumsal düzenin korunması için devletin kamu gücünü kullanarak yaptığı / yapması gereken işlerdir. Kişilerin hak ve özgürlüklerini doğrudan doğruya etkileyen ceza hukuku alanındaki uygulamaların başta Anayasa olmak üzere Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi ve AIHM İçtihatlarına uygun olması gerekir. Söz konusu tasarının buna uygun olduğunu söylemek mümkün değildir.

Ülkemizde dosya istatistiği bakımından mahkumiyet oranının düşük, temyiz incelemesi sonucunda bozma oranlarının ise oldukça yüksek olduğu bilinen bir gerçektir. Bu da ülke çapında hukuka uygun uygulama birliğinin geliştirilmesi için kanun yoluna başvurma mekanizmasının harçla daraltılması değil işler tutulmasını zorunlu kılmaktadır.

Daha önce bu alanda 31/3/2011 tarihli ve 6217 sayılı Yargı Hizmetlerinin Hızlandırılması Amacıyla Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanunla, ceza yargılamasında istinaf ve temyiz kanun yoluna başvurabilmek için harç ödenmesi öngörülmüştür. Ancak, Anayasa Mahkemesi 20/10/2011 tarihli ve 2011/54 E., 2011/142 K. sayılı ve 1/11/2012 tarihli ve 2011/64 E., 2012/168 K. sayılı kararlarıyla söz konusu düzenlemelerin Anayasa’ya aykırı olduğu tespiti ile iptaline karar vermiştir. Anayasa Mahkemesi’nin iptal gerekçeleri irdelendiğinde, iptal gerekçelerinin sadece tasarıda belirtildiği gibi bu hizmete ihtiyacı olanlara etkin adli yardım hizmeti verilmesi ve bir kısım istisnalarla sağlanmasından ibaret olmadığı; Anayasa’nın 2, 5 ve 36 maddeleri gerekçe yapılarak “hukuk devleti” gerekleri, “devletin temel amaç ve görevleri” ile “ hak arama hürriyeti” nin kısıtlanması gibi geniş bir hak alanında konunun değerlendirildiği görülmektedir.

Adil bir hukuk düzeni kurup işletmek, Devletin varlık sebebidir. Bireyin suçlamaya karşı kendini savunması, haklılığını kanıtlayabilmesinin en etkili ve güvenceli yolu yargı mercileri önünde itiraz, temyiz gibi kanun yollarını herhangi bir parasal ön şarta veya engele tabi tutulmadan kullanılabilmesidir. suçluluğu sabit olmamış bir kimseye suçsuzluğunu ispat için harç ödeme zorunluluğu getirilmesi Anayasa ve Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesinin 6. Maddesine açıkça aykırılık teşkil etmektedir

Anayasa Mahkemesi tarafından iptal edilen önceki düzenlemenin yargı mekanizmasında ortaya çıkarttığı olumsuzluklar ve yıpranmalar göz önüne alındığında söz konusu düzenlemenin beklenen yararı sağlamayacağı ortadadır bu nedenle bu iki madde bakımından tasarıya katılma imkanı bulunmamaktadır.



MADDE 3- 26/9/2004 tarihli ve 5237 sayılı Türk Ceza Kanununun 57 nci maddesinin ikinci fıkrasına aşağıdaki cümle eklenmiştir.

“Ancak, tedavi ve koruma amacıyla kurumda geçirecek süre; ağırlaştırılmış müebbet veya müebbet hapis cezasını gerektiren suçlarda üç yıldan, on yıl ve daha uzun süreli hapis cezasını gerektiren suçlarda ise bir yıldan az olamaz.”

Madde Hakkındaki Görüşümüz: Suç teşkil eden bir fiil işleyen ancak akıl hastalığı nedeni ile güvenlik tedbiri altında tutulan kişilerin işlediği fiilin önem ve derecesine göre asgari bir denetim süresi öngörülerek toplum açısından tekrür ihtimalinin azaltılması yolundaki düzenlemenin yerinde olduğu değerlendirilmektedir

MADDE 4- Türk Ceza Kanununun 75 inci maddesinin birinci ve dördüncü fıkrasında yer alan “üç ayı” ibaresi “iki yılı” şeklinde değiştirilmiş ve maddeye aşağıdaki fıkra eklenmiştir. “(6) Bu madde hükümleri;

- a) Kasıtlı suçlardan mükerrer olanlar,
- b) İtiyadî suçlular ve suçu meslek edinenler,
- c) Örgüt faaliyeti çerçevesinde işlenen suçlar,
- ç) Kamu görevlileri tarafından görev sebebiyle işlenen suçlar, bakımından uygulanmaz.”

Madde Hakkındaki Görüşümüz: TCK 75 Maddede düzenlenen “Önödeme” müessesine ilişkin hapis cezasına ilişkin üst sınırın genel olarak düşük “üç ay” olması uygulama alanını daraltmaktadır. Uygulanabilir sınırlara belli istisnalar ile çekilmesinin uygun olduğu değerlendirilmektedir

MADDE 5- Türk Ceza Kanununun 192 nci maddesinin dördüncü fıkrasına “makamlara” ibaresinden sonra gelmek üzere “veya sağlık kuruluşlarına” ibaresi ve aynı fıkraya aşağıdaki cümle eklenmiştir. “Bu durumda kamu görevlileri ile sağlık mesleği mensuplarının 279 ve 280 inci maddeler uyarınca suçu bildirme yükümlülüğü doğmaz.”

Madde Hakkındaki Görüşümüz: Uyuşturucu ve uyarıcı madde kullanımı ile ilgili “etkin pişmanlık” hükmünde yapılan bu düzenlemenin maddenin düzenlenme amacına yönelik olduğu dolayısı ile uygun olduğu değerlendirilmektedir

MADDE 6- Türk Ceza Kanununun 226 ncı maddesinin üçüncü fıkrasına “çocukları” ibaresinden sonra gelmek üzere “, temsili çocuk görüntü ve seslerini veya çocuk gibi görünen kişileri” ibaresi eklenmiştir.

Madde Hakkındaki Görüşümüz: Çocuklar bakımından müstehcenlik ile mücadele kapsamına gelişen teknoloji karşısında animasyon teknikleri ile çocuğu çağrıştıracak materyal tanımlarının eklenmesinin uygun olduğu değerlendirilmektedir

MADDE 7- Türk Ceza Kanununun 243 üncü maddesinin birinci fıkrasında yer alan “ve” ibaresi “veya” şeklinde değiştirilmiş, aynı fıkraya aşağıdaki cümle ve maddeye aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

“Sisteme girmeksizin verilerin izlenmesi halinde de bu fıkraya göre ceza verilir.”

“(4) Bu maddede yer alan suçların soruşturulması ve kovuşturulması şikayete bağlıdır.”

Madde Hakkındaki Görüşümüz: Karşılaştırmalı hukukta ve tarafı olduğumuz Avrupa Konseyi Siber Suçlar Sözleşmesi’nde de (AK SSS) sisteme girmek veya sistemde kalmak iki ayrı eylem olarak (seçimlik hareket) cezalandırılıyor. Verilerin sadece izlenmesi de bu değişiklikle uyumlu. Verilerin izlenmesi , İspat hukuku açısından problem olmakla birlikte suç tipinin şikayete tabi kılınarak yumuşatılmış olmasının uygun olduğu değerlendirilmektedir.

MADDE 8- Türk Ceza Kanununun 244 üncü maddesinin;

- a) Birinci fıkrasında yer alan “bir yıldan beş yıla” ibaresi “üç yıldan yedi yıla” şeklinde değiştirilmiştir.
- b) İkinci fıkrasına “var olan verileri” ibaresinden sonra gelmek üzere “elde eden veya” ibaresi eklenmiş ve fıkrada yer alan “altı aydan üç yıla” ibaresi “bir yıldan beş yıla” şeklinde değiştirilmiştir.
- c) Üçüncü fıkrasında yer alan “yarı” ibaresi “bir katı” şeklinde değiştirilmiştir.
- d) Dördüncü fıkrasında yer alan “iki” ibaresi “üç” şeklinde değiştirilmiş ve maddeye aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

“(5) İkinci ve üçüncü fıkralarda tanımlanan fiillerin işlenmesi suretiyle oluşturulan verilere dayalı olarak sahte belge düzenlenmesi halinde, ayrıca belgede sahtecilik suçlarına ilişkin hükümler uygulanır.”

Madde Hakkındaki Görüşümüz: Yapılan değişiklik ile cezaların ağırlaştırıldığı, “elde eden veya” şeklinde suçun maddi unsuruna seçimlik hareket eklendiği görülmektedir. Uygulamada caydırıcılığın artırılması ve eylemin cezasız kalmaması açısından önerinin uygun olduğu değerlendirilmektedir.

MADDE 9- Türk Ceza Kanununun 245 inci maddesinin birinci fıkrasına aşağıdaki cümle eklenmiştir.

“Sağlanan menfaatin değeri göz önünde bulundurularak, bu fıkraya göre verilecek ceza yarısına kadar indirilebilir.”

Madde Hakkındaki Görüşümüz: Ceza adalet dengesinin kurulması bakımından değişiklik önerisinin uygun olduğu değerlendirilmektedir. Zira çıkarın çok az olduğu durumlarda da yüksek çıkarlı eylemler gibi cezalandırma yoluna gidilmesi ceza adalet dengesini olumsuz etkilemektedir. Bu nedenle değişiklik önerisinin uygun olduğu değerlendirilmektedir

MADDE 10- Türk Ceza Kanununa 245 inci maddesinden sonra gelmek üzere aşağıdaki madde eklenmiştir.

“Yasak cihaz veya programlar



Madde 245/A- Bir cihazın, bilgisayar programının, şifrenin veya sair güvenlik kodunun; bu Bölümde yer alan suçlar ile bilişim sistemlerinin araç olarak kullanılması suretiyle işlenebilen diğer suçların işlenmesi için münhasıran tasarlanması veya uyarlanması durumunda, bunları imal eden, ithal eden, sevk eden, nakleden, depolayan, kabul eden, satan, satışa arz eden, satın alan, başkalarına veren veya bulunduran kişi, bir yıldan üç yıla kadar hapis ve beşbin güne kadar adli para cezası ile cezalandırılır.”

Madde Hakkındaki Görüşümüz: Gelişen teknoloji ile birlikte bilişim sistemleri üzerinden farklı eylemlerle işlenebilecek suç tiplerine yönelik tanımlamanın uygun olduğu ancak tanımlamanın daha açık ve somutlaştırılması gerektiği değerlendirilmektedir.

MADDE 11- 4/12/2004 tarihli ve 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanununun 19 uncu maddesinin başlığı “Davanın ve duruşmanın nakli” şeklinde değiştirilmiş ve maddeye aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

“(3) Mahkeme, fiili sebepler veya güvenlik gerekçesiyle duruşmanın il sınırları içinde başka bir yerde yapılmasına karar verebilir.”

MADDE HAKKINDAKİ GÖRÜŞÜMÜZ: Madde gerekçesinde davanın yine aynı mahkeme tarafından görüleceği belirtilmekle, maddeye eklenen fıkra doğal hakim ilkesine zarar vermemektedir. Adliye dışında fizik ve güvenlik imkanları daha uygun yerlerde duruşma yapılması ihtiyacı özellikle Ergenekon duruşmalarında ortaya çıkmış ve mahkemelerce getirilmesi düşünülen yasal düzenleme olmadan da uygulanmıştır. Ancak esas olan gerekli fizik ve güvenlik ortamının adliye binaları içinde sağlanmasıdır. Diğer yandan maddede yer alan fiili sebepler ifadesinin somutlaştırılması gerekmektedir.

MADDE 12- Ceza Muhakemesi Kanununun 112 nci maddesinin birinci fıkrasına aşağıdaki cümle eklenmiştir.

“Tutukluluk için öngörülen azami sürenin dolması nedeniyle adli kontrol uygulanarak salıverilenler hakkında da bu madde hükmü uygulanır.”

MADDE HAKKINDAKİ GÖRÜŞÜMÜZ: CMK 112. maddesine eklenmesi düşünülen cümlenin kişi özgürlüklerine aykırı ve amacı aşan bir düzenleme olduğunu düşünüyoruz. Mevcut CMK 112. madde: “Adli kontrol hükümlerini isteyerek yerine getirmeyen şüpheli veya sanık hakkında, hükmedilebilecek hapis cezasının süresi ne olursa olsun, yetkili yargı mercii hemen tutuklama kararı verebilir.” hükmünü amirdir. Burada şüpheli kendisine yüklenen yükümlülüğü yerine getirmediği için tutuklanabilmektedir. Esasen bu madde CMK 100. madde 4. fıkraya hükmüne aykırı olduğu gibi, getirilmek istenen düzenleme de azami tutukluluk sürelerine ilişkin CMK 102. madde hükmüne aykırıdır. Henüz hakkında bir mahkeme kararı olmaksızın kişinin özgürlüğünden mahrum bırakılması hususunda yasa koyucu azami süreler koyduğu gibi, sadece adli para cezasını gerektiren veya hapis cezasının üst sınırı iki yıldan fazla olmayan suçlarda da tutuklama yasağı koymuştur. Kişi özgürlüğüne ilişkin tutuklama ile ilgili hükümlerin bir takım istisnai kurullarla kapsamının genişletilmesi ve yasa ile belirlenen azami tutukluluk süresinin aşılması doğru kabul edilemez. Yargılamanın makul sürede sonuçlandırılması halinde zaten azami tutukluluk süreleri de aşılmamış olacaktır. Azami tutukluluk süresi içinde sorgusu ve ek savunması tespit edilebilecek sanık için, azami tutukluluk sürelerinin dolmasından sonra uymayacağı adli kontrol hükümleri nedeni tutuklanması ve henüz hükmen tutukluluk durumunun da olmaması nedeni ile söz konusu hüküm kişi özgürlükleri açısından kabul edilemez bulunmaktadır.

MADDE 13- Ceza Muhakemesi Kanununun 139 uncu maddesinin yedinci fıkrasının (a) bendinin (1) numaralı alt bendinin başına “Örgüt faaliyeti çerçevesinde işlenip işlenmediğine bakılmaksızın” ibaresi eklenmiştir.

MADDE HAKKINDAKİ GÖRÜŞÜMÜZ: Madde gerekçesinde; Yargıtay Ceza Genel Kurulu, vermiş olduğu bir kararında, gizli soruşturmacının sadece örgüt kapsamında işlenen suçlarda görevlendirilebileceğine, yedinci fıkrada sayılan ve münferiden işlenen suçlarda gizli soruşturmacı görevlendirilemeyeceğine hükmetmiştir, bireysel olarak işlenen uyuşturucu ve uyarıcı madde ticareti suçu ve sokak satıcılarıyla daha etkin mücadele edilebilmesi için gizli soruşturmacı görevlendirilmesi amacıyla Ceza Muhakemesi Kanununun 139 uncu maddesinin yedinci fıkrasında düzenleme yapılmaktadır, denilmiştir. Gerekçede belirtilen karar, Yargıtay Ceza Genel Kurulu’ nun 2015/10-337 E.- 2015/197 K. sayılı ve 09.06.2015 tarihli kararıdır. Uyuşturucu madde ticaretine ilişkin önüne gelen uyumsuzlukta genel kurul, “sanıklara isnat olunan uyuşturucu madde ticareti suçunun örgüt faaliyeti çerçevesinde işlenmemiş olması nedeniyle, mahkemece 5271 sayılı CMK’ nun 139. maddesi uyarınca ‘gizli soruşturmacı’ görevlendirilmesine karar verilmesi isabetli olmayıp, alıcı rolüne girerek sanıklardan uyuşturucu madde satın alan görevlilerin gizli soruşturmacı değil ‘gizli soruşturma yapan adli kolluk görevlileri’ olarak kabul edilmeleri gerektiğine” hükmetmiştir.

CMK 139. maddenin mevcut halinde yasa koyucu örgüt kapsamında bulunan suçlarla ilgili olarak, özel bir delil elde etme yöntemi olan gizli soruşturmacının görevlendirilebileceğini belirtmiştir. Maddenin 7. fıkrasında belirtilen suçların örgüt faaliyeti çerçevesinde işlenmemesi halinde ise gizli soruşturmacı görevlendirilememektedir. Dolayısıyla örgüt faaliyeti çerçevesinde olmayan bireysel ve toplu suçlarda gizli soruşturmacı görevlendirilememekte, ancak getirilmek istenen düzenleme ile örgüt faaliyeti çerçevesinde olmayan bireysel ve toplu suçlarda da gizli soruşturmacı görevlendirilmesine imkan tanınmak istenmektedir.

CMK 135. madde (telekominükasyon yolu ile yapılan iletişimin tespiti), 139. madde (gizli soruşturmacı) ve 140.madde (teknik araçlarla izleme) ile yapılan düzenlemelerin ortak koşulu; suçun işlendiği hususunda somut delillere dayanan kuvvetli şüphe sebeplerinin bulunması ve başka surette delil elde edilememesidir. Her üç madde de başka surette delil elde edilememesi nedeni ile ve özel öneme sahip bir takım suçlarda (maddelerde suçlar sayma yolu ile belirtilmiştir), özel hayatın gizliliğine müdahale söz konusudur. CMK 135 ve 140. maddelerde suçlar tek tek sayılmasına rağmen, CMK 139. maddede yine suçlar tek tek sayılmış fakat sayılan suçların örgüt faaliyeti çerçevesinde işlenmesi ön koşulu getirilmiş, sayılan suçların bireysel ve toplu halde işlenmesi hali ise kapsam dışı bırakılmıştır. Yasa koyucunun, CMK 139. maddesindeki düzenlemesinin unutmadan kaynaklı değil, bilinçli olduğunu düşünüyoruz. CMK 135. ve 140. maddelerdeki delil elde etme yöntemlerinde özel hayata uzaktan bir müdahale söz konusu iken soruşturmacının (kamu gücünün) özel hayata daha etkin ve direkt bir müdahalesi söz konusudur. Dolayısıyla gizli soruşturmacı yöntemi ile delil elde etme sıkı koşulları olan ve istisnai bir delil elde yöntemi olması nedeni ile getirilmek istenen düzenleme ile kapsamının genişletilmesini doğru bulmuyoruz.

MADDE 14- Ceza Muhakemesi Kanununun Birinci Kitabının Dördüncü Kısımının Yedinci Bölümünün başlığı “Suç Soruşturması ve Kovuşturması Nedeniyle Tazminat” şeklinde değiştirilmiş; 141 inci maddesinin birinci fıkrasına aşağıdaki bent eklenmiş; dördüncü fıkrasına “savcılarının” ibaresinden sonra gelmek üzere “, görevin kötüye kullanıldığının tespitinden itibaren” ibaresi ve aşağıdaki cümle eklenmiştir.



“1) Soruşturma ve kovuşturma aşamaları makul süre içinde sonuçlandırılmayan,”

“Rücu davası, tazminat davasını karara bağlamış olan dairede görülür.”

MADDE HAKKINDAKİ GÖRÜŞÜMÜZ: Ceza Muhakemesi Kanununun Birinci Kitabının Dördüncü Kısımının Yedinci Bölümünün başlığı halihazırda “koruma tedbirleri nedeni ile tazminat” iken, tasarı ile “Suç Soruşturması ve Kovuşturması Nedeniyle Tazminat” şeklinde değiştirilmesini doğru buluyoruz. Çünkü kişiler sadece koruma tedbirleri nedeni ile değil, uzun yargılamalar sonucunda da mağdur olabilmektedirler. Tasarı ile getirilmek istenen tabir daha kapsayıcı olduğu için yerindedir. Yine tasarı ile soruşturma ve kovuşturma aşamaları makul sürede sonuçlandırılmayanlar için tazminat öngörülmesi de yerinde olmuştur. Halihazırda Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi ve Anayasa Mahkemesi tarafından, Anayasa ve Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesine aykırı olup hak ihlallerine neden olduğu için uzun yargılamalar nedeni ile hak ihlali kararları verilmektedir. Ancak uzun yargılama hususu ilk defa uluslararası mevzuat hükümlerine uygun şekilde yasa da tazminat olarak düzenlenmiş olacaktır. Bu düzenleme ile makul sürede yargılanmama ile ilgili davalar Anayasa Mahkemesi’ nin önünden kalkacak ve Anayasa Mahkemesi daha teknik hak ihlallerinin yeterince incelenmesine zaman bulabilecektir. Ancak halihazırda Anayasa Mahkemesi önünde bulunan uzun yargılamadan dolayı hak ihlalleri ile ilgili dava dosyalarının akıbetinin ne olacağını tasarıya eklenecek geçici madde ile düzenlenmesi yerinde olacaktır.

MADDE 15- Ceza Muhakemesi Kanununun 142 nci maddesinin ikinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiş, dördüncü fıkrasında yer alan “mahkeme,” ve “mahkemece,” ibareleri sırasıyla “daire,” ve “dairece,,” beşinci fıkrasında yer alan “Mahkeme,” ibaresi “Daire,,” altıncı fıkrasında yer alan “mahkeme” ve “hakimlerinden” ibareleri sırasıyla “daire” ve “üyelerinden”, yedinci fıkrasında yer alan “Mahkeme,” ibaresi “Daire,,” sekizinci fıkrasına yer alan “istinaf” ibaresi “temyiz” şeklinde değiştirilmiş ve maddeye aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

“(2) Suç soruşturma ve kovuşturmaları nedeniyle açılacak tazminat davaları,

a) Adli yargı ilk derece mahkemesi hakim ve Cumhuriyet savcıları ile bölge adliye mahkemeleri ceza dairesi başkanları, üyeleri ve burada görev yapan Cumhuriyet savcılarının karar ve işlemlerinden dolayı bölge adliye mahkemelerinin ilgili ceza dairesince,

b) Yargıtay başkan ve üyelerinin karar ve işlemlerinden dolayı Yargıtay ilgili ceza dairesince,

ilk derece mahkemesi sıfatıyla görülür. Bölge adliye mahkemesince verilen kararlara karşı Yargıtay’ın ilgili ceza dairesine; Yargıtay’ın ilgili ceza dairesince verilen kararlara karşı Yargıtay Ceza Genel Kuruluna temyize başvurulabilir.”

“(9) Tazminat davaları nedeniyle dairece hükmedilecek vekalet ücreti üçyüz liradan az olmamak üzere tazminat miktarından fazla olamaz.”

MADDE HAKKINDAKİ GÖRÜŞÜMÜZ: Tasarı ile CMK 142. maddesi 2. fıkrasında yapılmak istenen değişikliği olumlu buluyoruz. Çünkü tazminat isteklerinin, tazminata konu işlemi yapan mahkemelerin üstü olan mahkemelerce karara bağlanması güvence teşkil etmektedir. Fakat maddeye eklenmek istenen 9. fıkra kesinlikle kabul edilemez niteliktedir. Vekalet ücretleri her yıl yayımlanan Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi ile belirlenmektedir. Söz konusu tarifeye bu şekilde yasal düzenlemeler yapılarak müdahale edilmesi doğru değildir. Avukatın emeği devleti koruyucu yasal düzenlemeler ile değil, baroların katılımının olduğu tarifeler ile takdir edilebilir. Dolayısıyla vekalet ücreti hususunun bu şekilde yasal düzenleme ile düzenlenmesi son derece hatalı olup, bir değişiklik yapılacaksa bunun AAÜT ile yapılmasının doğru olduğunu düşünüyoruz.

MADDE 16- Ceza Muhakemesi Kanununun 143 üncü maddesinin birinci fıkrasında yer alan “mahkemedan” ibaresi “daireden” şeklinde değiştirilmiştir.

MADDE HAKKINDAKİ GÖRÜŞÜMÜZ: Maddede, önceki maddelerde yapılan değişikliklere uyum açısından yapılan değişikliği olumlu buluyoruz.

MADDE 17- Ceza Muhakemesi Kanununun 171 inci maddesinin ikinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiş; üçüncü fıkrasında yer alan “uzlaşmaya ilişkin hükümler saklı kalmak üzere” ibaresi madde metninden çıkarılmış, aynı fıkranın (a) bendi aşağıdaki şekilde değiştirilmiş, (d) bendine “uğradığı” ibaresinden sonra gelmek üzere “ve Cumhuriyet savcısı tarafından tespit edilen” ibaresi ve aynı fıkra aşağıdaki bent eklenmiştir.

“(2) Cumhuriyet savcısı, adli para cezasını gerektiren veya kanun maddesinde öngörülen hapis cezasının üst sınırı iki yılı aşmayan suçlardan dolayı, yeterli şüphenin varlığına rağmen, üçüncü fıkrada sayılan hususların gerçekleşmesi durumunda kamu davasının açılmasının beş yıl süreyle ertelenmesine karar verir. Suçtan zarar gören veya şüpheli bu karara 173 üncü madde hükümlerine göre itiraz edebilir.”

“ a) Şüphelinin kasıtlı bir suçtan mükerrir veya itiyadî suçlu ya da suçu meslek edinen kişilerden olmaması veya fiilin örgüt faaliyeti çerçevesinde işlenmemesi,”

“ e) Suçun kamu görevlisi tarafından görev sebebiyle işlenmemiş olması,”

MADDE HAKKINDAKİ GÖRÜŞÜMÜZ: CMK 171. maddesi 2. fıkrasında yapılmak istenen değişik ile kamu davasının açılmasının ertelenmesi kurumunun kapsamı genişletilmektedir. Adli para cezasını gerektiren suçlar ilk kez bu kuruma dahil edilmiş ve hapis cezasının üst sınırı 2 yıla çıkarılmıştır. Kamu davasının açılmasının ertelenmesi kurumunun daha etkin uygulanabilmesi için yapılan değişikliği uygun buluyoruz. Ancak “adli para cezasını gerektiren” cümlesinin önüne “yalnız” ibaresinin eklenmesinin, adli para cezası ile birlikte/yada hapis cezasını gerektiren suçlar açısından tereddüt çıkmaması için uygun olacağını düşünüyoruz. Kamu davasının açılmasının ertelenmesinde Cumhuriyet savcısının takdir hakkının kaldırılmak istenmesi de kurumun daha etkin uygulanmasını sağlayacaktır. Ayrıca zararın Cumhuriyet savcısı tarafından tespit edilmesi yönündeki değişiklik de, suç mağdurlarının zarar kapsamında yüksek rakamlar talep ederek kurumun uygulanabilirliğinin imkansız hale getirmesini engellemektedir. Ancak CMK 171. madde 3. fıkra a bendinde yapılmak istenen değişikliği olumlu bulmamaktayız. Suç ile etkin mücadele açısından a bendinin mevcut halinin aynen kalması gerektiğini düşünüyoruz. Çünkü mükerrir olana bu kurum uygulanmayarak 3. defa suç işleme şansı verilmemekte, ancak daha önce suç işleyen kişiye 2. defa suç işleme şansı verilmektedir. 2. defa suç işleyen kişi hakkında dava açılrsa idi, hükmün açıklanmasının geri bırakılması kararı verilemeyecekti, fakat



bu düzenleme ile 2. defa suç işleyen kişi hakkında kamu davasının açılmasının ertelenmesi kararı verilebilmektedir. Dolayısıyla a bendi ile yapılan değişikliğin ceza adalet sistemi ile bağdaşmadığını ve iş yükünün hafifletilmesine matuf bir düzenleme olduğu düşünüyoruz.

MADDE 18- Ceza Muhakemesi Kanununun 174 üncü maddesinin birinci fıkrasının (c) bendinde yer alan “veya uzlaşmaya” ve “veya uzlaşma” ibareleri madde metninden çıkarılmıştır.

MADDE HAKKINDAKİ GÖRÜŞÜMÜZ: Tasarının 18. maddesi ile uzlaşma yoluna gidilmemesi iddianamenin iadesi sebebi olmaktan çıkarılmaktadır. Tasarının 21. maddesi ile uzlaşma müessesesindeki değişiklik ile -fail ve mağdurun anlaşmalarını gösteren belge ile hükmün verildiği tarihe kadar Cumhuriyet savcısı veya mahkemeye başvurarak uzlaşmanın gerçekleştiğini beyan edebilmeleri- hükmünün düzenlenmesi karşısında; tasarının 18. maddesinden yapılacak değişiklik olumlu bulunmuştur.

MADDE 19- Ceza Muhakemesi Kanununun 232 nci maddesinin üçüncü fıkrasında yer alan “Hükmün gerekçesi,” ibaresi “Hükmün gerekçesi ve varsa karşı oy gerekçesi” şeklinde ve beşinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“(5) Hükmün sonucu tefhim edildikten sonra gerekçeli karar imzalanmadan, hâkim ölür veya herhangi bir sebeple imzalayamayacak hâle düşerse, yeni hâkim, tefhim edilen hükmü uygun olarak gerekçeli kararı bizzat yazarak imzalar. Toplu mahkemelerde böyle bir durumun gerçekleşmesi hâlinde, hükmün diğer hâkimler tarafından imzalanır ve başkan veya en kıdemli hâkim tarafından, hükmün altına diğer hâkimin imza edememesinin sebebi yazılarak imza olunur.”

MADDE HAKKINDAKİ GÖRÜŞÜMÜZ: Yapılması düşünülen değişiklik, mevcut hükümden daha açıklayıcı ve tereddütleri giderici olduğu için olumlu bulunmuştur.

MADDE 20- Ceza Muhakemesi Kanununa 250 nci maddesi başlığıyla birlikte aşağıdaki şekilde yeniden düzenlenmiştir.

“Basit yargılama

Madde 250- (1) Üst sınırı beş yıl veya daha az süreli hapis cezasını gerektiren suçlarla ilgili olarak Cumhuriyet savcısı tarafından basit yargılama usulü uygulanabilir.

(2) Cumhuriyet savcısı veya kolluk, şüpheliyi, basit yargılama usulü ve basit yargılama sonucunda verilebilecek yaptırımlar hakkında bilgilendirir ve hakkında bu usulün uygulanmasını isteyip istemediğini sorar.

(3) Bu usulün uygulanabilmesi için;

- Suçun şüpheli tarafından işlendiği hususunda yeterli şüphe bulunması,
- Şüphelinin işlediği iddia edilen fiili gerçekleştirdiğini Cumhuriyet savcısının huzurunda kabul etmesi,
- Şüphelinin kasıtlı bir suçtan mükerrir veya itiyadî suçlu ya da suçu meslek edinen kişilerden olmaması,
- Şüphelinin bu yargılama usulünü kabul etmesi, şarttır.

(4) Cumhuriyet savcısı, şüpheli hakkında basit yargılama usulünün uygulanmasını yazılı olarak görevli mahkemeden talep eder. Soruşturma evrakına eklenen talep yazısında üçüncü fıkrada belirtilen şartların gerçekleştiği açıkça belirtilir.

(5) Mahkeme, üçüncü fıkradaki şartların gerçekleştiğine kanaat getirmesi durumunda; aşağıdaki yaptırımlardan birine veya birkaçına hükmeder:

- Suç için kanunda öngörülen cezanın alt sınırının yarısını geçmemek kaydıyla bir yıla kadar hapis cezası.
- Suçun karşılığında seçimlik ceza olarak hapis ve adlî para cezası öngörülmesi halinde, yüzseksen güne kadar adlî para cezası.
- Karşılığında hapis ve adlî para cezasının birlikte öngörüldüğü suçlarda, (a) bendi hükmüne göre sadece hapis cezası.
- Yukarıdaki bentlere göre hükmolunan hapis cezasının ertelenmesi.
- Otuz günden az ve yediyüzotuz günden fazla olmamak üzere, belirlenen gün karşılığında kamuya yararlı bir işte çalışma.
- Otuz günden az ve bir yıldan fazla olmamak üzere, belirlenen bir süreyle bir konut veya bölgede denetim ve gözetim altında bulundurulma.
- Otuz günden az ve bir yıldan fazla olmamak üzere, belirlenen bir süreyle belirli yer ve bölgelere gitmeme.
- Otuz günden az ve bir yıldan fazla olmamak üzere, belirlenen bir süreyle, belirli mercilere düzenli olarak başvurma.
- Suçun işlenmesi suretiyle ortaya çıkan zararın, aynen iade, suçtan önceki hale getirme veya tazmin suretiyle tamamen giderilmesi.
- Otuz günden az ve bir yıldan fazla olmamak üzere, belirlenen bir süreyle, suçun işlenmesiyle bağlantılı meslek veya sanatın icrasının yasaklanması.
- Otuz günden az ve bir yıldan fazla olmamak üzere, belirlenen bir süreyle, suçun işlenmesiyle bağlantılı ehliyet veya ruhsatın geri alınması.

(6) Mahkeme kararını dosya üzerinden verir. Ancak, gerek görmesi halinde faili dinleyebilir. Mazeretsiz olarak gelmeyen fail, basit yargılama usulünden vazgeçmiş sayılır ve genel hükümlere göre soruşturma yapılması amacıyla dosya Cumhuriyet başsavcılığına gönderilir.



(7) Mahkemenin, yüklenen fiilin fail tarafından işlendiğine veya üçüncü fıkradaki şartların gerçekleştiğine kanaat getirmemesi durumunda genel hükümlere göre soruşturma yapılması amacıyla dosya Cumhuriyet savcılığına gönderilir.

(8) Beşinci fıkra hükmüne göre hükmolunan ceza sonuç ceza olup, bu cezada herhangi bir sebeple artırım veya indirim yapılamaz.

(9) Hükmolunan yaptırımın sonradan ortaya çıkan ve sanığın elinde olmayan şartlar sebebiyle yerine getirilmesinin imkânsızlaşması veya önemli ölçüde güçleşmesi durumunda, yaptırım değiştirilebilir.

(10) Hükümlü, hakkında hükmolunan beşinci fıkranın (e), (f), (g), (h) ve (ı) bentlerindeki yaptırımların gereğini yerine getirmemekte ısrar etmesi halinde, on günden iki aya kadar disiplin hapsiyle cezalandırılır.

(11) Basit yargılama usulünün herhangi bir sebeple uygulanamaması durumunda, bu maddede düzenlenen usulün uygulanması amacıyla sanığın yüklenen fiili gerçekleştirdiğini kabul etmesine ilişkin beyanı delil olarak kullanılmaz. Buna ilişkin bilgi ve belgeler Cumhuriyet savcısı tarafından dosyadan çıkartılır.

(12) Uzlaştırma kapsamına giren suçlarda, dosyanın uzlaştırmaya gönderilmemesi veya uzlaştırmanın başarısız olması durumunda basit yargılama usulü uygulanabilir.”

MADDE HAKKINDAKİ GÖRÜŞÜMÜZ: Basit yargılama usulü, sanığın ikrarına hukukî sonuç bağladığı için temel ceza hukuku mantığı ile bağdaşmamaktadır. Modern ceza hukuku sistemleri, cezalandırma için salt sanığın soyut ikrarını yeterli görmemiş, ikrarın diğer delillerle desteklenmesini istemiştir ki Yargıtay uygulamamız da bu yöndedir. Suç ile bozulan kamu düzeninin bir önce sağlanmasının yolu sanığın ikrarı ile değil, soruşturma ve kovuşturmayı hızlandırıcı diğer tedbirle sağlanmalıdır. Ceza muhakemesi pratiğimizde, takdiri indirim sebeplerinin; soyut inkar savunmasında bulunan failer ile pişmanlık gösteren ve samimi ikrarda bulunan failere fark gözetilmeksizin uygulanması da getirilen sisteme gerekece teşkil edemez; uygulamayı değiştirici yasal düzenlemeler yapılmalıdır. Getirilmek istenen sistemin en önemli dezavantajı başkasının suçunun üstlenmesinin önüne geçilemeyecek olması ve kamusal bir alan olan ceza yargılaması faaliyetinin şüpheli ile yapılacak bir ceza pazarlığına açılmasıdır. Yine soruşturma makamları suçun şüpheli tarafından işlendiği hususunda yeterli şüphe bulunmasını araştırmayacak ve yeterli şüpheye ulaşmaya veya ulaşamamaya yönelik soruşturma işlemlerini yapmadan, şüphelinin ikrarı sonucu basit yargılama usulünün uygulanmasını mahkemeden talep edeceklerdir. Nitekim Hükmün açıklanmasının geri bırakılması kararı verilen dosyalarda, uygulamada görülmüştür ki, mahkemelerce yeterli araştırmalar yapılmadan sanıklar hakkında HAGB kararları verilmiş ve bu kararlar itirazları incelemeye yetkili mercilerce de tasdik edilmiştir. Ceza yargılamasının hedefi maddi gerçeği ortaya çıkartmak olup, ispat yükümlülüğü kamu makamındadır ve sanıktan ikrar elde etmeye yönelik pazarlık sisteminin getirilmek istenmesi yanlıştır. İkrara hukuki sonuç bağlayan bu sistem, sanık haklarının belki de en üstünde yer alan ve tarihsel süreç içinde uzun mücadeleler sonucu elde edilmiş bir hak olan susma hakkını da zedelemektedir.

Getirilmek istenen sisteme yukarıda belirttiğimiz gerekçelerle karşı olmamıza rağmen tasarının yasalasma ihtimaline karşılık, getirilmek istenen sistemin eksik noktalarını da belirtmekte yarar görüyoruz. Öncelikle düzenlemede suçun mağduru göz ardı edilmiştir. Sanığın hızlı bir şekilde ceza alması mağduru bir önce tatmin edecekse de, sanığın az ceza alması suç mağdurunu nihai olarak tatmin etmeyebilecektir. Dolayısıyla suç mağdurunun süreç içindeki yeri düzenlenmelidir. Ya da en azından öncelikle ve şimdilik suçun mağdurunun kamu olduğu suçlarda bu sistem getirilmeli ve uygulama pratiği görülmelidir. 5. fıkra d bendinde, a,b ve c bentlerine göre hükmolunan hapis cezalarının ertelenebileceği belirtilmektedir. Ancak TCK' nun 51. maddesinde yer alan erteleme koşullarının aranıp aranmayacağı belli değildir. 5. fıkradaki düzenleme ile hakimin, hapis cezasının yanı sıra bir çok seçenek yaptırma hükmedebilecek olması ihtimali ve yaptırımların uygulamada etkin uygulanması sistemin uygulanabilirliğini önemli ölçüde azaltacaktır.

Madde 21- Madde başlığı; uzlaşmanın, tarafların özgür iradesine dayalı bir sonuç olmakla birlikte öncelikle, uyumsuzlukla bağlantısı olmayan bir üçüncü kişinin yardımı ve hakemliğiyle yürütülmesi gereken bir süreç olma özelliği vurgulanarak, “Uzlaştırma” şeklinde değiştirilmesi yerinde olmuştur.

Yalnız adli para cezasını gerektiren veya kanun maddesinde öngörülen hapis cezasının yukarı sınırı beş yılı aşmayan ve şikayete tabi olup olmadığına bakılmaksızın mağduru belirli bir gerçek kişi olan suçlar esas alınarak maddenin kapsamı genişletilmekle birlikte, mükerrer suçlar gibi bazı kişiler veya örgütlü suçlar gibi belirli türdeki eylemler bakımından “Cezasızlık” algısı yaratabilecek uygulamaların önüne geçilmesi amacıyla sınırlamalar getirilmektedir. Bu sınırlamalar kanun metninde; (3) “Kasıtlı bir suçtan mükerrerler, itiyadi suçlar ve suçu meslek edinen kişiler veya örgüt faaliyeti çerçevesinde işlenen suçlar bakımından uzlaştırma hükümleri uygulanmaz.”

Ancak bugün yürürlükte olan aynı madde de ki; (3) “Soruşturulması ve kovuşturulması şikâyete bağlı olsa bile, etkin pişmanlık hükümlerine yer verilen suçlar ile cinsel dokunulmazlığa karşı suçlarda, uzlaştırma yoluna gidilemez. (Ek cümle: 26/6/2009 - 5918/8 md.) Uzlaştırma kapsamına giren bir suçun, bu kapsama girmeyen bir başka suçla birlikte işlenmiş olması hâlinde de uzlaşma hükümleri uygulanmaz.” Hükmü yürürlüktedir.

Bugün yürürlükteki bu düzenlemeye göre; etkin pişmanlık hükümlerine yer verilen suçlar bakımından ve ayrıca cinsel dokunulmazlık suçlarını da uzlaştırma kapsamına sokması nedeniyle toplumda bu suçların doğurduğu hassasiyetlerin bu tür suçları teşvik edebilecek ve sanki bu tür suçlarda bir tür “Cezasızlık algısı” yaratabilecek bir uygulamaya döndürüldüğü gibi olumsuz bir düzenleme yapıldığı düşüncesine sebebiyet verebilecektir. Bu sebeple bu ve benzeri suçların uzlaştırma kapsamı dışında bırakılması ve kapsam dışı bırakılacak suçların da olabileceği varsayımı ile bu suçların neler olduğunun kanun düzenlemesinde çok açık şekilde yapılmasının uygun olacağı düşünülmektedir.

Uzlaştırma kapsamına giren bir suçun, bu kapsama girmeyen bir başka suçla birlikte işlenmiş olması hâlinde de uzlaşma hükümleri uygulanabilecek olması “Uzlaştırma Kapsamını” aşırı şekilde genişlettiği ve birden fazla suçun işlenmesi halinde suçların tasnifinde taraflara sanki iç içe geçmiş suçlarda hangi suçun şikayete tabi olup olmadığı-suçun tasnifine ilişkin etkin pişmanlık hükümlerinin uygulanabilir olup olmadığına taraflarca bilinip bilinemeyeceği ve bu tür karma veya birden fazla suçun işlenmiş olduğu durumlarda karışıklık olumsuzluk ve zorluk yaratacağı açıktır. Ancak yapılacak bir düzenleme ile bu zorlukların aşılması ve hukuki değerlendirmelerin daha açık bir şekilde belirlenebilir olması koşulu ile uzlaştırma kapsamına giren bir suçun, bu kapsama girmeyen bir başka suçla birlikte işlenmiş olması hâlinde de uzlaşma hükümleri uygulanabilir olması gerektiğini düşün-mekteyiz. Mevcut uygulamada Uzlaştırma işleminin



C.Savcısının talimatı ile kolluk kuvvetlerince de yapılabilir olmasının sakıncasının fark edilerek yeni düzenlemede “Uzlaştırma” işlemi teklifinde bulunulmasında “Kolluk kuvvetleri”nin tasarıda çıkarılmış olması yerinde olmuştur.

(4) “Uzlaştırma kapsamına giren bir suçun fail tarafından mağdura karşı işlendiği hususunda yeterli şüphe bulunması durumunda, Cumhuriyet savcısı öncelikle uzlaştırma usulüne başvurup başvurmayacağını değerlendirir. Mağdur ve failin yakın ilişki içinde olduğu veya yakın mahalde yaşadığı durumlarda uzlaştırma usulü öncelikli olarak dikkate alınır. Fail veya mağdurun uzlaştırmanın uygulanmasını talep etmesi durumunda, Cumhuriyet savcısı uzlaştırma sürecini başlatmak zorundadır.”

Bu düzenleme de “Uzlaştırma usulüne başvurulup vurulmayacağı” hakkındaki değerlendirmenin Cumhuriyet savcısını bırakılmış olması yerinde iken, “Mağdur ve failin yakın ilişki içinde olduğu veya yakın mahalde yaşadığı durumlarda uzlaştırma usulü öncelikli olarak dikkate alınır.” Cümlesinin kanun metnin de yer almasının uygun olmadığı ve bu cümlenin kanun metninden çıkarılması gerektiğini düşünmekteyiz.

Mevcut yürürlükteki madde de (9) “Şüpheli ile mağdur veya suçtan zarar görenin uzlaşma teklifini kabul etmesi halinde, Cumhuriyet savcısı uzlaştırmayı kendisi gerçekleştirebileceği gibi, uzlaştırmacı olarak avukat görevlendirilmesini barodan isteyebilir veya hukuk öğrenimi görmüş kişiler arasından uzlaştırmacı görevlen-direbilir.” düzenlemesi yeni tasarıda yer almamaktadır. Bu hükmün aynen korunarak yeni düzenlenen tasarıda da yer alması gerektiğini düşünmekteyiz.

Düzenlemenin; (5) “Uzlaştırma usulüne başvurulması durumunda soruşturma dosyası adalet hizmetleri şube müdürlüğü bünyesinde kurulan uzlaştırma bürosuna gönderilir. Bu bürolar, Adalet Bakanlığı tarafından sertifika verilmiş kişiler arasından bir uzlaştırmacı görevlendirir.” hükmü yer almaktadır.

Düzenlemede “Uzlaştırma Büroları” kurulması olumlu olarak değerlendirilmiştir. Ayrıca henüz tasarıya ait “Yönetmelik” eki hazırlanmamış ve/veya tarafımıza bildirilmemiş olması sebebiyle “Uzlaştırmacıların” kimlerden ve/veya hangi niteliklerden oluşacağı bilinmemektedir. Ancak aynen “Arabuluculukta olduğu gibi” Uzlaştırmacıların yeterlilik bakımından “Sertifika verilmiş kişilerden” oluşması bu alanda uzmanlaşmanın gerekliliği yönünden olumlu bulunmuştur. Ancak bu kanun değişikliğine ilişkin düzenlemeye ait yönet-meliklerin de ayrıntılı şekilde hazırlanıp incelenmesi gerekliliği de göz ardı edilmemelidir.

Düzenlemede yer alan (13) “Gönüllü olarak hizmet verenler hariç olmak üzere, uzlaştırmacıya Adalet Bakanlığı tarafından belirlenen tarifeye göre ücret ödenir.” cümlesinde uzlaştırma işleminin “Gönüllü olarak hizmet verenler hariç olmak üzere;” ibaresi tasarıdan çıkarılmalıdır.

Tekrar ifade etmek gerekirse müessesenin saygınlığı ve etkinliğinin korunarak geliştirilmesi için uzlaştırmacıların gönüllülük ilkesine göre değil hukuk nosyonuna sahip kişiler arasından veya 6325 Sayılı Hukuk Uyuşmazlıklarında Arabuluculuk Kanunu’na göre arabulucu sıfatı taşıyıp da uzlaşma ile ilgili temel eğitimi almış kişiler arasından seçilmesinin yararlı olacağı değerlendirilmektedir

Madde 22- Kamu davası açıldıktan sonra kovuşturma konusu suçun uzlaştırma kapsamında olduğunun anlaşılması halinde uygulanacak usulün gösterildiği Ceza Muha-kemesi Kanununun 254 üncü maddesi, Tasarıyla yeniden düzenlenen 253 üncü maddeye uygun olarak değiştirilmektedir. Maddeyle, uzlaştırma anlaşmasının süreye bağlı edimler içermesi hâlinde mahkeme tarafından durma kararı verilmesi öngörülmüştür.

Madde 23- Mahkemelerce UYAP bilişim sisteminin kullanımı ile birlikte temyiz kanun yolu incelemesine gönderilen dosyalar, elektronik ortamda Cumhuriyet başsavcılıkları aracı kılınmaksızın doğrudan Yargıtay Cumhuriyet Başsavcılığına gönderilmektedir. Temyiz ve istinaf kanun yolu uygulamalarında dosyaların “C.Başsavcılıkları aracı kılınmaksızın” doğrudan ilgili birimlere gönderilebilecek olması yargının hızlandırılması bakımından uygun olarak değerlendirilmiştir.

Madde 24- Bölge adliye mahkemelerince Temyiz ve istinaf kanun yolu uygulamalarında dosyaların “C.Başsavcılıkları aracı kılınmaksızın” doğrudan ilgili birim-lere gönderilebilecek olması yargının hızlandırılması bakımından uygun olarak değer-lendirilmiştir.

Madde 25- (6) “Hükmün yargılama giderlerine ilişkin kısmına karşı itiraz yoluna başvurulabilir. Ancak, hüküm hakkında temyiz veya istinaf kanun yoluna başvurulması halinde, açıkça belirtilmesi koşuluyla, yargılama giderleri de hükümlerle birlikte incelenir.” Düzenlemesi sadece “yargılama giderlerine” ilişkin kısım sebebiyle temyize başvurulması yerine itiraz yoluna gidilecek olmasının olumlu olduğu böylece Yargıtay’ın iş yükünün azaltılması ve gereksiz zaman kaybının önlenmesi yönünden uygun olduğunu düşünmekteyiz.

Tasarıdaki (7) ve (8) bendlerde yapılan düzenlemenin Ceza Yargılamasında Temyiz ve istinaf yönünden harca bağlanmasının uygun olmadığını düşündüğümüzden dolayı (7) ve (8) bentlerin kanun tasarısından çıkarılması gerektiğini düşünmekteyiz.

Madde 26- Çocuk Koruma Kanununun 19 uncu maddesinde yapılan değişiklikle, adli para cezasını gerektiren veya kanun maddesinde öngörülen hapis cezasının üst sınırı beş yılı geçmeyen suçlardan dolayı kamu davasının açılmasının ertelenmesine karar verilebileceği düzenlenerek, Tasarıyla Ceza Muhakemesi Kanununun 171 inci maddesinde yapılan düzenlemeyle yetişkinler bakımından öngörülen iki yıllık sınır, suça sürüklenen çocuklar bakımından daha da genişletilmektedir. Düzenleme yaşı büyükler için yapılması gereken düzenlemelerin Suça Sürüklenen Çocuklar bakımından da kanuni uyumun sağlanması ve Suça Sürüklenen Çocuklar yönünden genişletilmesi uygun olmuştur.

Madde 27- Çocuk Koruma Kanununun 23 üncü maddesinde yapılan değişiklikle, yapılan yargılama sonunda hükmolunan üç yıl veya daha az süreli hapis ya da adli para cezaları bakımından mahkemece hükmün açıklanmasının geri bırakılmasına karar verilebileceği düzenlenerek, yetişkinler bakımından iki yıl olan sınır suça sürüklenen çocuklar lehine genişletilmesi uygun olmuştur.

Madde 28- Maddeyle, Hukuk Muhakemeleri Kanununun 46 ncı maddesi değişik-tirilmekte ve Ceza Muhakemesi Kanununun 141 ve 142 nci maddesinde benimsenen sorumluluk esası getirilmektedir. Buna göre maddenin birinci fıkrasında sayılan devletin sorumluluğu ve rücu halleri, adli ve idari yargıda görülen hukuk davaları ile idari davalarda, kişisel kusur, haksız fiil veya “diğer sorumluluk halleri de dahil olmak üzere” hakimler ve savcıların “verdikleri tüm kararlar ve yaptıkları her türlü işlemleri kapsayacak” şekilde genişletilmektedir. Değişiklikle idari yargı hakim ve savcılar da kapsama alınması uygundur. Açılacak tazminat davaları yine Devlet aleyhine açılacaktır.



Ancak tasarıdaki düzenlemede yer alan “diğer sorumluluk halleri” ifadesi ile “verdikleri tüm kararlar ve yaptıkları her türlü işlemleri” kapsamı uygulamada çeşitli sıkıntılar yaratabileceği düşünülmektedir. Bu düzenlemede “diğer sorumlulukların” kapsamının net ifadelerle ve sınırlı sayıda sayılarak düzenlenmesinin ve ayrıca “tüm verilen kararlar ile her türlü işlemler” ibarelerindeki belirsizliğin giderilmesi ve kapsamının sınırlarının netleştirilmesi ve mümkünse hangi işlemlerin sorumluluk ve tazminat doğuracağı hususların sınırlı olarak tasarıda açıkça belirlenerek düzenlenmesinin daha uygun olacağını düşünmekteyiz.

Ayrıca, Tasarıyla Ceza Muhakemesi Kanununun 141 inci maddesinde düzenlenmesi öngörülen, davaların makul sürede bitirilememesi nedeniyle Devlet aleyhine tazminat davası açılabilmesine ilişkin hükümdeki Hukuk ve Ceza yargılaması süreçlerinin işin doğası gereği değişik zamanlarda tamamlanması da dikkate alındığında Davaların (hukuk ve ceza davası yargılamasındaki farklılıkları da dikkate alındığında) “Makul Sürenin” ne olduğu konusunda belirsizlik yaratacağı ve bu belirsizliğin devlete karşı açılacak Tazminat davalarında sorun teşkil edeceği düşünülmektedir.

Madde 29- Maddeyle, Hukuk Muhakemeleri Kanununun 47 nci maddesi değiştirilmekte ve 46 ncı maddede düzenlenen tazminat davalarına bakacak mahkemeler belirlenmektedir.

Madde 30- Terörizmin finansmanı suçuyla mücadelenin daha etkili yürütülebilmesi için ihtiyaç haline gelen şirket yönetimine kayyım tayini, iletişimin tespiti, dinlenmesi ve kayda alınması, gizli soruşturmacı görevlendirilmesi ve teknik araçlarla izleme tedbirlerinin bu suç bakımından da uygulanabilmesi amacıyla Terörizmin Finansmanının Önlenmesi Hakkında Kanunun 4 üncü maddesine hüküm eklenmektedir.

Tasarının isminden de anlaşılacağı üzere “Ceza muhakemesinde İş Yükünün Azaltılması Amacıyla Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı” tasarının temel amacı iş yükünün azaltılmasına yönelik olmakla birlikte, tasarının 30 maddesinde yer alan düzenleme terörün finansmanı ile ilgili suç tipinin soruşturulmasında olağan üstü soruşturma yetkilerinin kullanılması düzenlenmektedir. Bu düzenlemenin ceza muhakemesinde iş yükünün azaltılması veya yargılamanın hızlandırılması ile doğrudan ilgisi bulunmamaktadır. Bu temel düzenlemenin Terörizmin Finansmanının Önlenmesi Hakkında Kanun kapsamında müstakil olarak yapılmasının kanun yapma tekniğine daha uygun olacağı değerlendirilmektedir.

Madde 31- Yürürlük maddesidir.

Madde 32- Yürütme maddesidir.

KOMİSYONUMUZ TARAFINDAN, BURSA DENETİMLİ SERBESTLİK MÜDÜRLÜĞÜ BÜNYESİNDE KAMU HİZMETİ YÜKÜMLÜLERİNE YÖNELİK AYLIK SEMİNERLER VERİLMEKTEDİR.

Bursa Cumhuriyet Başsavcılığı Denetimli Serbestlik Şube Müdürlüğü'nün müdürlük bünyesinde bulunan personel ve kamu hizmeti cezasını yerine getiren hükümlüler için “Hukuki Hak ve Sorumluluklar” konusundaki eğitim talebi Bursa Barosu Yönetim Kurulu'nun 18.12.2014 tarih ve 10/10 Sayılı kararı ile komisyonumuza havale edilmiş, karar uyarınca eğitim talebinin kapsam ve amacını belirlemek üzere ilgili kuruma çalışma ziyareti yapılmıştır. Görüşmede, denetim altında bulunan hükümlülerin topluma yararlı bir birey olarak geri kazandırılması amacı ile yapılan çalışma programlarına katkı amacı ile söz konusu eğitim çalışma talebinde bulunduğu anlaşılmıştır.

Komisyonumuz tarafından konu ile ilgili 03.02.2015 tarihinde alınan karar uyarınca: Ailenin Korunması Hakkındaki Kanun, Soruşturma ve kovuşturma süreçlerindeki genel hak kullanımları, temyiz, hükmün açıklanmasının geri bırakılması, uzlaşma müesseselerinin genel uygulanma ilkeleri, Anayasa Mahkemesi 'ne bireysel başvuru sürecinde dikkat edilmesi gereken hususlar başta olmak üzere, hukuki hak ve sorumluluklara ilişkin genel bilgilendirmeye yönelik periyodik aralıklarla (ayda bir defa ,bir saat) komisyonumuz tarafından, komisyon üyelerimiz vasıtası ile ekte bulunan takvime göre seminer çalışmaları yapılmasına karar verilmiştir.

PROGRAM

Yer:Bursa Denetimli Serbestlik Müdürlüğü Konferans Salonları

	<u>Seminer Tarihi</u>	<u>Saati</u>	<u>Sonucu</u>
1-	25.02.2015	13:45	Yapıldı
2-	25.03.2015	13:45	Yapıldı
3-	24.04.2015	13:45	Yapıldı
4-	22.05.2015	13:45	Yapıldı
5-	23.06.2015	13:45	Yapıldı



6-	21.07.2015	13:45	Yapıldı
7-	07.09.2015	13:45	Yapıldı
8-	05.10.2015	13:45	Yapıldı
9-	16.11.2015	13:45	Yapıldı
10-	14.12.2015	13:45	Yapıldı
11-	11.01.2016	13:45	Yapıldı
12-	08.02.2016	13:45	Yapıldı
13-	21.03.2016	13:45	Yapıldı
14-	18.04.2016	13:45	Yapıldı
15-	16.05.2016	13:45	Yapılacak
16-	13.06.2016	13:45	Yapılacak

Program devam edecek

Konuşmacılar: 18.04.2016 Tarihine kadar yapılan seminer çalışmalarına Av Şerafettin Yavuz, Av Kenan Şan, Av Birol Elibol, Av Erdem Erbay Şenyurt, Av Kübra Gülay, Stj Av Alp Kurt katkı sağlamışlardır.



PANEL (4 ARALIK 2015) - DENETİMLİ SERBESTLİK VE ELEKTRONİK KELEPÇE UYGULAMALARI

Bursa Barosu Başkanlığı tarafından Denetimli Serbestlik ve Elektronik Kelepçe Uygulamaları hakkında panel düzenlendi.

Bursa Adalet Sarayı Konferans Salonu'nda düzenlenen panelin oturma başkanlığını Avukat Şerafettin Yavuz yaptı.

Panelde Bursa Denetimli Serbestlik Müdürü Fatih Sancak, Mudanya Asliye Ceza Hakimisi Zübeyir Demir, Bursa Denetimli Serbestlik Müdür Vekili Gülay Gül, Bursa Denetimli Serbestlik Müdürlüğü Görevlisi Burak Sertaç Kır konuşmacı olarak katıldı.

Panelde Bursa Barosu'na kayıtlı avukatlar geniş katılım sağladı.

Denetimli Serbestlik Müdürü Fatih Sancak, Panelde Denetimli Serbestlik Kurumu'nun Tanıtımı ve Görevleri hakkında bir sunum yaptı.

Sunumunda, cezaevindeki bir kişinin, devlete günlük maliyetinin 55 lira olduğunu belirten Fatih Sancak, "Şuan bir kişinin ceza infaz kurumuna maliyeti günlük 55, aylık maliyeti bin 650 lira. Bu çok ciddi bir maliyet.

PANEL

DENETİMLİ SERBESTLİK ve ELEKTRONİK KELEPÇE UYGULAMALARI

Oturum Başkanı
Av.Şerafettin YAVUZ
Bursa Barosu

Adli Kontrol Kararları ve Tedbir Çeşitleri
Zübeyir DEMİR
Mudanya Asliye Ceza Hakimisi

Denetimli Serbestlik Kurumunun Tanıtımı ve Görevleri
Fatih SANCAK
Bursa Denetimli Serbestlik Müdürü

Denetimli Serbestliğe İlişkin Kurum Uygulamaları
Gülay GÜL
Bursa Denetimli Serbestlik Müdür Vekili

Elektronik İzleme (Elektronik Kelepçe) Uygulama Alanları ve Uygulama Şekli
Burak Sertaç KIR
Bursa Denetimli Serbestlik Müdürlüğü Görevlisi

4 Aralık 2015 Cuma
Saat: 14.00 - 16.30
Yer: Bursa Adliyesi Konferans Salonu

Birçok insan aylık bin 650 lira kazanmıyor. Bir hükümlünün ısınması, sabunu, havlusu, yemeği, hemen hemen her şeyi devlet tarafından karşılanıyor” dedi.

Denetimli serbestlik sayesinde, devletin bu anlamdaki yükünün hafifletildiğini dile getiren Sancak, “Denetimli serbestlik ilk kurulduğu zamanlarda cezaevlerinde tutuklu hükümlü sayısı doluluk oranlarıyla yüzde elliydi. Şu anda denetimli serbestlik kapsamında hükümlü sayısı fazla, bu da denetimli serbestliğin avantajı. Şu anda tutuklu sayısı biraz daha düştü. Türkiye’de bulunan 362 cezaevinde 190 bin tutuklu ve hükümlü var. Bunun devlete çok büyük bir mali bir külfeti olduğunu görebiliyoruz” diye konuştu.

Fatih Sancak, Bursa’da, elektronik kelepçe ile takip edilen 240 kişinin olduğunu sözlerine ekledi.

Mudanya Asliye Ceza Hakimi Zübeyir Demir, Bursa Denetimli Serbestlik Müdür Yardımcısı Gülay Gül denetimli serbestlik uygulamaları hakkında bilgiler verirken, Bursa Denetimli Serbestlik Müdürlüğü’nde görevli Burak Sertaç Kır da, elektronik kelepçe, uzaktan alkol test izleme cihazını anlattı.



CMK MÜDAFI / VEKİLLERİNE YÖNELİK EĞİTİM ÇALIŞMASI

Bursa Barosu CMK Komisyonu tarafından CMK müdafii / vekillerine yönelik eğitim çalışması planlanmış, Baromuz Yönetim Kurulunun 21.01.2016 tarihli oturumunda eğitim çalışmasının yapılmasına karar verilmiştir.

Bu kapsamda daha önce herhangi bir CMK eğitimi almaksızın Baromuz tarafından atanmak sureti ile müdafii ve vekil olarak görevlendirilen 887 meslektaşımıza yönelik, soruşturma ve kovuşturma aşamalarına ilişkin temel ilke ve müesseseleri hakkında bilgi paylaşımı sağlanarak, adli yargılamaya dönük ortak uygulamaların geliştirilmesi bakımından 6 Şubat- 13 Şubat-20 Şubat-27 Şubat -5 Mart 2016 tarihlerinde her Cumartesi 09.00-17.00 saatleri arasında 100’er kişilik 9 ayrı CMK Eğitim Çalışması planlanmış, bu kapsamda yapılan çalışmaya 698 kişi katılmıştır.

Guruplarda her çalışma sonunda yapılan Eğitim Değerlendirme Anketi verilerine göre çalışmanın genel olarak verimli ve amacına uygun olarak gerçekleştiği gözlemlenmiştir.

Çalışma kapsamında Baromuz tarafından bastırılan Temel Ceza Mevzuatı Cep Kanunu katılımcılara bedelsiz olarak dağıtılmıştır.

CMK Müdafii / Vekillerine Yönelik Eğitim Çalışması Amaç ve İlkeleri

1-Amaç: Daha önce herhangi bir CMK eğitimi almaksızın, baromuz tarafından atanmak sureti ile müdafii ve vekil olarak görev yapan meslektaşımıza (CMK Servisi tarafından hazırlanacak grup listelerinde isimleri bulunanlara yönelik), soruşturma ve kovuşturma aşamalarına ilişkin temel ilke ve müesseseleri hakkında bilgi paylaşımı sağlanarak, adil yargılamaya dönük ortak uygulamaların



geliştirilmesi bakımından 06 Şubat -05 Mart 2016 tarihleri arasında BAOB Baro Konferans Salonlarında CMK eğitim çalışması verilmesi planlanmıştır.

2-Eğitimin Şekli ve İçeriği:

Soruşturma Aşamasına ilişkin; Yakalama, gözaltı, arama, el koyma, yer gösterme, keşif, teşhis, iletişimin tespiti, ifade alma, sorgu, tutuklama kararına itiraz, adli kontrol işlemleri ile

Kovuşturma Aşamasına ilişkin; Duruşmaya hazırlık, duruşma düzeni, delillerin toplanması, hukuka aykırı delil kavramı, doğrudan soru sorma, itiraz, temyiz ve adli kontrol konuları hakkında uygulamaya dönük eğitim çalışması yapılması planlanmıştır.

3-Katılım Şekli; Eğitim çalışması ilk etapta amaç kısmında belirtilen meslektaşlarımıza yönelik olup, merkez ve diğer ilçelerde bulunan meslektaşlarımızı kapsamaktadır.

Eğitim çalışması ücretsizdir.

4-Eğitimci Gurubu: Eğitim çalışmasının programda ismi yazılı kişiler tarafından verilmesi planlanmıştır

5-Eğitim Gurupları ve Çalışma Takvimi; Eğitim çalışmasının verimli bir şekilde yapılabilmesi amacı ile eğitime katılacak meslektaşlarımızın baro sicil numaralarına göre en düşükten başlanarak oluşturulacak yaklaşık 100'er kişilik 9 grup halinde yapılması planlanmaktadır.

6-Standart Belirleme Hedefi Hakkında: Eğitim çalışmasında tüm meslektaşlarımızın katkısı ile soruşturma ve kovuşturma aşamasında zorunlu müdafî /vekilin görevini yaparken uyması gereken asgari kurallar listesi "CHECK LİST" oluşturulması hedeflenmektedir. Eğitim çalışmasından sonra bu listenin baromuzca ilan ve tavsiye edilerek. Bunun CMK uygulamasının gelişimine ve belli standartlarda kavuşturulmasına katkı sağlayacağı değerlendirilmektedir.

GURUP NO	TARİH	SAAT	SALON	EĞİTİMCİLER
1 Gurup (100Kişi)	06 Şubat 2016 C.tesi	09:00-17:00	BURSA BAROSU BAOB HİZMET BİRİMİ SALONU BAOB YERLEŞKESİ ODUNLUK MH. AKADEMİ CD. NO:8 A2 BLOK KAT:2 16130 NİLÜFER - BURSA	Av Ümit Emek Bursalı Av Murat Özdemir
2 Gurup (100Kişi)	06 Şubat 2016 C.tesi	09:00-17:00	MAKİNE MÜH.ODASI SALONU BAOB YERLEŞKESİ ODUNLUK MH. AKADEMİ CD. NO:8 A1 BLOK KAT:2-3 16130 NİLÜFER - BURSA	Av Kenan Şan Av Cankat Taşkın
3 Gurup (100Kişi)	13 Şubat 2016 C.tesi	09:00-17:00	MAKİNE MÜH. ODASI SALONU BAOB YERLEŞKESİ ODUNLUK MH. AKADEMİ CD. NO:8 A1 BLOK KAT:2-3 NİLÜFER - BURSA	Av Ayla Ersöz Av Şerafettin Yavuz
4 Gurup (100Kişi)	13 Şubat 2016 C.tesi	09:00-17:00	BURSA BAROSU BAOB HİZMET BİRİMİ SALONU BAOB YERLEŞKESİ ODUNLUK MH. AKADEMİ CD. NO:8 A2 BLOK KAT:2 16130 NİLÜFER - BURSA	Av Fecri Şengür Av Yasemin Onat Dilek
5 Gurup (100Kişi)	20 Şubat 2016 C.tesi	09:00-17:00	BURSA SERBEST MUH. MALİ MÜŞ.ODASI SALONU BAOB YERLEŞKESİ ODUNLUK MH.AKADEMİ CD. NO:8 A2 BLOK ZEMİN KAT NİLÜFER - BURSA	Av Ümit Emek Bursalı Av Murat Özdemir
6 Gurup (100Kişi)	20 Şubat 2016 C.tesi	09:00-17:00	BURSA BAROSU BAOB HİZMET BİRİMİ SALONU BAOB YERLEŞKESİ ODUNLUK MH. AKADEMİ CD. NO:8 A2 BLOK KAT:2 16130 NİLÜFER - BURSA	Av Fecri Şengür Av Yasemin Onat Dilek
7 Gurup (100Kişi)	27 Şubat 2016 C.tesi	09:00-17:00	BURSA BAROSU BAOB HİZMET BİRİMİ SALONU BAOB YERLEŞKESİ ODUNLUK MH. AKADEMİ CD. NO:8 A2 BLOK KAT:2 16130 NİLÜFER - BURSA	Av Ayla Ersöz Av Şerafettin Yavuz
8 Gurup (100Kişi)	27 Şubat 2016 C.tesi	09:00-17:00	İNŞAAT MÜH. ODASI SALONU BAOB YERLEŞKESİ ODUNLUK MH. AKADEMİ CD. NO:8 A2 BLOK ZEMİN KAT NİLÜFER - BURSA	Av Kenan Şan Av Cankat Taşkın
9 Gurup (100Kişi)	05 Mart 2016 C.tesi	09:00-17:00	BAOB ORTAK SALON BAOB YERLEŞKESİ ODUNLUK MH. AKADEMİ CD. NO:8 ZEMİN KAT NİLÜFER - BURSA	Av Ayla Ersöz Av Şerafettin Yavuz



Bursa Barosu CMK Komisyonu Tarafından Aşağıda Belirtilen Amaç ve İlkeler Doğrultusunda CMK Müdafî / Vekillerine Yönelik Eğitim Çalışması planlandığı gibi 5 Mart 2016 günü tamamlandı.

Aşağıda belirtilen amaç ve ilkeler doğrultusunda hazırlanan çalışma programı kapsamında 5 hafta sonu Cumartesi günleri 09:00-17:00 saatleri arasında 9 grup üzerinden yapılan eğitim çalışmasına 698 kişi katılmıştır. Çalışma sonunda, çalışmanın değerlendirilmesi ve çalışma sırasında ortaya çıkan bir kısım taleplerin karşılanması amacı ile komisyon adına hazırlanan rapor Baro Yönetim Kuruluna sunulmuştur. Buna göre;

Çalışma Sonuçları :

1-Çalışmaya katılan meslektaşların katkı ve önerileri ile “ZORUNLU MÜDAFİ /VEKİLİN GÖREVİNİ YAPARKEN UYMASI GEREKEN ASGARİ KURALLAR LİSTESİ” oluşturulmuş, bu liste baromuz tarafından tavsiye niteliğinde ilan edilmiştir.

2-Çalışma sonunda katılımcılara “Katılım Belgesi” verilmesine karar verilmiştir.

3-Çalışma kapsamında komisyonumuz tarafından tasarlanan “Temel Ceza Mevzuatı Cep Kanunu” baromuz tarafından bastırılarak katılımcılara ücretsiz olarak dağıtılmıştır. Bu uygulama, söz konusu çalışmanın verimliliği ve etkinliğini arttırmış, aynı zamanda uygulayıcıların mevzuat kullanımı konusundaki alışkanlıklarına da olumlu katkı sağlamıştır.

4-Tutuklu olan şüpheli ve sanık (atanmış) müdafilerinin cezaevi ulaşım sorunlarının olduğu, bunun çözümü için haftada en az iki defa olacak şekilde servis düzenlemesi yapılmasının çeşitli yakınmaları ortadan kaldıracığı, hizmet kalitesini arttıracığı değerlendirilmekte cezaevine servis koyulması talep edilmiş,

Konu baro yönetim kurulu tarafından değerlendirilerek Salı ve Cuma günleri olmak üzere “Cezaevine Haftada İki Gün Servis Koyulmasına” karar verilmiştir.

5-Avukatların (müdafî/vekil) özellikle karakol ve sahada ki soruşturma işlemleri sırasında sorunla karşılaştıklarında sorunun çözümü konusunda soruşturmaya idare eden ilgili Cumhuriyet Savcısına ulaşmakta (özellikle mesai saatleri dışında) zorluk yaşandığı bu zorluğun ortadan kaldırılması için nöbetçi savcılar ile ilgili baro birimlerine ulaşabilmek için bunların güncel iletişim bilgilerine CMK Servisi web sayfasında yer verilmesinin yararlı olacağı değerlendirilmiştir.

6-Zorunlu müdafî ve vekillik hizmeti için bakanlık özel tarifesi üzerinden ödenen ücret ve masraf bedellerinin düşük, ödemelerin ise geç olduğu, masraf kalemlerinin yetersiz olduğu hususlarında yakınmalar olup, bunun iyileştirilmesi için baro ve meslek örgütlerimizin bu konuda ki çabalarının arttırılması konusundaki talep dile getirilmiştir

7-Bundan sonraki eğitim çalışmalarının daha sık aralıklarla ve U masası düzeninde (daha az katılımcıyla) yapılmasının çok daha verimli olacağı değerlendirilmiştir.

8- Guruplarda her çalışma sonunda yapılan “Eğitim Sonu Değerlendirme Anket Formu” verilerine göre, çalışmanın genel olarak verimli ve amacına uygun olarak gerçekleştirildiği sonucuna ulaşılmıştır.

BURSA BAROSU CMK KAPSAMINDA MÜDAFİ ve VEKİLLİK GÖREVİNİN İFASINDA DİKKAT EDİLMESİ GEREKEN TAVSİYE NİTELİĞİNDE ASGARİ KURALLAR

Baromuz web sayfasında yayınlanarak meslektaşlarımızın bilgisine sunulmuştur.

1- Görev kapsamında hukuki yardımda bulunan kişi ve varsa yasal temsilcisi ile temel adli işlemler öncesinde görüşülmelidir.

2- Görevlendirme ile ilgili suç tipi hakkında mevzuat incelemesi yapılmalıdır.



- 3- Özellikle şüpheli ve sanığın ifade ve sorgusu öncesinde; şikayetçi, mağdur ve katılanın şikayet ve beyanın alınması öncesinde görüşme sağlanıp ham bilgi alınmalıdır.
- 4- Görevlendirme kapsamında hukuki yardımda bulunulan kişi bakımından soruşturma ve kovuşturma evrakı incelenmelidir.
- 5- Kişi tutuklu veya gözaltında ise ziyaret edilmelidir.
- 6- Çocuklarla ilgili soruşturma ve kovuşturmalarda çocuğun üstün yararı ile ilgili temel ilke ve tedbirlerin uygulanmasına yönelik talepte bulunmaya özen gösterilmelidir.
- 7- Şüpheli veya sanığın ifadesi alınmadan veya sorguya çekilmeden önce CMK 147 ve 148. Maddelerde tanımlanan haklar kendisine etkili ve anlaşılır şekilde hatırlatılmalıdır.
- 8- İsnat edilen eylemle ilgili varsa etkin pişmanlık halleri paylaşılmalıdır.
- 9- Suçtan zarar gören, mağdur ve katılana, başta CMK 153, 234,239 Maddeleri olmak üzere temel hakları kendisine hatırlatılmalıdır.
- 10- Lehe delillerin toplanması için temsil edilen kişi ile iletişim halinde gerekli talepler yapılmalıdır.
- 11- Koruma tedbirlerinin kanuna aykırı şekilde uygulanması halinde tazminat talebinde bulunma hakkının olduğu ilgililere hatırlatılmalıdır
- 12- Hukuki yardımda bulunulan kişinin açık iradesine aykırı olmamak üzere itiraz ve temyiz başta olmak üzere kanun yolları etkin şekilde kullanılmalıdır.
- 13- Güncel mevzuat bulundurma ve kullanmaya özen gösterilmelidir.
- 14- Gerektiğinde; uzman mütalaasından yararlanma, doğrudan soru sorma gibi etkin yargılama faaliyetlerinin kullanılmasına özen gösterilmelidir.
- 15- Mesleğin ifası veya bir hakkın etkin şekilde kullanılmasında sorunla karşılaşıldığında baro ve konu ile ilgili çözüm mekanizmalarının devreye sokulmasına özen gösterilmelidir.

KOMİSYON ÜYELERİNİN KATILDIKLARI EĞİTİM PROGRAMLARI

12-13 Mart 2015 - Türkiye Barolar Birliği ve Bahçeşehir Üniversitesi Rektörlüğü Hukuk Fakültesi Dekanlığının işbirliği ile gerçekleştirilen Doğrudan Sorgu ve Çarpaz Sorgu konusundaki eğitimcilerin eğitimi seminerine Baromuzu temsilen Av.Kenan ŞAN ve Av. Taner DERİNLER katılmıştır. Av.Kenan Şan yapılan görevlendirme ile ilgili raporunu Baromuza sunmuştur.



10-11 Nisan 2015 - Türkiye Barolar Birliği “Doğrudan Sorgu ve apraz Sorgu Eğitimi”: Prof. Dr. Feridun Yenisey (Bahçeşehir Ünv.), Ms Jennie Osborne (Londra BPP Ünv.), Dr. Özgür H. ınar’ın eğitmenliğinde gerçekleştirilen programa Baromuz CMK Komisyonu üyeleri Av.Taner Derinler – Av.Kenan şan katılmıştır.

BURSA BAROSU BAşKANLIğI’ NA

Konu: Doğrudan Sorgu ve çapraz sorgu eğitim semineri ile ilgili rapor.

Türkiye Barolar Birliği ve Bahçeşehir Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dekanlığı’ nın işbirliği ile düzenlenen apraz Sorgu ve Doğrudan Sorgu eğitim seminerine Bursa Barosu’ nu temsilen Av. Taner DERİNLER ile birlikte katılmış bulunmaktayım.

Seminer 12-13 Mart 2015 tarihlerinde Bahçeşehir Üniversitesi Hukuk Fakültesi’nde yapılmıştır. Seminer Prof. Dr. Frank Tom Read ve Prof. Dr. Feridun YENİSEY tarafından verilmiştir.

Seminerin amacı, çapraz sorgu ve doğrudan sorgu konularında, kendi barolarında eğitim verebilecek eğitimci avukatların yetiştirilmesidir.

Seminerde, CMK’ nun kabul ettiği sistem ve terminoloji, tarafın kendi tanığına sorduğu anlattırıcı sorular, çapraz sorguda sorulabilecek üç soru kategorisi, yönlendirici soru ile anlattırıcı soru arasındaki farklar, sorgulamada avukatların ve hakimlerin rolü, çapraz sorgu yapacak kişilere öneriler, tanığı sınam teknikleri, kimler doğrudan soru sorabilir gibi konular ile uygulamaya ilişkin örnek olaylar ele alınmıştır.

Bilindiği gibi 2005 yılında CMK’ nun 201. maddesi ile hukukumuz giren doğrudan soru yöneltme hakkı, maalesef ki uygulamada yeterince kullanılmamaktadır. Doğrudan soru yöneltme, avukatı daha etkin hale getiren hatta yalan söyleyen tanığın yalan söylediğini ortaya çıkartmada önemli bir araç olan ve savunmaya güçlendiren bir silahtır. Geçen 10 yıllık süreçte, meslektaşlarımızın halen hakimi aracı kılarak soru sordukları ve CMK 201. maddesindeki hakkın etkin ve yeterli bir şekilde kullanılmadığı görölmektedir. Bu itibarla söz konusu eğitim seminerleri ve bu eğitim seminerlerinin sonucunda yetişecek eğitici avukatların kendi barolarındaki avukatlara sunacakları katkı ile yasal olarak tanınan bu hakkın daha etkin uygulanmasının sağlanabileceğini düşünüyorum.

Bilgilerinize sayđı ile arz ederim. 23.03.2015

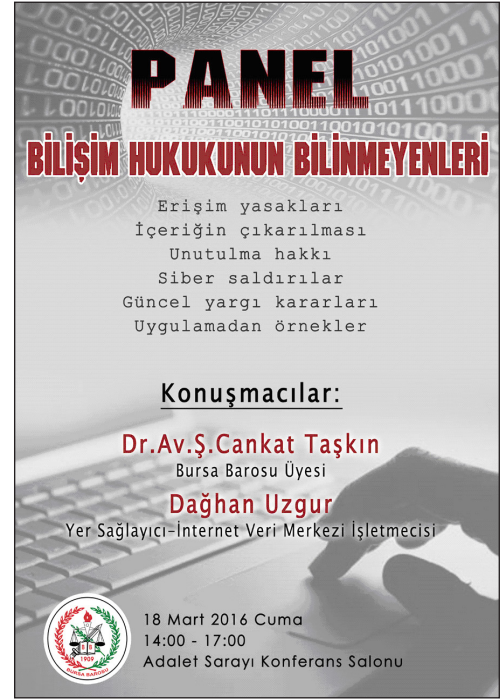


Av.Kenan şAN

BİLİŞİM VE İNTERNET KOMİSYONU ÇALIŞMALARI

Bursa Barosu Bilişim ve İnternet Komisyonu 19.11.2014 tarihinde yaptığı toplantı sonucunda komisyon başkanlığına Av.Sedat GÖKDEMİR oybirliği ile seçilmiştir.

Komisyonumuz 18 Mart 2016 Cuma günü Saat:14.00-17.00 saatleri arasında Adalet Sarayı Konferans Salonunda “Bilişim Hukukunun Bilinmeyenleri” konulu panel düzenlemiştir. Panelde Bilişim Hukuku konusunda uzman olan Dr.Av.Ş.Cankat Taşkın ve Yer sağlayıcı-internet veri merkezi işletmecisi Dağhan Uzgur sunum yapmışlardır.



PANEL
BİLİŞİM HUKUKUNUN BİLİNMEYENLERİ

Erişim yasakları
İçeriğin çıkarılması
Unutulma hakkı
Siber saldırılar
Güncel yargı kararları
Uygulamadan örnekler

Konuşmacılar:
Dr. Av. Ş. Cankat Taşkın
Bursa Barosu Üyesi
Dağhan Uzgur
Yer Sağlayıcı-İnternet Veri Merkezi İşletmecisi

18 Mart 2016 Cuma
14:00 - 17:00
Adalet Sarayı Konferans Salonu

HUKUKSUZLUK VE YOLSUZLUKLA MÜCADELE KOMİSYONU ÇALIŞMALARI

1. 10.12.2016 tarihinde Yönetim Oluşturma Toplantısı;
Toplantıda Av.suna Soydaş ile Av.Fazilet Karaözbek eşbaşkan olarak seçilmiştir.

2. 28.01.2015 tarihli komisyon toplantısında;

Hukuksuzluk ve Yolsuzluk İzleme Komisyonu şeklinde olan adının pasif duygu yaratması sebebi ile “Hukuksuzluk ve Yolsuzlukla Mücadele Komisyonu” şeklinde değiştirilmesine, bu konuda Baro Başkanlığı’na talepte bulunulmasına karar verilmiştir.

Konu hakkında Bursa Baro Başkanlığı’nın 29.01.2015 tarih, 18/34 sayılı kararı ile komisyon ismi Hukuksuzluk ve Yolsuzlukla Mücadele Komisyonu olarak değiştirilmiştir.

3. 28.01.2015 tarihli komisyon yönetim toplantısında;

22.01.2015 tarihli Tunceli Barosunun mesleki dayanışma talebine karşılık destek sağlanması bakımından Av.Suna Soydaş, Av.Kemal Özgür Yetkin ve Av.Fazilet Karaözbek’in isimlerinin Tunceli Barosuna bildirilmesi için Bursa Baro Başkanlığına başvuru yapılmasına karar verildi. Bursa Baro Başkanlığı, 29.01.2015 tarih, 18/33 sayılı yönetim Kurulu Kararı ile destek anlamında meslektaşların

isimlerinin Tunceli Baro Başkanlığına bildirilmesi yönünde yönetim kurulu kararı alındığını bildirmiştir. Tunceli Barosu ismi bildirilen meslektaşlarla ilgili bir daha talepte bulunmamıştır.

4. 09.04.2015 tarihli komisyon toplantısında;

Soma'da meydana gelen faciayla ilgili olarak yapılan soruşturma ve açılacak davaya müdahil olma konusunda karar alındı. Bu konuda Baro Başkanlığı'na bildirimde bulunulmasına karar verildi. Yapılan başvuru neticesinde Bursa Barosu 09.04.2015 tarih, 28/21 sayılı kararı ile Soma davasına müdahale talebimizin kabulü ile İnsan Hakları Komisyonu ile beraber işlem yapılması yönünde yönetim kurulu kararı alınmıştır. Komisyonumuzu ve İnsan Hakları Komisyonunu temsilen Av.Kemal Özgür Yetkin Soma davasını takip etmiştir.

SPOR HUKUKU KOMİSYONU ÇALIŞMALARI

Spor Hukuku Komisyonu olarak toplam 6 toplantı gerçekleştirdik.

Merkezi İstanbul'da bulunan Spor Hukuku Enstitüsü'nün Genel Kuruluna Av. Umut ÖNEL ve Av. Yıldırım HACIOĞLU ile katılım gösterdik.

İstanbul Fenerbahçe yatçılık kulübünde, İstanbul Barosu Spor ve Spor Hukuku Komisyonu ile Spor Hukuku Enstitüsünün birlikte düzenlediği kahvaltuya Av. Umut ÖNEL ve Av. Yıldırım HACIOĞLU ile katılım gösterdik.

18.09.2015 tarihinde 224 Bursa ve Bursaspor Gönüllüleri Derneği ve Spor Hukuku Enstitüsünün katkıları ile "Spor Kulüplerinin Güncel Sorunları, 'Mali Fair Play' Kuralları" konulu seminer düzenlendi. Türkiye Olimpiyat Komitesi Başkan Yardımcısı, TFF Tahkim Kurulu Eski Başkanı ve Spor Hukuku Enstitüsü Başkanı Av.Türker Arslan'ın oturum başkanlığında gerçekleştirilen seminerde, Spor Hukuku Enstitüsü Başkan Yardımcısı ve TMOK Spor Hukuku Komisyonu Üyesi Av. Hüseyin Alpay Köse, Spor Hukuku Komisyonu Üyesi Av. Aytakin Gürbüz, deneyimli gazeteci ve köşe yazarı Atilla Türker konuşmacı olarak yer aldı. Seminere Baro Başkanı Av. Ekrem DEMİRÖZ ile Başkan Yardımcısı Av. Neslihan AKTOSUN ile yönetim kurulu üyesi Av. Serkan SILACI da iştirak ettiler.





MESLEKİ GELİŞİM VE MEVZUAT İZLEME KOMİSYONU ÇALIŞMALARI

- Gerektiğinde toplantılar yaparak yasa ve mevzuatta yapılan değişiklikleri tartışılmış ve bilgi alışverişinde bulunulmuştur.
- Komisyona havale edilen Sigorta Hukuku ile ilgili yönetmeliğin ilgili hükmünün iptali için Baro Başkanlığı adına Danıştay Başkanlığına dava açılmıştır.
- Baro Başkanlığı tarafından komisyona havale edilen lise öğrencilerine mesleğimizin tanıtımı ile ilgili taleplerde, komisyonca meslektaşlarımız görevlendirilmiş ve periyodik olarak okullarda meslek tanıtımı yapılmıştır.
- Baro Başkanlığı tarafından komisyona havale edilen yasaların taslak çalışmaları üzerinde komisyon tarafından inceleme yapılmıştır.
- Komisyon üyeleri tarafından Baro Başkanlığı ve komisyonlar tarafından yürütülen seminer ve konferanslara katılım sağlanmıştır.

ARABULUCULUK VE ALTERNATİF UYUŞMAZLIK ÇÖZÜMLERİ KOMİSYONU ÇALIŞMALARI

Kuruluşu

Arabuluculuk ve Alternatif Uyuşmazlık Çözümleri Komisyonu ülkemizdeki gelişmelere bağlı olarak Baromuzda bu dönem faaliyete başlayan komisyonlarımızdan biridir. Baro Yönetim Kurulumuzun 12.11.2015 tarihli toplantısında Arabuluculuk ve Alternatif Uyuşmazlık Çözümleri Komisyonu kurulmasına karar verilmiş, Komisyondan Sorumlu Yönetim Kurulu üyeleri olarak Av.Neslihan Aktosun, Av. Hüseyin Bulun ve Av Yeşim Çarıkçı; Komisyonun işlerlik kazanması için ayrıca Av. Adnan Apaydın, Av. Gülgün İldır ve Av. Gonca Gülçin Öner görevlendirilmişlerdir. Duyurumuz üzerine komisyon üyesi olarak başvuruda bulunan meslektaşlarımızla 25.11.2015 günü saat 16.30'da Adliye Konferans Salonunda yapılan seçim sonucu Av. Cemil Özbilgin Komisyon Başkanlığına, Av.irfan Koçak, Av. Gonca Gülçin Öner, Av.Volkan Aksu, Av.Hakkı Savunur Soğancı ve Av. Emine Tuğba Satış ise Yürütme Kurulu Üyeliğine seçilmişlerdir.

Yargının yükünün son yıllarda hızla artması sebebiyle, hızlı ve ekonomik bir yolla uyuşmazlıkların çözümü meselesi önem kazanmıştır. Bu sorunun çözümüne arabuluculuk müessesesinin daha fazla katkı sağlaması için çalışmalar yapılması ve meslektaşlar arasında arabuluculuk ve arabulucu olma konusunda farkındalık oluşturmak amacıyla "Arabuluculuk ve Alternatif Uyuşmazlık Çözümleri Komisyonu" kurulmuştur. Komisyona 107 meslektaşımızın üye olması komisyonun kurulmasının ne kadar yerinde olduğunun açık göstergesidir.

- Komisyonda yapılan seçim sonrasında başkan ve yönetim kurulu üyeleri belirlenmiş, akabinde Arabuluculuk Daire Başkanı Hakan ÖZTATAR ziyaret edilerek, arabuluculuk ile ilgili olarak görüş alışverişinde bulunulmuştur.
- 28-29 Nisan 2016 Tarihinde İstanbul'da gerçekleştirilen, TBB Başkanı, Yargıtay Başkanı ve TOBB Başkanı'nın katılımı ile gerçekleştirilen "Uluslararası Arabuluculuk Sempozyumu" na Bursa Barosu Arabuluculuk Komisyonu olarak katılım sağlanmıştır.
- 08.04.2016 tarihinde "İş Uyuşmazlıklarında Arabuluculuk Uygulamaları" seminerinin düzenlenmesine katkı sağlanmıştır.
- Bütün komisyon üyelerinin yer aldığı bir "WhatsApp" grubu kurularak, yaptığımız çalışmalar ile ilgili, komisyon üyeleri sürekli bilgilendirilmiştir.



- Adliye Sarayı içerisinde Arabuluculuk Daire Başkanlığı tarafından Arabuluculuk Merkezi kurulmuştur. Merkez kurulduktan sonra komisyonumuzca arabulucu meslektaşlarımızdan oluşan nöbet çizelgesi oluşturularak Arabuluculuk Merkezi'ne bildirilmiş, arabulucu meslektaşlar halkın bilgilendirilmesi amacıyla nöbet tutmuşlardır.
- Arabuluculuğun tanıtımı amacıyla oluşturulan Bursa Pilot İl Çalışma Grubu ile Bursa Büyükşehir Belediyesi, Osmangazi Belediyesi, Nilüfer Belediyesi, Yıldırım Belediyesi gibi kurumlar ziyaret edilerek bu kurumlarda vatandaşların arabuluculuk konusunda bilgilendirilmeleri amacıyla masa kurulması sağlanmış ve arabuluculuk ile ilgili afişlerin kurumun çeşitli yerlerine asılması sağlanmıştır.
- Arabuluculuk için müracaat eden vatandaşlara hizmet vermek amacıyla ARAS sistemi devreye girmiştir. Bu sistem ile arabulucu meslektaşların sıra ile iş almaları sağlanmaktadır.



- Türkiye'nin Hukuk Uyuşmazlıklarındaki Arabuluculuk Uygulamalarının Geliştirilmesi Projesi

Adalet Bakanlığı Hukuk İşleri Genel Müdürlüğü Arabuluculuk Daire Başkanlığı'nın 15.04.2015 tarih ve 60374460-045.02-164/5865 sayılı yazısı ile Türkiye'nin Hukuk Uyuşmazlıklarındaki Arabuluculuk Uygulamalarının Geliştirilmesi Projesi kapsamında 27-28-29 Nisan 2015 tarihinde Ankara Hakimevinde yapılan Pilot Mahkeme Uygulamaları Çalıştayı'na Baromuzu temsilen Av.Adnan APAYDIN katılmıştır. Av. Adnan APAYDIN'ın Avrupa Konseyi projesi olan 'Pilot Mahkemelerde Arabuluculuk Uygulamalarına Giriş ve Uygulama Planı Geliştirme Çalıştayı' hakkındaki raporu Baromuz web sayfasında yayınlanmıştır.

<p>BARO BAŞKANLIĞI'NA</p> <p>BURSA</p>	<p>Evrak Kayıt No. 973</p> <p>Tarih 21.5.2015</p> <p>Yazman Başkan</p> <p>A</p>
<p>Özü : 27-28-29 Nisan 2015 tarihlerinde Avrupa Konseyi projesi olan, "Pilot Mahkemelerde Arabuluculuk Uygulamalarına Giriş ve Uygulama Planı Geliştirme Çalıştayı" hakkında bilgilendirme</p>	
<p>Açıklamalar:</p> <p>Avrupa Konseyi projesi olan, "Pilot Mahkemelerde Arabuluculuk Uygulamalarına Giriş ve Uygulama Planı Geliştirme Çalıştayı" 27-28-29 Nisan 2015 tarihlerinde Ankara'da Hakimevi'nde yapılmıştır.</p> <p>Bu toplantıya, Avrupa Konseyinin daveti üzerine, Bursa grubundan, daha önce pilot mahkeme olarak belirlenmiş olan 2.Asliye Ticaret Mahkemesi başkanı Adnan HACIKASIMOĞLU, 6. Asliye Hukuk Mahkemesi Hakimi Ali CIRIK, 3. İş Mahkemesi Hakimi Yahya COŞKUNOĞLU, 5. İş Mahkemesi Hakimi Süreyya ARMUTÇU, 7. İş Mahkemesi Hakimi İsmail CEVHER ve yine 7.İş Mahkemesi Yazı İşleri Müdürü Erhan DURAK ile birlikte, C.Başsavcısı Vekili Sinan SEZER, Bursa Arabulucular Derneği Başkanı Arabulucu Av. Dr. Gülgün ILDIR ve Bursa Barosunu temsilen de ben, Arabulucu Av. Adnan APAYDIN olmak üzere birlikte katıldık.</p> <p>3 gün süren çalıştayda;</p> <p>Birinci gün; Çalıştayı ilk gününde Avrupa Konseyi CEPEJ (Avrupa Adaletin Etkililiği Komisyonu) uzmanları tarafından arabuluculukla ilgili Avrupa uygulamaları sunulmuştur. Ayrıca İstanbul Şehir Üniversitesi akademisyeni tarafından önceki toplantılar, hazırlanan eğitim ve mevzuat çalışmaları kısa değerlendirmesi ve çalıştay çalışma yönteminin açıklanması hakkında sunumlar ve fikir alışverişi yapılmıştır. Ayrıca Ankara Ticaret Mahkemesi Başkanı tarafından Türkiye'de Arabuluculuk Uygulamaları hakimler tarafından mevzuata göre nasıl uygulanır muhtemel zorlukları ve önerilen çözüm yolları hakkında, İzmir Arabulucular Derneği temsilcisi Pilot Uygulamalarda Arabulucular ve derneklerin rolü ve işlevleri hakkında, Adalet Bakanlığı Bilgi İşlem Başkanlığı hakimi tarafından Pilot Uygulamalar Uypap desteği hakkında sunumlar yapılmıştır.</p> <p>İkinci gün; Çalıştaya katılan pilot illerden gelen katılımcılar 6 çalışma gurubuna ayrılmış (İstanbul, Ankara, İzmir, Bursa, Kayseri ve Mersin) ve bu gruplar ayrı, ayrı toplanarak, rehber sorular yardımıyla arabuluculuk pilot uygulamalarında kullanılacak araçların geliştirilmesi hususunda sorun ve çözüm önerilerini içeren bir çalışma hazırlamışlardır. Bu bağlamda Bursa gurubu olarak, bizlere önceden verilmiş olan rehber soruların yönlendirmesi ışığında, arabuluculuk pilot uygulamaları hakkındaki görüş ve önerilerimiz aramızda tartışılmış ve bir rapor halinde sunulmuştur.</p>	



Üçüncü gün; Çalıştayın son gününde her grup çalışmalarını sunmuş ve tüm katılımcıların katkısıyla ulaşılan ortak sonuçlarla genel bir değerlendirme yapılmıştır. Üçüncü günün sonunda, HSYK' dan gelen 3 üyenin katılımı ile, HSYK' nın arabuluculuk uygulamasına bakışı ve çalıştayda alınan kararlara karşı yorumları dile getirilmiştir.

Üç günlük çalıştay sürecinde, arabuluculuk uygulaması ile pilot uygulamanın içeriği hakkında pek çok öneri ve yorumlar dile getirilmiş olup, bu öneriler içerisinde en dikkat çekici olanlar şunlardır;

- Arabuluculuğun, belirli bir meblağa kadar olan uyuşmazlıklar için (10.000.TL – 25.000.TL) zorunlu hale getirilmesi gerektiği.
- Pilot uygulamaların yapıldığı adliyelerin giriş bölümlerinde “Arabuluculuk Ön Bürosu -Merkezi” kurulması.
- Yine pilot uygulamaların yapılacağı mahkemelerde, Hakimlerin arabuluculuğa teşvik konusunda daha radikal davranmaları ve tensip zaptı ile birlikte arabuluculuk hakkında bilgilendirme klavuzu göndermeleri.
- Arabuluculuğa uygun uyuşmazlıkların yeniden belirlenmesi için bir çalışma yapılması gerekliliği.
- Avukatların müvekkillerini arabuluculuğa teşvik konusunda bilgilendirilmesi için barolardan destek alınması.

Kişisel olarak yukarıdaki önerilere katılmakla birlikte, arabuluculuğun geliştirilmesi ve genelde avukatların, özelde baroların arabuluculuk sistemine katkıda bulunmak adına neler yapılması gerektiği konusundaki görüşlerim ise şöyledir;

- Arabuluculuk mevzuatındaki yetersizlik nedeniyle henüz mesleki bir birlik oluşturulmadığından, Arabuluculuk Daire Başkanlığı ile her ildeki arabulucular arasında iletişim bakımından büyük aksaklıklar yaşanmaktadır. Her ne kadar ADB bu sorunu dernekler aracılığı ile çözmeye çalışıyor ise de, derneklerin tüm arabulucuları temsil etmemesi önemli sorunlara yol açmaktadır. Mevzatta bu konuda bir düzenleme yapılınca kadar, baro bünyesinde “Arabuluculuk Komisyonu” kurularak, bu kurulun başına seçilecek bir arabulucu ile, yaşanan sıkıntılardan bir an önce giderilmesi gerekmektedir.
- Diğer taraftan, arabuluculuk görevinin sadece hukukçulara/avukatlara verilmesi konusunda başından itibaren isteksiz davranan bakanlığın, bu konuyu sıklıkla dile getirerek “Avukatların başarısız olması halinde, arabuluculuk görevinin kendilerinden alınabileceği” uyarısı ile aba altından sopa göstermesi karşısında, avukatların arabuluculuktaki gelecekleri bakımından, baroların bu konuda daha aktif bir rol alması önemlidir. Bu bağlamda, kurulacak “Arabuluculuk Komisyonu” aracılığı ile, gerek arabulucular, gerekse avukatlar arasında toplantı, seminer ve benzeri etkinlikler düzenlenerek, baronun bu konuda yapabileceği katkılar tartışılmalı ve ivedilikle hayata geçirilmelidir.18.05.2015

Arabulucu/Avukat
Adnan APAYDIN

ENGELLİ HAKLARI KOMİSYONU ÇALIŞMALARI

Toplumun genellikle göz ardı edilen gerçeklerinden olan “engellilik” ve “engelli hakları” konusunda toplumda farkındalık yaratmak ve engelli vatandaşlarımıza hak aramanın hukuki yollarının gösterilmesiyle, engelli bireylerin topluma entegrasyonuna katkıda bulunmak gayesiyle, Engelli Hakları Komisyonumuz aracılığıyla çalışmalar yürütülmüştür.

Dönem içinde muhtelif engelli derneklerinde söyleşi- sohbet toplantılarına katılarak, dernek üyelerinin engelli hakları ile ilgili mevzuata yönelik sorularına görüş bildirilmiştir.

Engelli derneklerince yönlendirilen engelli ve ailelerine mevzuatla ilgili bilgi verilmiş ve kurumlara başvuru yolları anlatılmıştır.



Engelli derneklerinin faaliyetleri desteklenmiş ve imkanlar ölçüsünde faaliyetlerinde misafir olunmuştur.

Bursa Barosu Yönetim Kurulunca veya Engelli dernekleri, Bursa Valiliği, Osmangazi ve Yıldırım Kent Konseyince yönlendirilen çok sayıda engelli ve ailelerine mevzuatla ilgili bilgi verilmiş ve kurumlara başvuru yolları anlatılarak yönlendirilmiştir.

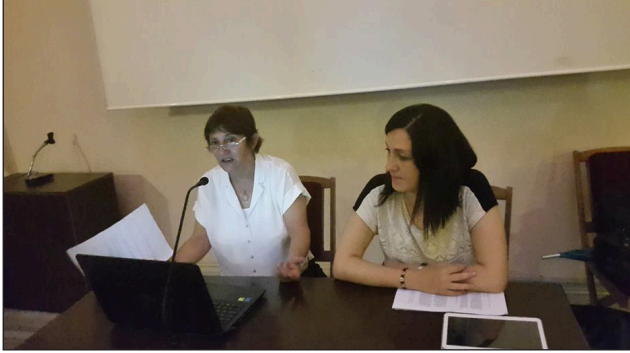
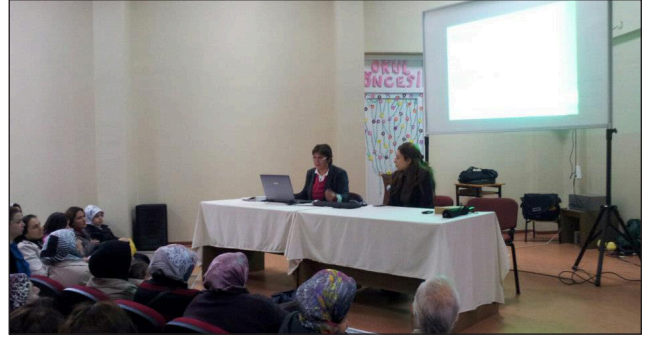
Valilik Engelliler Kurulu olağan aylık toplantılarına Bursa Barosunu temsilen komisyon üyeleri ve başkanı katılmıştır.

- 03.12.2014 günü Dünya Engelliler Günü faaliyetlerine katılarak destek verilmiştir. Ayrıca Bursa Barosu olarak tüm avukatlara günü hatırlatması yönünden mesaj atılmış, Baro Web Sitemizde Av.Okan Gökalp' in "Engelsizsiniz" başlıklı ödüllü kısa filmi yayınlanmıştır.
- 29.12.2014 günü Büyükşehir Belediyesi Kent Konseyi Engelli Meclisi tarafından düzenlenen akülü sandalye dağıtım törenine katılarak, bağışçısına komisyonumuzun vesile olduğu iki adet akülü sandalye sahiplerine teslim edilmiştir.
- 04.01.2015 günü Türkiye Sakatlar Derneği Bursa Şubesi'nin davetlisi olarak 2022 sayılı yasanın temel konu olduğu dernek başkanlarının toplantısına katılarak, hukuki bilgilendirmede katkı sunulmuştur.
- 21.02.2015 günü Bursa Sakatlar Derneğince 2022 ve 2828 sayılı yasa değişikliği talebi doğrultusunda Fomara meydanında yapılan basın açıklamasına, komisyon başkan ve üyeleri katılarak destek verilmiştir.
- 31.01.2015 günü Engelli Kadınlar Derneği ve Engelli Kültür ve Sanat Derneği başkanlarında huzurunda hayırsever bir iş adamının bağışladığı iki adet akülü araç Av. Meysun Güler' in bürosunda sahiplerine teslim edilmiştir.
- 07.02.2015 günü Yıldırım Kent Konseyi'nin Barış Manço Kültür Merkezi'nde düzenlediği "Engelli Hakları Paneli" ne Av. Meysun Güler ve Av. Çiğdem Yakar Erkol konuşmacı olarak katılmıştır.
- 14.03.2015 günü Altınokta Körler Derneği'nce tertip edilen Dünya Emekçi Kadınlar Günü anma toplantısına katılarak destek verilmiştir.
- 12.03.2015 tarihinde Bursa Kent Konseyi Engelliler Meclisi Seçimli Genel Kurul toplantısına Bursa Barosu adına Av. Meysun Güler ve Av. Birol Elibol katılmıştır.
- 19.03.2015 günü BUSİAD tarafından düzenlenen "Engelsiz İşyeri" konulu panel programına Bursa Barosu adına Av.Meysun Güler ve Av. Çiğdem Yakar Erkol dinleyici olarak katılmıştır. 0
- 2015 yılı Mart ve Nisan aylarında BURULAŞ tarafından engellilere uygulanan seyahat kotasının kaldırılması ile ilgili Valilik, Baro ve Dernekler nezdinde muhtelif toplantı ve ziyaretler yapılmıştır.
- 13.05.2015 tarihinde Valilik Gençlik Hizmetleri ve Spor İl Müdürlüğü'nde düzenlenen konferansa Av. Meysun Güler konuşmacı olarak katılmıştır.
- 20.05.2015 tarihinde Nilüfer İş Okulu'nda düzenlenen konferansa Av. Meysun Güler konuşmacı olarak katılmıştır.
- 20.05.2015 tarihinde Kas Hastaları Derneği tarafından düzenlenen panele konuşmacı olarak Av. Meysun Güler ve Av. Çiğdem Yakar Erkol katılmıştır.
- 21.05.2015 tarihinde Bursa Kent Konseyi Engelliler Meclisi'nde düzenlenen konferansa konuşmacı olarak Av. Meysun Güler katılmıştır.
- 23.11.2015 tarihinde Özel Yenigün Özel Eğitim ve Rehabilitasyon Merkezi'nde, merkezde görevli

30 eğitimciye engelli çocuk hakları konusunda bilgilendirme toplantısı yapılmıştır.

- 30.11.2015 tarihinde Bursa TV’de canlı olarak yayınlanan “Güne Başlarken” adlı programa, program konuğu olarak Av. Meysun Güler katılmıştır. Programda; Türkiye’de engelli hakları, engellilerin evde bakım hizmetleri, engellilerin topluma kazandırılması, iş ve istihdam olanakları engelli hakları mevzuatı çerçevesinde değerlendirildi. Bursa Barosu Engelli Hakları Komisyonu’nun çalışmalarından ve engellileri topluma kazandırmak için firmalara ve vatandaşlara sosyal sorumluluk anlamında düşen görevlerden bahsedilmiştir.
- 30.01.2016 tarihinde Türkiye Sakatlar Derneği Bursa Şubesi’nce düzenlenen toplantıya Av. Meysun Güler konuşmacı olarak katılmıştır.
- 07.02.2016 tarihinde Yıldırım Kent Konseyi’nin Barış Manço Kültür Merkezi’nde düzenlediği Engelli Hakları Konferansı’na Av. Meysun Güler konuşmacı olarak katılmıştır.
- Derneklerce talep edilen engelli haklarıyla ilgili hukuki destek verilmiş; haklı mücadelelerinde yanlarında yer alınarak destek olunmuştur.





TAHKİM KOMİSYONU ÇALIŞMALARI

- Bursa Barosu Staj Eğitim Merkezinde 2015 ve 2016 yıllarında tahkim dersleri verilmiştir.
- Alternatif uyuşmazlık çözüm yolu olarak tahkimin yaygınlaştırılması ve tahkim uygulamaları hakkında farkındalığın artırılması amacıyla;
- Bursa Barosu, BTO Tahkim ve Arabuluculuk Merkezi (BTSOTAM), Belçika İstanbul Başkonsolosluğu, Belçika-Lüksemburg Ticaret Derneği ve Belçika Arabuluculuk ve Tahkim Merkezi (CEPANI) işbirliği ile 22 Şubat 2016 tarihinde BTO'da Tahkim Semineri düzenlenmiştir.
- Bursa Barosu desteği ve BTSOTAM, Uludağ Üniversitesi ve merkezi İngiltere'de bulunan Uluslararası Tahkim Hakemleri Kurumu işbirliği ile 9 Haziran 2016 tarihinde Uludağ Üniversitesi Görükle Kampüsünde Uluslararası Tahkime Giriş Eğitimi verilmiştir.

SAĞLIK HUKUKU KOMİSYONU ÇALIŞMALARI

Bursa Barosu Sağlık Hukuku Komisyonu iki yıllık dönemde toplumu, sağlık çalışanlarını, sağlık hizmeti alanları, avukat, hakim, savcı ve hastaneleri yakından ilgilendiren ulusal ve uluslar arası katılımlı faaliyetler yapmıştır.

20 Mart 2015 tarihinde; Bursa Marigold Thermal & Spa Otel'de Bursa'da faaliyet gösteren Bursa Sağlık Turizmi Derneği (BUSAT) iş birliği ile panel düzenlenmiştir. Panel başkanı ve aynı zamanda BUSAT başkanı olan Uzm. Dr. Metin Yurdakoş, panelist olarak ise Koç Üniversitesi Hukuk Fakültesi Milletler Arası Özel Hukuk Öğretim Üyesi Doç. Dr. Ayfer Uyanık ve Bursa Barosu Sağlık Hukuk Komisyonu Başkanı Av. Okan Dursun katılmıştır. Panelde Uluslar Arası Sağlık Turizmi ve Hukuki Boyutu ele alınmış, Uzm. Dr. Metin Yurdakoş Dünyada Sağlık Turizmi ve Türkiye konulu, Doç. Dr. Ayfer Uyanık Sağlık Turizminin Hukuki Boyutu konulu, Av. Okan Dursun Tıbbi Uygulama Hatalarının Türk Hukukunda Ceza ve Tazminat Sorumluluğu konulu sunum yapmıştır. Panele hastane, sigorta sektörü, turizm acentesi, otellerden yöneticiler ve çalışanlar ile avukatlar katılmıştır.

PANEL

SAĞLIK HUKUKU

Uluslararası Sağlık Turizmi ve Hukuki Boyutu

18:00-14:20
OTURUM BAŞKANI
Uzm. Dr. Metin YURDAKOŞ
BUSAT Başkanı

Dünyada Sağlık Turizmi ve Türkiye

14:20-14:40
PANELİST
Av. OKAN DURSUN
Bursa Barosu
Sağlık Hukuku Komisyonu Başkanı

14:40-15:40
PANELİST
Doç. Dr. Ayfer UYANIK
Koç Üniversitesi Hukuk Fakültesi
Milletlerarası Özel Hukuk Öğretim Üyesi

Tıbbi Uygulama Hatalarının Türk Hukukunda
Ceza ve Tazminat Sorumluluğu

Sağlık Turizminin Hukuki Boyutu

15:40-16:00
Soru - Cevap

20 Mart 2015 Cuma
Saat:14.00 - 16:00
Marigold Thermal & Spa Hotel – BURSA



25 Mart 2016 tarihinde; Bursa Baro Evi'nde Sağlık Hukukunda Güncel Yaklaşımlar konulu panel düzenlenmiştir. Yöneticiliğini Av. Okan Dursun'un yaptığı panelde Sağlık Hukuk Merkezi Genel Müdürü (SAHUMER) Yrd. Doç. Dr. Nezih Varol, Sağlık Hukuku açısından uzlaşmanın ZMSS açısından önemi ve hekim-hasta yararı konulu, İstanbul Barosu Sağlık Hukuku Merkezi Başkanı Av. Ümit Erdem Sağlık Hukuku Davalarında Dikkat Edilecek Hususlar konulu, Av. Okan Dursun Arabuluculuk ve Sağlık Hukukunda Arabuluculuğun Yeri konulu sunumlar yapmıştır. Panele avukat, doktor, hastane yöneticisi ve eczacılardan katılım sağlanmıştır.

PANEL

SAĞLIK HUKUKU

Sağlık Hukukunda Güncel Yaklaşımlar

Oturum Yöneticisi
Arabulucu & Av. OKAN DURSUN

14.00 – 14.20 – 1. OTURUM
Arabuluculuk nedir?
Sağlık Hukukunda Arabuluculuğun Yeri
Av. OKAN DURSUN
Bursa Barosu Sağlık Hukuku Komisyon Başkanı

15.15 – 16.00 – 2. OTURUM
Sağlık Hukukundan Uzlaşma
Arabuluculuk, ZMSS Açısından Önemi, Hekim ve Hastaya Yararı
Yrd. Doç. Dr. Nezih VAROL
SAHUMER Sağlık Hukuku Merkezi Genel Müdürü

14.20 – 15.00
Sağlık Bakanlığı Aleyhine Açılan "Tam Yargı"
Davalarında Süreçler, Sonuçlar, Ödenen Tazminat Miktarı ve Rücu Dosyalarının Seyri
Av. EROL DEMİRCİ
T.C. Sağlık Bakanlığı Türkiye Kamu Hastaneleri Kurumu
Birinci Hukuk Müşaviri

16.00 – 16.30 – Soru – Cevap

15.00 – 15.15 – Ara

25 Mart 2016 Cuma
Baro Evi Konferans Salonu



23-25 Nisan 2016 tarihleri arasında; BUTTİM Kongre Salonunda Türkiye Adli Bilimciler Derneği'nin öncülüğünde 3. Sağlık Hukuku Kongresi düzenlenmiştir. Kongre başkanlıklarını Özyeğin Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dekanı Prof. Dr. Yener Ünver, Ankara Üniversitesi Tıp Fakültesi Adli Tıp Anabilim Dalı Öğretim Üyesi ve Adli Bilimciler Derneği Başkanı Prof. Dr. İ. Hamit Hancı, Kongre Sekreterliğini de Adli Bilimciler Derneği Bursa Temsilcisi Av. Okan Dursun yapmıştır. Türkiye'nin yanı sıra Almanya, Azerbaycan, İran, Yunanistan, Kosova gibi yabancı ülkelerden de çok sayıda katılımcı olmuştur. Kongrenin açılış konuşmasını Bursa Baro Başkanımız Av. Ekrem Demiröz'ün yaptığı gibi bir tane de özel oturumu yönetmiştir. Üç gün süren kongrede doktor, öğretim üyesi, avukat ve diğer sağlık çalışanlarına onlarca bildiri ve poster sunulmuştur.

3. SAĞLIK HUKUKU KONGRESİ

23-25 Nisan 2016
Buttim Kültür Merkezi Bursa

Kongre Başkanları
Prof. Dr. Yener ÜNVER
Özyeğin Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dekanı
Prof. Dr. İ. Hamit HANCI
Adli Bilimciler Derneği Başkanı, Ankara Üniversitesi Tıp Fakültesi Adli Tıp Anabilim Dalı Öğretim Üyesi, ANKA Teknoloji Üniversitesi Mühendislik Fakültesi Öğretim Üyesi

Kongre Sekreterleri
Arabulucu ve Av. Okan DURSUN
Bursa Barosu Sağlık Hukuku Komisyonu Başkanı, Adli Bilimciler Derneği Bursa Temsilcisi
Prof. Dr. Zerrin ERKOL
Adli Bilimciler Derneği Sağlık Hukuku Komisyon Başkanı
Yrd. Doç. Dr. Nezih VAROL
Sağlık Hukuku Merkezi (SAHUMER) Genel Müdürü, Bircan Üniversitesi Öğretim Üyesi
Av. Devrim KARAKÜLAH
Adli Bilimciler Derneği Genel Sekreteri
Av. Sadık Sinan YILMAZ
Adli Bilimciler Derneği Gaziantep Temsilcisi

İLETİŞİM
adlibilimcilerdernegi2001@gmail.com

BİLİMSEL SEKRETERYA
Fulya YÜKSEL fulyayuksel@sagmail.com
Bildiri gönderim: bildiri@saglikhukukukongresi.com
Bilimsel konular: bilimsel@saglikhukukukongresi.com
@saglikhukuku @adlibilimciler

ORGANİZASYON SEKRETERYASI
Beyhan Aritik Seyhan Kacetopra
Ceyhanı Aritik Karsu Cad. 107-1 Balgat / Çankaya - Ankara
Tel: 0 312 474 0 555 - Faks: 0 312 474 0 557
0 546 474 0 555 - Aslı TEZEL asli@renawaturizm.com
0 532 302 0 848 - Cahit S. BOZKURT cs@renawaturizm.com
E-posta: info@renawaturizm.com





SPOR KOMİSYONU ÇALIŞMALARI

Spor Komisyonu olarak aşağıdaki turnuvalara katılım sağlanmıştır.

01.01.2015 - 05.01.2015	5 Ocak Kupası / Adana
05.04.2015	5 Nisan Avukat Kupası Kupav / İzmir
29.10.2015	Antalya Barosu Cumhuriyet Kupası / Antalya
01.01.2016 - 05.01.2016	Adana Barosu Kurtuluş Kupası / Adana
05.04.2016	Afyon Atatürk Kupası / Afyon

HAYVAN HAKLARI KOMİSYONU ÇALIŞMALARI

İnsan hakları konusunda topluma uzun yıllardır önderlik eden Baromuz dünyamızı paylaştığımız diğer canlılarla ilgili de duyarlılık göstererek gelişmiş ülkeler düzeyinde çalışmalar yapmıştır.

Baromuz Hayvan Hakları Komisyonu'nun amacı, ilimizde hayvanların rahat yaşamalarını, hayvanlara iyi ve uygun muamele edilmesini temin etmek, acı, ıstırap ve eziyet çekmelerine karşı en iyi şekilde korunmalarını sağlamak, her türlü mağduriyetlerinin önlenmesi yönünde çalışmalar yapmaktır.

Bu amaçla, yürürlüğe konulan 5199 sayılı Hayvanları Koruma Kanunu kapsamında sivil toplum anlayışıyla çalışmalar yapılmış, kanunun eksiksiz uygulanabilirliğini sağlamak ve farkındalık yaratmak için hukuksal platformda mücadele edilmiştir.

Sahipsiz hayvanların toplanması, toplatılması, sağlık bakımlarının yapılması, kısırlaştırılması, aşılması ve alındıkları ortama geri bırakılmasına kadar bir dizi işlem ve eylemlerin yerel yönetimler, sivil toplum örgütleri ve bu amaca yönelik çalışan dernek, vakıf vb. kuruluşlarca etkin bir şekilde yapılması gerekmektedir. Bunun yanında, hayvanların korunması konularında özellikle toplumumuzun bilinçlendirilmesinde fayda mülahaza edilmektedir.

Öncelikle yerel yönetimlerimizin yanında camilerde ve okullarda hayvanları sevme, sahiplenme, besleme, koruma ve tedavi ettirme yönünde vatandaşlarımızın ve çocuklarımızın bilinçlendirilmeleri gerekmektedir.

Bursa Barosu ve Bursa Valiliği'nin öncülüğünde oluşturulan İl Hayvan Hakları Koordinasyon Kurulunun da üyesi bulunan Bursa Barosu Hayvan Hakları Komisyonu, ilgili yasa hükümlerinin uygulanıp uygulanmadığı konusunda ilgili kurumların çalışmalarını denetleyerek, tespit ettikleri ihmal ya da kanuna aykırı uygulamalar konusunda kanun hükümlerini hatırlatmak suretiyle ilgili kurum ve kuruluşlara gerekli uyarılarda bulunmaya devam etmiştir.



4 Ekim Dünya Hayvanları Koruma Günü nedeniyle Aydın Barosu Hayvan Hakları Komisyonunun başlatmış olduğu hayvanlara karşı yapılan olumsuz fiil ve eylemlerin kabahat olmaktan çıkarılıp Türk Ceza Kanunu kapsamında düzenlenerek suç sayılması için yasal düzenleme içerikli imza kampanyasına destek verilmiştir.



22-23.11.2014 tarihinde Gaziantep'te düzenlenen TBB IV. Hayvan Hakları Kurultayı'na Baromuzu temsilen Hayvan Hakları Komisyonu Başkanı Av.Güngör HATEMOĞLU katılarak Eğitim ve kamusal farkındalık yaratma faaliyetleri konusunda sunumunu gerçekleştirmiştir.

TÜRKİYE BAROLARI HAYVAN HAKLARI IV. KURULTAYI GAZİANTEP

22 Kasım 2014

1. Açılış konuşması ev sahibi Gaziantep Barosu Gaziantep Barosu Başkanı, Gaziantep Barosu Hayvan Hakları Komisyonu Başkanı ve Milletvekili Melda ONUR tarafından yapıldı.
2. Çeşitli komisyon temsilcileri söz alarak uygulamalara dair sıkıntıları ile görüş ve önerilerini bildirdiler.
3. **Eskişehir Barosu Temsilcisi** söz alarak, Kurban Bayramı'nın ilk gününe denk gelen Dünya Hayvanları Koruma Günü'ne dair yapılan açıklamadan dolayı gündeme gelen disiplin soruşturması ile ilgili bilgi verdi. *(BAŞLIK: DÜNYA HAYVANLARI KORUMA GÜNÜ ÇALIŞMALARI VE YANSIMALARI)*
4. **Ankara Barosu Temsilcisi** söz alarak, Hayvan Hakları ile ilgili mevzuat değişikliği sürecine dair gözlem ve eleştirilerini aktardı. *(BAŞLIK: MEVZUAT ÇALIŞMALARI)*
5. **Kayseri Barosu Temsilcisi** söz alarak Kayseri'de yapımına başlanan barınakla ilgili çalışmalara dair bilgilendirme yaptı. *(BAŞLIK: BARINAKLAR)*
6. **Sakarya Barosu Temsilcisi** söz alarak Rotary gibi kurumlarla ortak çalışma yapılmasının faydalarına değindi. *(BAŞLIK: DİĞER KURUMLARLA ORTAK PROJELER)*
7. **Antalya Barosu Temsilcisi** söz alarak hayvanlara dair kamu spotları hazırlanması gerekliliğine değindi. *(BAŞLIK: KAMUSAL FARKINDALIK YARATMA ÇALIŞMALARI)*



8. **Gaziantep Barosu TBB Delegesi** söz alarak kendisinin TBB nezdinde kurultaylara her türlü katkıyı sunmaya hazır olduklarını belirtti. *(BAŞLIK: DESTEK BİLDİRİMİ)*

9. **Aydın Barosu Temsilcisi** söz alarak; deve güreşlerine karşı alınması gereken önlemlerle ilgili görüşlerini beyan etti. Güreşlerin neden yapılmaması gerektiği sorusunun cevapları, hayvanların iyi güreşebilmeleri için hormon doping ilaçlarına maruz bırakılmaları, folklorik amacı aşan şiddet ortamında güreşlerin gerçekleşmesi, hayvanların bütün gün sıcakta güneş altında kalarak sağlıklarının bozulması.

Sorunun kaynakları;

- Yerel yönetimlerin güreşleri gelir ve turizm kaynağı olarak görmesi,
- Seçim dönemlerinde tanıtım aracı olarak kullanmaları,
- Bahisçiler vb. bu işten gelir elde edenlerin güreşlere destek vermeleri,
- Deve güreşlerinin kültür mirası olarak algılanması.

Çözüm önerisi; hayvanların güreştirmeleri yerine bu etkinliğin develer arası cinse dair güzellik yarışmaları, folklorik amaçlı gösteriler kapsamında kalacak şekilde revize edilmesi, bir festival ortamına dönüştürülmesi.

G. Molar

Milletvekili Melda ONUR söz alarak; önce kullandığımız jargonun değiştirilmesi gerektiğini öncelikle “güreş” değil “dövüş” kelimesini kullanmamız gerektiğini ve kararlı bir şekilde bu konunun üzerine gidilmesini önerdi. *(BAŞLIK: DEVE DÖVÜŞLERİ)*

10. **Mersin Barosu Temsilcisi** söz alarak; Mersin ve Tarsus’da son dönemde yaşanan ihlallerin nedenlerine değindi. Okullarda eğitim çalışmaları yapılmasının Kurultayca karar altına alınarak tüm Barolarca uygulanması gerektiğini belirtti.

Caretta caretta’lar ve diğer su altı canlılarının yaşadıkları sorunlara dair destek talebinde bulundu. *(BAŞLIK: EĞİTİM FAALİYETLERİ & DENİZ CANLILARININ YAŞAM HAKKI)*

11. **Bursa Barosu Temsilcisi** söz alarak; ilköğretim okulları başta olmak üzere eğitim öğretimi kurumlarında her baronun kendi bölgesinde düzenli ve gruplar halinde çalışmalar yaparak çocuklara – gerekirse okula kedi ve köpek götürerek ilgili çekici sunumlar yapması ve okullardan mezun olup veya okula gitmemiş ergin kişilere de ulaşabilmek için elverişli bir ortam olarak gözlemlenen askerlikte 21 günlük temel eğitim sırasında vb. ilgili yaş düzeyine uygun bir sunum yapılması hususlarını önerdi. *(BAŞLIK: EĞİTİM VE KAMUSAL FARKINDALIK YARATMA FAALİYETLERİ)*

12. **Gaziantep Barosu** tarafından hazırlanan video gösterisi izlendi.

13. **Gaziantep Barosu** tarafından hazırlanan power point sunumu izlendi

14. **Milletvekili Melda Onur** söz alarak; çalışılması istenen konu ile ilgili hazırlanacak önergelerin ciddiyetle hazırlanması ve öncesinde tanıtım çalışması yapılması gerektiğini belirtti. *(BAŞLIK: ÖNERGE HAZIRLAMANIN ÖNEMİ)*

15. **Eskişehir Barosu Temsilcisi** söz alarak; ev hayvanlarının tahliyesi ile ilgili Kat Mülkiyeti Kanunu’nda değişiklik yapılması konusunda milletvekilinden destek talep etti. *(BAŞLIK: EV HAYVANLARININ TAHLİYESİ)*



16. **Antalya Barosu Temsilcisi** söz alarak; en büyük sıkıntının belediyeler tarafından işlenen suçlar olduğunu belirterek belediyeler tarafından işlenen suçların “nitelikli” kapsama sokulması ve soruşturma izninin kaldırılması gerektiğini belirtti, bu konuda çalışma yapılmasını istedi. Eğitimcilerin de eğitilmesi gerektiğini, okulların çocukları sirkelere, hayvanat bahçelerine götürmelerinin önüne geçilmesi gerektiğini belirtti. (BAŞLIK: BELEDİYELER TARAFINDAN İŞLENEN SUÇLAR & EĞİTİMCİLERİN BİLİNÇLENDİRİLMESİ)
17. **Eskişehir Barosu Temsilcisi** söz alarak; Büyükşehir Belediyesi'nin bir barınağının olmaması sebebiyle yaşanan sorunlara değindi ve milletvekilinden destek talep etti. (BAŞLIK: BARINAKLAR)
18. **Kocaeli Barosu Temsilcisi** söz alarak; barınakların her ilçede kurulması ve deneyimli veterinerlerin burada istihdam edilmesi gerektiğini belirtti. (BAŞLIK: BARINAKLAR)

C. Uslu

19. **Ankara Barosu Temsilcisi** söz alarak, Merkez Av Komisyonu'nun yapısına dair görüş ve önerilerini bildirdi. Komisyonda Veteriner Hekim'in bulunması gerektiğini belirtti ancak veterinerin de işlevselliğinin denetlenmesi gerektiğini vurguladı. Komisyonda çalışan gönüllüler arasına girmemiz seçeneği değerlendirmeye açıldı. Av Kanunu'ndaki lehe hükümlerin idari başvurularda kullanılabileceğini dile getirdi. Nesli tükenen hayvanların korunması ile ilgili – örneğin leopar davası – komisyon kararı çıkarmaya odaklanmamız gerektiğini belirtti. (BAŞLIK: AVCILIK)
20. **Yeryüzüne Özgürlük Derneği Temsilcisi** söz alarak avcılarının kişilik özellikleri ile ilgili yapılan araştırma ve çalışmalardan bahsetti. Yaban ortamında yaşayıp öldürülen hayvanlara dair ve av yasağı döneminde alınabilecek önlemlere dair görüşlerini aktardı. (BAŞLIK: AVCILIK)
21. **Yeryüzüne Özgürlük Derneği Temsilcisi**, idari başvuru yöntemleri ile ilgili power point sunumu yaptı.
22. **İzmir Barosu Temsilcisi** söz alarak; sokak hayvanlarının da tüm canlılar gibi acı çektiklerini, beslenme, ısınma vb. yaşamsal ihtiyaçları olduğunu öngöremeyen vatandaşlara dair kamu spotunun önemine değindi. Sahiplendirilmek istenen hayvanların ulaştırılmasına dair kargo şirketleri ile İzmir Barosu adına görüşerek çözüm bulmaya çalışacaklarını belirtti. Barınak kurulması ve nöbetçi veteriner temini ile yaralı hayvanlara etkin çözüm ulaştırma ile ilgili hedeflerini aktardı. Barolar arasında iletişim amaçlı mail grubu kurulmasını teklif etti. (BAŞLIK: KAMU SPOTU, BARINAKLAR, İLETİŞİM)
23. **İstanbul Barosu Temsilcisi** söz alarak; av yasası, gıda endüstrisi, hayvan eğlencesi vb. sektörlerin hayvan haklarının ihlalinin yasal zeminin oluşturulduğu alanlar olduğunu belirtti.
- Öldürmek, zarar vermek vb. **aktif** ihlaller,
 - Hayvanların kaliteli yaşam sürmesi için alınması gereken önlemleri almayarak yapılan **pasif** ihlaller ve
 - Kanundan kaynaklanan** ihlaller

Olarak hayvan hakları ihlallerinin üçe ayrılabilceğini ifade etti. Bu ihlallerle ilgili pasif değil kararlı bir duruş sergilenmesi gerektiğini ve söylemlerimizde netleşmemiz gerektiğini vurguladı. Mevcut yasa tasarısının uygulanamaz olduğunu, örneğin deneylerle ilgili de mevcut yasakların halihazırda uygulanmadığını, deneylerin yasadışı olarak gerçekleştirildiğini belirtti. Kedi ve köpeklerin hayatımızdan tecrit edilmesi



anlamına gelen düzenlemelerin kabul edilemez olduğunun üzerinde durdu. (BAŞLIK: HAYVAN HAKLARI İHLALLERİ, YASA TASARISI, HAYVANSEVERLERİN ORTAK DURUŞU)

NOT : Konuşma yaptığı belirtilen "temsilci" tanımı komisyon başkanlarını değil, ilgili baro adına söz alan kişilerin her biri için genel anlamda kullanılmıştır.

Saygılarımızla,

**TÜRKİYE BAROLARI
HAYVAN HAKLARI KURULTAY ÜYELERİ**

C. Melder

Av.Güngör Hatemoğlu toplantıya ilişkin raporunu ve toplantı sonuç bildirgesini Başkanlığımıza sunmuştur.

**TÜRKİYE BAROLARI
HAYVAN HAKLARI IV. KURULTAYI GAZİANTEP**

22 Kasım 2014

1. Açılış konuşması ev sahibi Gaziantep Barosu Gaziantep Barosu Başkanı, Gaziantep Barosu Hayvan Hakları Komisyonu Başkanı ve Milletvekili Melda ONUR tarafından yapıldı.
2. Çeşitli komisyon temsilcileri söz alarak uygulamalara dair sıkıntıları ile görüş ve önerilerini bildirdiler.
3. **Eskişehir Barosu Temsilcisi** söz alarak, Kurban Bayramı'nın ilk gününe denk gelen Dünya Hayvanları Koruma Günü'ne dair yapılan açıklamadan dolayı gündeme gelen disiplin soruşturması ile ilgili bilgi verdi. (BAŞLIK: DÜNYA HAYVANLARI KORUMA GÜNÜ ÇALIŞMALAR VE YANSIMALARI)
4. **Ankara Barosu Temsilcisi** söz alarak, Hayvan Hakları ile ilgili mevzuat değişikliği sürecine dair gözlem ve eleştirilerini aktardı. (BAŞLIK: MEVZUAT ÇALIŞMALAR)
5. **Kayseri Barosu Temsilcisi** söz alarak Kayseri'de yapımına başlanan barınakla ilgili çalışmalara dair bilgilendirme yaptı. (BAŞLIK: BARINAKLAR)
6. **Sakarya Barosu Temsilcisi** söz alarak Rotary gibi kurumlarla ortak çalışma yapılmasının faydalarına değindi. (BAŞLIK: DİĞER KURUMLARLA ORTAK PROJELER)
7. **Antalya Barosu Temsilcisi** söz alarak hayvanlara dair kamu spotları hazırlanması gerekliliğine değindi. (BAŞLIK: KAMUSAL FARKINDALIK YARATMA ÇALIŞMALAR)
8. **Gaziantep Barosu TBB Delegesi** söz alarak kendisinin TBB nezdinde kurultaylara her türlü katkıyı sunmaya hazır olduklarını belirtti. (BAŞLIK:DESTEK BİLDİRİMİ)



9. **Aydın Barosu Temsilcisi** söz alarak; deve güreşlerine karşı alınması gereken önlemlerle ilgili görüşlerini beyan etti. Güreşlerin neden yapılmaması gerektiği sorusunun cevapları, hayvanların iyi güreşebilmeleri için hormon doping ilaçlarına maruz bırakılmaları, folklorik amacı aşan şiddet ortamında güreşlerin gerçekleşmesi, hayvanların bütün gün sıcakta güneş altında kalarak sağlıklarının bozulması.

Sorunun kaynakları;

- Yerel yönetimlerin güreşleri gelir ve turizm kaynağı olarak görmesi,
- Seçim dönemlerinde tanıtım aracı olarak kullanmaları,
- Bahisçiler vb. bu işten gelir elde edenlerin güreşlere destek vermeleri,
- Deve güreşlerinin kültür mirası olarak algılanması.

Çözüm önerisi; hayvanların güreştirmeleri yerine bu etkinliğin develer arası cinse dair güzellik yarışmaları, folklorik amaçlı gösteriler kapsamında kalacak şekilde revize edilmesi, bir festival ortamına dönüştürülmesi.

G. Melda

Milletvekili Melda ONUR söz alarak; önce kullandığımız jargonun değiştirilmesi gerektiğini öncelikle “güreş” değil “dövüş” kelimesini kullanmamız gerektiğini ve kararlı bir şekilde bu konunun üzerine gidilmesini önerdi. (BAŞLIK: DEVE DÖVÜŞLERİ)

10. **Mersin Barosu Temsilcisi** söz alarak; Mersin ve Tarsus’da son dönemde yaşanan ihlallerin nedenlerine değindi. Okullarda eğitim çalışmaları yapılmasının Kurultayca karar altına alınarak tüm Barolarca uygulanması gerektiğini belirtti.

Caretta caretta’lar ve diğer su altı canlılarının yaşadıkları sorunlara dair destek talebinde bulundu. (BAŞLIK: EĞİTİM FAALİYETLERİ & DENİZ CANLILARININ YAŞAM HAKKI)

11. **Bursa Barosu Temsilcisi** söz alarak; ilköğretim okulları başta olmak üzere eğitim öğreti kurumlarında her baronun kendi bölgesinde düzenli ve gruplar halinde çalışmalar yaparak çocuklara – gerekirse okula kedi ve köpek götürerek ilgili çekici sunumlar yapması ve okullardan mezun olup veya okula gitmemiş ergin kişilere de ulaşabilmek için elverişli bir ortam olarak gözlemlenen askerlikte 21 günlük temel eğitim sırasında vb. ilgili yaş düzeyine uygun bir sunum yapılması hususlarını önerdi. (BAŞLIK: EĞİTİM VE KAMUSAL FARKINDALIK YARATMA FAALİYETLERİ)

12. **Gaziantep Barosu** tarafından hazırlanan video gösterisi izlendi.

13. **Gaziantep Barosu** tarafından hazırlanan power point sunumu izlendi

14. **Milletvekili Melda Onur** söz alarak; çalışılması istenen konu ile ilgili hazırlanacak önergelerin ciddiyetle hazırlanması ve öncesinde tanıtım çalışması yapılması gerektiğini belirtti. (BAŞLIK: ÖNERGE HAZIRLAMANIN ÖNEMİ)

15. **Eskişehir Barosu Temsilcisi** söz alarak; ev hayvanlarının tahliyesi ile ilgili Kat Mülkiyeti Kanunu’nda değişiklik yapılması konusunda milletvekilinden destek talep etti. (BAŞLIK: EV HAYVANLARININ TAHLİYESİ)



16. **Antalya Barosu Temsilcisi** söz alarak; en büyük sıkıntının belediyeler tarafından işlenen suçlar olduğunu belirterek belediyeler tarafından işlenen suçların “nitelikli” kapsama sokulması ve soruşturma izninin kaldırılması gerektiğini belirtti, bu konuda çalışma yapılmasını istedi. Eğitimcilerin de eğitilmesi gerektiğini, okulların çocukları sirkelere, hayvanat bahçelerine götürmelerinin önüne geçilmesi gerektiğini belirtti. *(BAŞLIK: BELEDİYELER TARAFINDAN İŞLENEN SUÇLAR & EĞİTİMCİLERİN BİLİNÇLENDİRİLMESİ)*
17. **Eskişehir Barosu Temsilcisi** söz alarak; Büyükşehir Belediyesi'nin bir barınağının olmaması sebebiyle yaşanan sorunlara değindi ve milletvekilinden destek talep etti. *(BAŞLIK: BARINAKLAR)*
18. **Kocaeli Barosu Temsilcisi** söz alarak; barınakların her ilçede kurulması ve deneyimli veterinerlerin burada istihdam edilmesi gerektiğini belirtti. *(BAŞLIK: BARINAKLAR)*
19. **Ankara Barosu Temsilcisi** söz alarak, Merkez Av Komisyonu'nun yapısına dair görüş ve önerilerini bildirdi. Komisyonunda Veteriner Hekim'in bulunması gerektiğini belirtti ancak veterinerin de işlevselliğinin denetlenmesi gerektiğini vurguladı. Komisyonunda çalışan gönüllüler arasına girmemiz seçeneği değerlendirmeye açıldı. Av Kanunu'ndaki lehe hükümlerin idari başvurularda kullanılabileceğini dile getirdi. Nesli tükenen hayvanların korunması ile ilgili – örneğin leopar davası – komisyon kararı çıkarmaya odaklanmamız gerektiğini belirtti. *(BAŞLIK: AVCILIK)*
20. **Yeryüzüne Özgürlük Derneği Temsilcisi** söz alarak avcılarının kişilik özellikleri ile ilgili yapılan araştırma ve çalışmalardan bahsetti. Yaban ortamında yaşayıp öldürülen hayvanlara dair ve av yasağı döneminde alınabilecek önlemlere dair görüşlerini aktardı. *(BAŞLIK: AVCILIK)*
21. **Yeryüzüne Özgürlük Derneği Temsilcisi**, idari başvuru yöntemleri ile ilgili power point sunumu yaptı.
22. **İzmir Barosu Temsilcisi** söz alarak; sokak hayvanlarının da tüm canlılar gibi acı çektiklerini, beslenme, ısınma vb. yaşamsal ihtiyaçları olduğunu öngöremeyen vatandaşlara dair kamu spotunun önemine değindi. Sahiplendirilmek istenen hayvanların ulaştırılmasına dair kargo şirketleri ile İzmir Barosu adına görüşerek çözüm bulmaya çalışacaklarını belirtti. Barınak kurulması ve nöbetçi veteriner temini ile yaralı hayvanlara etkin çözüm ulaştırma ile ilgili hedeflerini aktardı. Barolar arasında iletişim amaçlı mail grubu kurulmasını teklif etti. *(BAŞLIK: KAMU SPOTU, BARINAKLAR, İLETİŞİM)*
23. **İstanbul Barosu Temsilcisi** söz alarak; av yasası, gıda endüstrisi, hayvan eğlencesi vb. sektörlerin hayvan haklarının ihlalinin yasal zeminin oluşturulduğu alanlar olduğunu belirtti.
- Öldürmek, zarar vermek vb. **aktif** ihlaller,
 - Hayvanların kaliteli yaşam sürmesi için alınması gereken önlemleri almayarak yapılan **pasif** ihlaller ve
 - Kanundan kaynaklanan** ihlaller



Olarak hayvan hakları ihlallerinin üçe ayrılabilceğini ifade etti. Bu ihlallerle ilgili pasif değil kararlı bir duruş sergilenmesi gerektiğini ve söylemlerimizde netleşmemiz gerektiğini vurguladı. Mevcut yasa tasarısının uygulanamaz olduğunu, örneğin deneylerle ilgili de mevcut yasakların halihazırda uygulanmadığını, deneylerin yasadışı olarak gerçekleştirildiğini belirtti. Kedi ve köpeklerin hayatımızdan tecrit edilmesi anlamına gelen düzenlemelerin kabul edilemez olduğunun üzerinde durdu. (BAŞLIK: HAYVAN HAKLARI İHLALLERİ, YASA TASARISI, HAYVANSEVERLERİN ORTAK DURUŞU)

NOT : Konuşma yaptığı belirtilen "temsilci" tanımı komisyon başkanlarını değil, ilgili baro adına söz alan kişilerin her biri için genel anlamda kullanılmıştır.

Saygılarımızla,

TÜRKİYE BAROLARI HAYVAN HAKLARI KURULTAY ÜYELERİ

TÜRKİYE BAROLARI HAYVAN HAKLARI 4. KURULTAYI

KURULTAY SONUÇ BİLDİRGESİ

1. Kurultay barolarının ortak hareket edebileceği, bilgi veri tabanı oluşturulabileceği bir web sitesinin hazırlanması,
2. Millî Eğitim müfredatı içerisine konulabilecek nitelikte hayvan haklarını öğretici yazılı bir doküman hazırlanması, bu dokümanın Millî Eğitim Bakanlığı kanalıyla dağıtılmasının sağlanması, dokümanın basım işlemlerinin Gaziantep Barosu Başkanlığı tarafından yapılması,
3. Millî Eğitim Bakanlığı ve bağlı müdürlüklerine eğitim müfredatında bulunan hayvan haklarına aykırı anlatımların konandığını ve düzeltilmesi istendiği bildiren başvuruların yapılması,
4. Üç ay içerisinde Mersin Barosu tarafından Hayvan Hakları Çalıştayı yapılması,
5. Çalıştay sonrasında yapılacak Kurultayın ilkbahar döneminde Aydın Barosu tarafından yapılması,

Aydın Barosu
Av. Emel Özcan

Mersin Barosu
Av. Canan Pınar

Kapalı Barosu
Av. Fatma Yılmaz

Antalya Barosu
Av. Ayşe Yılmaz

Mersin Barosu
Av. Merve CAN

HAD Platformu
Av. Mustafa Ç.

Bursa Barosu
Av. Güler HATIRLI
G. Volkan

Av. Güler ALAN
Güler

Ankara Barosu
Av. Burcu Yılmaz

Konya Barosu
Av. Selma Tokdemir

Av. Burcu DÜZEN GÖRER

Av. Zeynep Yılmaz

HATAY BAROSU
Av. SARA YILDIR

Av. Burcu Çorbacıoğlu
Av. Zeynep Yılmaz



İNSAN HAKLARI KOMİSYONU ÇALIŞMALARI

Barolar,

Hukukun Üstünlüğünü ve İnsan Haklarını Savunmak, Korumak ve Bu Kavramlara İşlerlik Kazandırmakla Yükümlüdür.

Avukatlık Kanunu Madde 95

Türkiye Barolar Birliğinde 25.01.2015 tarihinde TBB İnsan hakları Merkezi ile Baroların İnsan Hakları Komisyonları arasında eşgüdüm sağlanması amacıyla yapılan toplantıya Baromuzu temsilen İnsan Hakları Komisyonundan Sorumlu Üyesi Yönetim Kurulu Üyesi AV. Mehmet Sani BİNGÖLBALLI katılmış ve toplantıya ilişkin raporunu Başkanlığımıza sunmuştur.

BURSA BAROSU BAŞKANLIĞI'NA

Ö Z Ü : Türkiye Barolar Birliği İnsan Hakları Merkezi'nin 25.01.2015 tarihinde yaptığı toplantıya ilişkin raporum Hk.

Türkiye Barolar Birliği İnsan Hakları Merkezinin 25.01.2015 tarihinde Ankara da düzenlenmiş olduğu toplantıya Bursa Barosu adına katıldım.Toplantıya Türkiye nin muhtelif yerlerdeki baroların temsilcileri ile gündemdeki projelerin tanıtımı için Barolar Birliği bünyesinden birden fazla konuşmacı katıldı.

Toplantının açılış konuşması ilgili merkezin başkanı tarafından yapıldıktan sonra gündemdeki maddelerin görüşülmesine geçildi.Bu görüşmelerde baro temsilcilerinin konu ve konulara ilişkin görüş ve önerileri alındı.Bursa Barosu adına yaptığım konuşmada özetle;"insan haklarının önemine vurgu yaptıktan sonra,insan hakkının sadece karakol ve adliye arasına sıkıştırılacak haklardan olmadığını,bu hakkın geniş bir yelpazeye yayıldığını,bu hakkın kültürümüzün bir parçası haline getirilmesi için eğitimin belirleyeceği olacağını,meseleye bu perspektiften bakılması gerektiğine.." vurgu yapılmıştır.

Görüşmeler esnasında İnsan Hakları Merkezi yetkilileri ; Tutuklulara,insan haklarına,güvenlik yasası ve göç ile ilgili,keza,özel güvenlik yasası ile ilgili bir takım çalışmalar yürütmekte olduklarını,ancak barolardan bu çalışmalara katkı sunmalarını beklediklerini ifade ettiler.

İlgililer bu çalışmalarını İHİRAP ve İHEM projeleri ile somutlaştırdıklarını beyan etmişler ve bu projeler katılımcılara tanıtılmıştır.Bu projelerin başarılı olması,gelişmesi ve yaygınlaşması için katılım ve destek istenmiştir.

İHİRAP projesine ilişkin olarak katılımcılara bir örnek dosya sunulmuş,bunun bir taslak olduğu ve daha da geliştirilmesi için barolardan destek istenmiştir.Devamla da,bu proje ile amaçlanan şeyin insan hak ihlallerinin depolanması ya da bir nevi veri tabanı oluşturmanın hedeflendiği vurgulanmıştır.Bu çalışmalarda baroların ve insan hakları savunucularının daha donanımlı ve daha güçlü kılınmaları esas alındığı amaçlandığını,bu tür çalışmalarla güçlü bir baro bloğunun oluşmasının arzulandığı ifade edilmiştir.

İHEM isimli projenin ise yeni bir proje olduğu,Bu projenin Türkiye Barolar Birliği ile Avrupa Konseyinin ortaklaşa organize ettiğini,Projedeki amacın ihlallerine karşı güçlü bir baro bloğunu oluşturmak ve öne çıkarmak olduğunu,bu çerçevede Türkiye nin yedi ayrı bölgesin de İnsan Hakları Merkezlerini kurmayı amaçladıklarını,Projenin Avrupa Konseyi ile birlikte yürütüldüğünü,bu çalışmalar için Konseyden 3 milyon Euroluk bir yardım alındığı belirtilmiş ve 7 ilde seçilen 24 kişilik bir gurubun da staj için yurt dışına göndermeyi planladıklarını,bu kişilerinde dönüşlerinde diğer avukatları eğiteceklerini düşündüklerini ifade etmişlerdir.Bu proje ile ilgili olarak katılımcıların bir takım farklı önerileri olmuş bu öneriler kayıt altına alınmıştır.

Son olarak ta bu çalışmaların BİRLİĞİN web sitesinde tanıtılacağı özetle vurgulanmıştır.

Saygıyla sunulur.28.01.2015

u:2

Av.M.Sani BİNGÖLBALLI



Dünya İnsan Hakları Haftası nedeniyle, AV. Fazilet KARAÖZBEK 23.12.2014 tarihinde Bursa İpekçilik Anadolu İmam Hatip Lisesi Müdürlüğünde, Av. Mehmet Sani Bingöballı, 22.12.2014 tarihinde Barış Anadolu Lisesinde, AV.Güngör Hatemoğlu, 23.12.2014 tarihinde Bursa Anadolu Kız Lisesi'nde, AV.Fırat Can Güngör 24.12.2014, 25.12.2014ve 30.12.2014 tarihlerinde Nilüfer Nur Hayati Kurtcan Mesleki ve Teknik Anadolu Lisesi 'nde, Av.Mehmet Mustafa Güneş Çelebi Mehmet Anadolu Lisesi'nde Baromuzu temsilen konuşmacı olarak katılmışlardır.

Nilüfer Kent Konseyi'nin 21.11.2014 tarihinde gerçekleştirilen işçi hakları konulu toplantısına baromuzu temsilen Yönetim Kurulu Üyemiz Av. Serkan Silacı katılmıştır.

ÇEVRE VE KENT HUKUKU KOMİSYONU ÇALIŞMALARI

Bursa kamuoyuna mal olmuş önemli çevre sorunlarını yargıya taşıyarak hukukun uygulanmasına ve gelişmesine ciddi katkılar sunmak ve Bursa'daki çevre sorunları konusunda Bursa kamuoyunu bilinçlendirmek amacıyla kurulan Çevre Hukuku Komisyonumuz, yaklaşık 22 yıldır etkinliğini sürdürmektedir. Bugüne dek çevre ile ilgili pek çok konudaki hukuk ihlali yargıya taşınmış, idari yargıdan pek çok yürütmenin durdurulması ve iptal kararı alınmıştır.

Diğer tüm komisyonlarda olduğu gibi, Çevre Hukuku Komisyonu üyeleri de gönüllülük esası ile çalışmalarını sürdürmekte, meslektaşlarımız yargılama giderleri Baromuzca karşılanmakla açtıkları davalardan sağladıkları yararı da yine Baro bütçesine aktarmakta, herhangi bir vekalet ya da karşı vekil ücreti talep etmeksizin davaları yürütmektedirler.

TÜKETİCİ HAKLARI KOMİSYONU ÇALIŞMALARI

Bursa Barosu Tüketici Hakları Komisyonu, tüketici bilincinin geliştirilmesi, tüketicilerin güvenlik, sağlık ve olumsuz çevresel etkilerden korunması için çalışmalarını sürdürmüştür.

İlimiz ve ilçelerimizde bulunan tüketici hakem heyetlerinde Bursa Barosunu temsil edecek meslektaşlarımız tespit edilerek, görevlendirilmişlerdir. İl ve ilçe tüketici hakem heyetlerinde Başkanlığımızca görevlendirilerek gönüllü olarak çalışan meslektaşlarımız, tüketici ile hizmet sağlayıcı ya da satıcı arasındaki uyuşmazlıkların çözümünde katkı sunmuşlardır.

