

9

STAJ EĞİTİM
MERKEZİ



BURSA BAROSU
ÇALIŞMA RAPORU
2014 - 2016



9. BÖLÜM

STAJ EĞİTİM MERKEZİ

GENEL BAKIŞ

Staj Eğitim Merkezimiz, hukuk bilgilerini çağdaş ve bilimsel yöntemler kullanarak, somut olaylara uygulayabilen, bağımsız savunmayı yargılama faaliyeti içinde temsil edebilen, meslek ilke ve kurallarına bağlı, hukukun üstünlüğüne inanan ve bu yönde çaba gösteren avukatların yetişmesi amacına yönelik çalışmalarını Staj Yürütme Kurulumuzun koordinatörlüğünde meslektaşlarımızdan oluşan eğitim kadromuzun katkılarıyla sürdürmektedir.

Staj Yürütme Kurulu

Bursa Barosu Staj Komisyonu 2014-2016 dönemine ilişkin ilk toplantısını 18.11.2014 tarihinde yaptı. Bursa Barosu Staj Yönetmelik gereği oluşturulan Staj Yürütme Kurulu'na Av.Şerafettin Yavuz, Av.Ayla Ersöz, Av.Kenan Şan, Av.Nazmi Ağkuş ile yine aynı yönetmelik uyarınca Staj Eğitim Merkezi ve Staj Komisyonları sorumlu Yönetim Kurulu üyeleri Av.Neslihan Aktosun, Av.Hüseyin Bulun, Av.H.Nalan Tüzel doğal üyesi olarak seçildiler.

BURSA BAROSU STAJ EĞİTİM MERKEZİ 2014/2015 DÖNEMİ

Bursa Barosu Staj Eğitim Merkezi 2014-2015 eğitim dönemi 19 Ocak 2015 Pazartesi günü Bursa Akademik Odalar Birliği Yerleşkesi (BAOB) Ortak Salonda gerçekleştirilen tanışma toplantısı ile başladı.



**EĞİTİM PROGRAMI****19 Ocak 2015 – 8 Nisan 2015**

Eğitim çalışmaları 2 grup olarak hafta içi Pazartesi ve Çarşamba günleri Bursa Akademik Odalar Birliği Yerleşkesi (BAOB) Bursa Barosu Hizmet Birimi'nde gerçekleştirildi.

A Grubu Ders Programı

TARİH	KONU	OKUTMAN
19.01.2015	Açılış,Tanışma Ve Staj Okulu Tanıtımı	Av.Ekrem Demiröz
26.01.2015	Avukatlık Mesleği	Av.Kadriye Uysal
	Avukatın Hak Ve Yükümlülükleri	Av.Şerafettin İrmış
	Büro Ve Çalışma Düzeni	Av.Halil Tomruk
02.02.2015	Uyap Uygulamaları	Av.İrfan Koçak
	Diksiyon	Av.İzzet Boğa
	Kişisel Gelişim Ve Beden Dili	Devrim Ataç
09.02.2015	Avukatlık Sözleşmesi Ve Avukatın Sor.	Av.Mustafa Uğur Apaydın
	Avukatlık Meslek Kuralları	Av.Mustafa Koç
	Disiplin Hukuku	Av.Mustafa Koç
16.02.2015	Avukatın Ceza Sorumluluğu	Av.Tayfun Gündoğdu
	Avukat Bağımsızlığı-Yargı Bağımsızlığı	Av.Yahya Şimşek
	Avukat-Adliye-Baro İlişkileri	Av.Yahya Şimşek
23.02.2015	Avukatın Mali Kayıtları Ve Vergi Yük.	Av.Ayça Akgün
	Adli Yardım Uygulamaları	Av.Aynur Ünel
	Cmk Uygulamaları	Av.Seda Sümer
02.03.2015	Uygulamalı Ceza Hukuku 1	Av.Şerafettin Yavuz
	Uygulamalı Ceza Hukuku 2	Av.Sedat Kartal-Av.Kenan Şan
09.03.2015	Ceza İnfaz Hukuku	Av.Halis Gümüšoğlu
	Uzlaşma	Av.Namık Kemal Özdemirbaş
	Tebliğat Hukuku	Av.Şerafettin Gökalp-Av.Cahit Kırkazak
16.03.2015	Çocuk Hukuku Ve Çkk	Av.Neslihan Aktosun-Av.Murat Özdemir
	Ailenin Korunması Hakkında Kanun Uyg.	Av.Nevin Canbaz
23.03.2015	İdari Yargılama Usulu	Av.Cumhur Özcan
	Anayasa Mah.Ve Ahim Başvuru Usulü	Av.Ekrem Tekin-Av.Aydın Polatgil
	Tahkim	Av.Bennar Balkaya
30.03.2015	Hmk Uygulamaları 1	Av.Naci Özçelik
	Hmk Uygulamaları 2	Av.Nalan Tüzel
	Hukuk Dava Çeşitleri Ve Uyg.	Av.Nezih Sütçü
06.04.2015	İcra Uygulamaları 1	Av.Nazmi Ağkuş
	İcra Uygulamaları 2	Av.Süheyla Toppamuk
	İcra Uygulamaları 3	Av.Adem Baştürk



B Grubu Ders Programı

TARİH	KONU	OKUTMAN
19.01.2015	Açılış,Tanışma Ve Staj Okulu Tanıtımı	Av.Ekrem Demiröz
28.01.2015	Avukatlık Mesleği	Av.Ömür Fidan Bulun
	Avukatın Hak Ve Yükümlülükleri	Av.Şerafettin İrmiş
	Büro Ve Çalışma Düzeni	Av.Halil Tomruk
03.02.2015	Uyap Uygulamaları	Av.İrfan Koçak
	Diksiyon	Av.İzzet Boğa
	Kişisel Gelişim Ve Beden Dili	Devrim Ataç
11.02.2015	Avukatlık Sözleşmesi Ve Avukatın Sor.	Av.Mustafa Uğur Apaydın
	Avukatlık Meslek Kuralları	Av.Mustafa Koç
	Disiplin Hukuku	Av.Mustafa Koç
18.02.2015	Avukatın Ceza Sorumluluğu	Av.Tayfun Gündoğdu
	Avukat Bağımsızlığı-Yargı Bağımsızlığı	Av.Yahya Şimşek
	Avukat-Adliye-Baro İlişkileri	Av.Yahya Şimşek
25.02.2015	Avukatın Mali Kayıtları Ve Vergi Yük.	Av.Ayça Akgün
	Adli Yardım Uygulamaları	Av.Aynur Ünel
	Cmk Uygulamaları	Av.Seda Sümer
04.03.2015	Uygulamalı Ceza Hukuku 1	Av.Şerafettin Yavuz
	Uygulamalı Ceza Hukuku 2	Av.Sedat Kartal-Av.Kenan Şan
11.03.2015	Ceza İnfaz Hukuku	Av.Halis Gümüsoğlu
	Uzlaşma	Av.Namık Kemal Özdemirbaş
	Tebliğat Hukuku	Av.Şerafettin Gökalp-Av.Cahit Kırkazak
18.03.2015	Çocuk Hukuku Ve Çkk	Av.Neslihan Aktosun-Av.Murat Özdemir
	Ailenin Korunması Hakkında Kanun Uyg.	Av.Nevin Canbaz
25.03.2015	İdari Yargılama Usulu	Av.Cumhur Özcan
	Anayasa Mah.Ve Ahim Başvuru Usulü	Av.Ekrem Tekin-Av.Aydın Polatgil
	Tahkim	Av.Bennar Balkaya
01.04.2015	Hmk Uygulamaları 1	Av.Naci Özçelik
	Hmk Uygulamaları 2	Av.Nalan Tüzel
	Hukuk Dava Çeşitleri Ve Uyg.	Av.Nezih Sütçü
08.04.2015	İcra Uygulamaları 1	Av.Nazmi Ağkuş
	İcra Uygulamaları 2	Av.Süheyla Toppamuk
	İcra Uygulamaları 3	Av.Adem Baştürk

Farazi Dava ve Duruşma Çalışması

Farazi Dava ve Duruşma Çalışması ile stajyer avukatlarımızın, eğitimlerini tamamladıkları hukuk fakültelerinde aldıkları ve Baro Staj Eğitim Merkezi'nde verilen teorik bilgilerini somut olaylara uygulayarak deneyim kazanmalarının sağlanması amaçlanmıştır.Özellikle, çalışmanın sözlü aşaması olarak adlandırdığımız son aşamasında mahkeme simülasyonunun gerçeğe en yakın şekilde canlandırılması planlanmıştır.

Farazi Dava ve Duruşma Çalışmasının sözlü aşaması, 23 Mayıs 2015 Cumartesi günü 1,2,3 ve 4.Ağır Ceza Mahkemesi duruşma salonlarında gerçekleştirilmiştir.

Mahkeme simülasyonunun gerçeğe en yakın şekilde canlandırılmasının planlandığı, çalışmanın duruşma aşaması olarak adlandırdığımız son aşaması hukuk ve ceza grupları 23 Mayıs 2015 tarihinde Baromuz üyesi değerli meslektaşlarımızın denetmenliğinde gerçekleştirilmiş ve Bursa Barosu Staj Eğitim Merkezi Farazi Dava ve Duruşma Çalışması stajyerlerimizin heyet önünde cübbeli olarak iddia ve savunmalarını sunmalarıyla tamamlanmıştır.

DEĞERLENDİRME KURULU	GRUP BİRİNCİSİ	GRUP İKİNCİSİ	GRUP ÜÇÜNCÜSÜ
HUKUK	Grup-15	Grup-22	Grup-33
AYKUT CURA ARZU SEVGEL NECATİ YAŞBEY ŞERAFETTİN GÖKALP NACİ ÖZÇELİK İSMAİL İŞEL	DEREN ÖZKOL AYŞEGÜL SEMA ŞEN DOĞAN BALKAYA KÜBRA AYKAŞ BARIŞ ASLAN MAHMUT MUTLU UFUK ERDOĞAN	CANSU ÖZGÜR HANDE AYDIN BENGÜ SALVAZLIOĞLU TUĞÇE HEKİMOĞLU EMİNE ASA TUĞÇE BEŞPARMAK NESRİN KÖKER	GÜZİN AKDEMİR ECE YILKAYA FATMA BAL İSMET EKER BEYZA ÖZSARIOĞLU HATİCE DÜZCAN ŞİRİN ALÇI

DEĞERLENDİRME KURULU	GRUP BİRİNCİSİ	GRUP İKİNCİSİ		GRUP ÜÇÜNCÜSÜ
CEZA	Grup-5	Grup-29	Grup-7	Grup-8
YAHYA ŞİMŞEK TAYFUN GÜNDOĞDU GÖKSEL ÖZERKAN ŞAKİR ÇALIŞKAN HALİS GÜMÜŞOĞLU MURAT ÖZDEMİR	KÜBRA GÜLAY NURAN AY AHMET BİLAL TURAN BATUHAN ARISOY YİĞİT KAYA TUĞŞAD ŞERİF ÖZDEMİREL HİLAL SU	AHMET ASLAN İ. FURKAN YAŞAR SERCAN ATAKAN ORKUN KAPLAN ÖZAY BERBEROĞLU EZGİ YURTOĞLU GÜLNUR CANSIN	MERVE YILMAZ AYÇA KARAGÖZ YUNUS AKKAŞOĞLU MERVE ŞEBBOY AYŞEGÜL KOÇ SEVGİ KÜMÜŞ DENİZ SARIKAŞ	BAHRİYE KORKMAZ SEVDA NEŞELİ GÜLCE BİLGİN FİLİZ YARADANAKUL BİRSEL KORKMAZ NUR SENA YANAR FATİH TAŞYAKAN

Bursa Barosu Staj Eğitim Merkezi Farazi Dava ve Duruşma Çalışmasında birinci olan grupların ve çalışmaya katkı sunan değerlendirme kurulu üyelerinin plaketleri ile dereceye giren grupların başarı belgeleri Baro Başkanı Av.Ekrem Demiröz ile Baro Yönetim Kurulu Üyeleri tarafından 5 Haziran 2015 tarihinde gerçekleştirilen töreninde verilmiştir.



Türkiye 7. Stajyer Avukatlar Kurultayı

29-30 Kasım 2014, Kahramanmaraş

Türkiye 7. Stajyer Avukatlar Kurultayı 29-30 Kasım 2014 tarihlerinde Kahramanmaraş Barosu'nun evsahipliğinde gerçekleştirildi. 29 Baronun temsilcilerinin katıldığı Kurultay'da Baromuzu Stj. Av. İlker Kapusuzoğlu, Stj.Av.Hayri Barış Ödemiş ile Baro Başkanımız Ekrem Demiröz, Başkan Yardımcımız Neslihan Aktosun ve Genel Sekreterimiz Hüseyin Bulun temsil etti.

Kurultay'ın ilk gününde katılımcı Baro temsilcileri avukatlık mesleğine kabulde sınav ve staj eğitimi konularındaki görüş ve önerilerini dile getirdiler. 3 Kasım Pazar günü Kurultay'a ilişkin yapılan değerlendirmelerin ardından, katılımcı Baroların temsilcilerinin hazırladığı Türkiye 6. Stajyer Avukatlar Kurultayı Sonuç Bildirgesi oybirliğiyle kabul edildi.



TÜRKİYE VII. STAJYER AVUKATLAR KURULTAYI

SONUÇ BİLDİRGESİ

- 1)Her baroda stajyerlerden teşekkül eden bir komisyon oluşturulmalı ve bir temsilci belirlenmelidir.
- 2)Gelecek kurultaylara Adalet Bakanlığı'ndan ve Yasama organından birer temsilci davet edilmeli; kurultay süreci ve bildirilerin bu temsilcilere ulaşması sağlanmalı.
- 3)Kurultay katılan katılımcılardan oluşturulacak Kurulca, söz konusu bildirinin hayata geçip geçmediği ve sonuçlarına ilişkin takip sağlanmalı; bu kurul bir sonraki kurultayda bir değerlendirme sunmalıdır.
- 4)Avukatlık Sınavı en kısa zamanda ve mutlaka ihdas edilmelidir.
- 5)Fırsat eşitliğini sağlamak için Bölge Staj Eğitim Merkezleri oluşturulmalıdır. Bu merkezlerde teorik ve hukuki bilgiler yanında avukatın hak ve yükümlülükleri de stajyerlere aktarılmalıdır. Bu dönemde kişisel gelişime yönelik, halkla ilişkiler, sosyal psikoloji, drama, vücut dili ve diksiyon gibi eğitimler, seminerler verilmelidir.
- 6)Kazanım odaklı puan toplamaya dayalı bir sistem oluşturularak stajyer avukatların staj döneminde toplaması gereken belirli bir puan barajı belirlenip stajyer avukatın katıldığı seminerler, yazdığı makaleler, yaptığı sunumlar, katıldığı etkinlikler vs. dikkate alınarak belirli puan toplayan stajyer avukatların stajını bitirmesi şeklinde bir sistem getirilmelidir.
- 7)İkinci 6(altı) aylık dönemde, Stajyerin mesleği öğrenmesine faydası olacak nitelikte, mesleki tecrübe sağlanması, duruşmalara katılması, dosya takibi sağlayacak bir program oluşturulması ve takiplerde ve duruşmalarda asgari sayıya ulaşması sağlanmalıdır.
- 8)Avukat yanı stajı için yanında staj yapılan avukata ilişkin stajyer avukatın rapor sunması usulü getirilmelidir.
- 9)1136 sayılı Avukatlık Kanunu gereğince staj süresinin uzatılmasına yönelik yönetim kurulu kararlarının kesin olduğu yönündeki ifadenin idarenin her türlü işlem ve eylemlerine karşı yargı yolunun açık olduğu ilkesine aykırı olup kaldırılması gerekmektedir.
- 10)Uzlaştırma Yönetmeliği madde 15'ten istifade edilebilmesi için Avukatlık Kanununda yapılacak değişikliklerle stajyer avukatın yapabileceği işlere uzlaştırma yetkisi eklenmelidir.
- 11)Sulh Ceza Mahkemesinin kaldırılması nedeniyle Stajyer Avukatın girebileceği davalar konusunda oluşan belirsizlik ortadan kaldırılmalıdır. Stajyer avukatların Sulh Ceza Mahkemesinin görevine giren davalara ilişkin Asliye Ceza Mahkemesinde de duruşmaya girmeleri sağlanmalıdır.



12) Meslekte belirli süreyi doldurmuş avukatlara dönemsel olarak stajyer avukat çalıştırma ve staj ödemesi yapma zorunluluğu getirilmelidir. Söz konusu avukatlara uygulanabilirliği sağlamak açısından vergi ve aidat konularında muafiyet ve kolaylık sağlanmalıdır.

13) TBB'nin stajyerlere verdiği 500,00 TL'lik staj kredisi miktarının bir avukat için çok düşük olduğu düşünüldüğünden bu miktarın 1.000,00 TL olması stajyerler için elzem bir durumdur. Geri dönüşümlü olması nedeniyle bütün stajyere verilmesi ve ekonomik durumu kötü olan stajyerlere de burs olarak verilmesi gerekmektedir.

14) Staj kredisi geri ödemesi 2 yıldan 5 yıla çıkarılmalı ve kefilsiz kredi imkanı sağlanmalıdır.

15) Stajyerken yapılabilen işler ruhsat bekleme sürecinde de evleliyetle yapılmalıdır. Bu dönem süresince mesleğinin gerekleri yerine getirebilmek için Avukatlık Ruhsatının edinilmesi anına kadar geçici staj bitim belgesi düzenlenmelidir.

16) Ruhsatname bekleme süresi kısaltılıp bir standarda bağlanmalı ve Genel Sağlık Sigortasının , stajın başlama tarihinden avukatlık ruhsatının alınmasına kadar devam etmesi sağlanmalıdır.

17) Staj kaydiyerleri tamamen kaldırılmalıdır.

18) Ruhsat ücreti makul seviyeye indirilmeli ve taksitlendirme imkanı sağlanmalıdır.

19) Avukatlık Kanununun 70. Maddesinde geçen kredi borcunun ödenmemesinin yaptırımı olarak Baro levhasından silinmesi durumunun kaldırılması gerekmektedir.

Sorunların çözümlerine ilişkin ayrıntılı çalıştay raporu tüm barolara, TBB'ye, Yasama organına ve Adalet Bakanlığı'na gönderilmelidir.

Bursa Barosu Stajyer Avukatları Stj.Av.İlker Kapusuzoğlu ve Stj.Av.Hayri Barış Ödemiş'in Sunumu

Sayın Divan, Sayın Barolar Birliği Başkan Yardımcım, Sayın Baro Başkanlarım, Sayın avukat ve stajyer avukat meslektaşlarım,

Kahramanmaraş Barosunun ev sahipliğinde gerçekleştirilen 7. Stajyer Avukatlar Kurultayı'nda Bursa Barosu stajyer avukatlarını temsilen burada bulunduğumuz ve diğer barolardan arkadaşlarımızla tanışma, tartışma imkânı yakaladığımız için büyük mutluluk duyuyoruz. Dün Gaziantep Barosu'nun düzenlediği "Avukatlık Kanun Tasarısı" üzerine bölge baro başkanlarının konuşmacı olduğu panele bize de katılma fırsatı yarattığı için Bursa Barosu'na, böylesi verimli bir panel organize ettiği için Gaziantep Barosu'na, ayrıca stajyer avukatlar kurultayında göstermiş olduğu misafirperverliği için Kahramanmaraş Barosuna teşekkürü bir borç biliriz.

6 kurultaydır olduğu gibi bu kurultayda da stajyer avukatların karşılık görmeyen talepleri anlatılmaya, muhataplarına iletmeye devam ediyor. Görüldüğü üzere, haklı taleplerimiz karşılık buluncaya kadar da vazgeçmeye pek niyetimiz yok. Bursa Barosu temsilcileri olarak biz, Staj süresince stajyer avukatın çalışma yasağı, sunulması gereken ekonomik katkıdan mahrum bırakılma, staj süresinin verimli geçirilememesi gibi en temel sorunları sahiplenmekle birlikte; bu kurultaydaki sunumumuzda, daha az dile getirilmiş sorunları ağırlıklı olarak işlemeyi tercih ettik. Detaylı raporumuzu ise sayın divana yazılı olarak sunduk.

A) Staj kredileriyle ilgili paylaşmak istediğimiz en önemli ve güncel husus 31.10.2014 tarihinde Türkiye Barolar Birliği Başkanı Av. Metin Feyzioğlu imzasıyla paylaşılan duyurunun içeriğidir. Staj kredi borçlarını ödemeyen avukatlara ilişkin yapılacak işlemler hakkında alınan kararın sonuç bölümünü siz değerli stajyer avukat arkadaşlarımızla paylaşmak istiyoruz: Bu karar doğrultusunda;

1) Borçlulara Türkiye Barolar Birliği tarafından elektronik mesaj sistemi ile genel bir duyuru yapılacak ve on gün içinde borçlarını ödemeleri hatırlatılacaktır.

2) Bu süre sonunda da hala staj kredi borcu olanların isimleri, borç miktarları ile levhasına kayıtlı oldukları Barolarımıza bildirilerek, Avukatlık Kanunu'nun takdir yetkisi tanımayan, emredici nitelikteki 71 ve 72/1-d maddeleri kapsamında avukatlık levhasından silme kararları vermeleri istenecektir.

3) Bütün bunlara karşın borçlarını ödememekte ısrar edenler hakkında icra takibine girişilecektir.

Staj başvurusu ve devamında avukatlık ruhsatı işlemleri için yaklaşık 2000 TL masraf yapmaktayız. Lisans eğitimimiz süresince Kredi ve Yurtlar Kurumu'ndan almış olduğumuz öğrenim ve katkı kredileri, avukatlık stajımızın bitiminden yaklaşık 12 ay sonra muaccel hale gelmektedir. Türkiye Barolar Birliği'nin staj kredisi ise stajın bitiminden 15 ay sonra muaccel hale gelmektedir. Yani yakın tarihlerde muaccel olan borçlar yüzünden 25.000-30.000 TL arası ödeme yapmamız beklenmektedir. Evlilik hazırlığı yapan, büro açmaya çalışan ya da diğer özel işleri için masraf yapan meslektaşlar açısından bu miktar daha da artmaktadır. Staj süresince ücret karşılığı çalışma yasağımızın olması, staj bitiminde emek sömürüsünün artarak devam etmesi, mesleğe yeni başlamanın getirdiği diğer zorluklar göz ardı edilerek, borcunu ödeyemeyen avukatın meslekten ihraçla tehdit edilmesi, meslek üzerinde etkisini iyiden iyiye hissettiren sömürü sisteminin savunusundan başka bir şey değildir. Sayın birlik

başkanının konuşmasında ifade ettiği ve rahatsızlığını dile getirdiği "piyasa ayıklasın" söylemi Türkiye Barolar Birliği tarafından yayınlanan bu duyuruyla eyleme dönüştürülmüştür. Borcunu ödeyemeyen, kısa sürede çok para kazanamayan avukatı, piyasa koşullarından dolayı Türkiye Barolar Birliği mi ayıklayacaktır? Türkiye Barolar Birliği'nin, staj kredisinin ödenmemesini meslekten ihraç sebebi sayan Avukatlık Kanunu 72/1-d bendinin kanundan çıkartılmasına dair çalışma yürütmek yerine, kanun maddesinin arkasına sığınarak avukatları ihraçla tehdit etmesi, en kibar tanımıyla talihsizliktir. Söz konusu duyurunun, zaman kaybetmeksizin geri çekilmesi gerekmektedir, Avukatlık Kanunu 72/1-d bendinin kanundan çıkartılması için gerekli çalışmalar yapılmalıdır.

B) Avukatlık Kanunu'nun 27. Maddesinde staj kredisi hususu düzenlenmiş ve bu hususta yönetmelik hazırlama yetkisi Türkiye Barolar Birliği'ne verilmiştir. Hazırlanan yönetmeliğin 10. Maddesi, "başvuruya eklenecek belgeler" başlığını taşımakta ve borç miktarına müşterek-müteselsil sorumluluk içeren kefalet şartı aramaktadır. Yani, "benim stajyer avukatım müşterek-müteselsil kefil göstermezse ben de ona kredi vermem." demenin mevzuata yansımış halidir. Bankalar bile müşterilerine karşı bu kadar güvensiz yaklaşım sergilemiyorlar neredeyse. Stajyer avukatlara piyasayı dolandırıp kaçacak tacir muamelesi yapılması kabul edilemez. Avukatlık mesleğinin itibarını temelden sarsan bu uygulamadan vazgeçilmeli, yönetmelikteki ilgili madde hükümü derhal değiştirilmelidir.

C) Adalet Bakanlığı müfettişlerinin, barolara yaptığı teftişler neticesinde verdiği tavsiye niteliğindeki kararlarda bir hüküm dikkate şayan. Bu hükme göre, baro bünyesinde kurulan komisyonlarda stajyer avukatların komisyon yürütme kurullarında yer alması, komisyon başkanı seçimlerinde oy kullanması ve komisyon tarafından stajyerin görevlendirilerek faaliyet yürütmesi uygun görülmemiştir. Avukatlık Staj Yönetmeliği md. 19'da stajyerin yapabileceği işlerin sayıldığı gerekçe olarak gösterilmiştir. Meslek, meslektaş, çevre ve halk yararına faaliyet yürüten baro komisyonlarından stajyer avukatların el çektirilmesi, baronun iç işleyişini ilgilendiren bir mesele hakkında Adalet Bakanlığı müfettişlerinin kendilerini yetkili görerek baroya "kibarca" emir vermesi, komisyon çalışmalarına katılan stajyer avukatın stajının iptali tehlikesiyle karşı karşıya kalması, bu kararın esas gerekçesini anlaşılır kılmaktan uzaklaştırmaktadır. Adalet Bakanlığı müfettişlerinin, baroları denetlerken amacı üzüm yemek midir, bağcıyı dövmek midir? Yoksa bu kararın altında stajyer avukatların halka karşı işlenen suçlara, meslek sorunlarına, çevre sorunlarına duysuz kalmasını hedefleyerek, apolitik-tekdüze avukatlar yetişmesini sağlama amacı mı yatmaktadır? Bu sorunun cevabını sizin takdirinize bırakıyoruz.

Eğer biz mesleğimiz, kimliğimiz, emeğimiz için mücadele etmezsek, bizim için mücadele edecek kimseyi yanımızda bulamayız. Adalet, vicdan ve sağduyu talebimizi bulunduğumuz her ortamda, her yöntemle ve örgütlü bir biçimde seslendirmemizi, burada bulunan bütün stajyer avukat arkadaşlarımızdan talep ediyoruz. Sabırla dinlediğiniz için teşekkür ederiz.

Bursa Barosu Stajyer Avukatlarını temsilen

Stj. Av. İlker Kapusuzoğlu

Stj. Av. Hayri Barış Ödemiş

BURSA BAROSU STAJ EĞİTİM MERKEZİ 2015/2016 DÖNEMİ

Bursa Barosu Staj Eğitim Merkezi 2015-2016 eğitim dönemi 10 Aralık 2015 Perşembe günü Bursa Akademik Odalar Birliği Yerleşkesi (BAOB)'ta Baro Başkanımız Ekrem Demiröz'ün de katılımı ile gerçekleştirilen tanışma toplantısı ile başladı.



EĞİTİM PROGRAMI

10 Aralık 2015 - 8 Mayıs 2016

Eğitim çalışmaları 3 grup olarak hafta içi Pazartesi, Salı, Çarşamba ve Perşembe günleri Baroevi Konferans Salonu'nda gerçekleştirilmiştir.

Staj eğitim çalışmalarının daha verimli şekilde planlanması, stajyerlerden gelecek talep ve önerilerin Baro Staj Yürütme Kurulu'nca değerlendirilebilmesi amacıyla, Staj Yürütme Kurulu üyeleri gözlemci olarak staj eğitim çalışmalarına katılmışlardır.

A Grubu Ders Programı

TARİH	KONU	OKUTMAN
10.12.2015	AÇILIŞ,TANIŞMA VE STAJ OKULU TANITIMI	AV.EKREM DEMİRÖZ
14.12.2015	AVUKATLIK MESLEĞİ	AV.KADRİYE UYSAL AV.NİHAL ÖMÜR BULUN
	AVUKATIN HAK VE YÜKÜMLÜLÜKLERİ	AV.ŞERAFETTİN İRMIŞ
	BÜRO VE ÇALIŞMA DÜZENİ	AV.HALİL TOMRUK
16.12.2015	UYAP UYGUAMALARI	AV.İRFAN KOÇAK
	DİKSİYON	AV.İZZET BOĞA
	KİŞİSEL GELİŞİM VE BEDEN DİLİ	Dr.İLAY YILMAZLAR
21.12.2015	AVUKATLIK SÖZLEŞMESİ VE AVUKATIN SOR.	AV.MUSTAFA UĞUR APAYDIN
	AVUKATLIK MESLEK KURALLARI	AV.MUSTAFA KOÇ
	DİSİPLİN HUKUKU	AV.MUSTAFA KOÇ
23.12.2015	AVUKATIN CEZA SORUMLULUĞU	AV.TAYFUN GÜNDOĞDU
	AVUKAT BAĞIMSIZLIĞI-YARGI BAĞIMSIZLIĞI	AV.YAHYA ŞİMŞEK
	AVUKAT-ADLİYE-BARO İLİŞKİLERİ	AV.YAHYA ŞİMŞEK



28.12.2015	CEZA İNFAZ HUKUKU	AV.AYLA ERSÖZ EFE
	UZLAŞMA	AV.NAMIK KEMAL ÖZDEMİRBAŞ
	TEBLİGAT HUKUKU	Av.HALİM DÜKKANCILAR AV.CAHİT KIRKAZAK
04.01.2016	UYGULAMALI CEZA HUKUKU 1	AV.ŞERAFETTİN YAVUZ
	UYGULAMALI CEZA HUKUKU 2	AV.KENAN ŞAN AV.SEDAT KARTAL
06.01.2016	CMK UYGULAMALARI	AV.SEDA SÜMER
	ADLİ YARDIM UYGULAMALARI	AV.AYNUR ÜNEL
	AVUKATIN MALİ KAYITLARI VE VERGİ YÜK.	AV.NEZİH ŞEKER
11.01.2016	ÇOCUK HUKUKU VE ÇKK	AV.NESLİHAN AKTOSUN AV.MURAT ÖZDEMİR
	AİLENİN KORUNMASI HAKKINDA KANUN UYG.	AV.NEVİN CANBAZ
	İDARİ YARGILAMA USULU	AV.CUMHUR ÖZCAN AV.CANKAT TAŞKIN
13.01.2016	ANAYASA MAH.VE AHİM BAŞVURU USULÜ	AV.EKREM TEKİN AV.ÜMİT EMEK BURSALI
	TAHKİM	AV.BENNER BALKAYA
	18.01.2016	HMK UYGULAMALARI 1
18.01.2016	HMK UYGULAMALARI 2	AV.NALAN TÜZEL
	HUKUK DAVA ÇEŞİTLERİ VE UYG.	AV.NEZİH SÜTÇÜ
	20.01.2016	İCRA UYGULAMALARI 1
20.01.2016	İCRA UYGULAMALARI 2	AV.SÜHEYLA TOPPAMUK
	İCRA UYGULAMALARI 3	AV.ADEM BAŞTÜRK
	25.01.2016	AVUKATLIK MESLEĞİ VE STAJ EĞİTİMİ DEĞERLENDİRME
27.01.2016	AVUKATLIK MESLEĞİ VE STAJ EĞİTİMİ DEĞERLENDİRME	STAJ YÜRÜTME KURULU

B Grubu Ders Programı

TARİH	KONU	OKUTMAN
15.12.2015	AVUKATLIK MESLEĞİ	AV.KADRIYE UYSAL AV.NİHAL ÖMÜR BULUN
	AVUKATIN HAK VE YÜKÜMLÜLÜKLERİ	AV.ŞERAFETTİN İRMİŞ
	BÜRO VE ÇALIŞMA DÜZENİ	AV.HALİL TOMRUK
17.12.2015	UYAP UYGULAMALARI	AV.İRFAN KOÇAK
	AVUKATLIK SÖZLEŞMESİ VE AVUKATIN SOR.	AV.MUSTAFA UĞUR APAYDIN
	KİŞİSEL GELİŞİM VE BEDEN DİLİ	Dr.İLAY YILMAZLAR
22.12.2015	DİKSİYON	AV.İZZET BOĞA
	AVUKATLIK MESLEK KURALLARI	AV.MUSTAFA KOÇ
	DİSİPLİN HUKUKU	AV.MUSTAFA KOÇ
24.12.2015	AVUKATIN CEZA SORUMLULUĞU	AV.TAYFUN GÜNDOĞDU
	AVUKAT BAĞIMSIZLIĞI-YARGI BAĞIMSIZLIĞI	AV.YAHYA ŞİMŞEK
	AVUKAT-ADLİYE-BARO İLİŞKİLERİ	AV.YAHYA ŞİMŞEK
29.12.2015	CEZA İNFAZ HUKUKU	AV.AYLA ERSÖZ EFE
	UZLAŞMA	AV.NAMIK KEMAL ÖZDEMİRBAŞ
	TEBLİGAT HUKUKU	Av.HALİM DÜKKANCILAR AV.CAHİT KIRKAZAK



05.01.2016	UYGULAMALI CEZA HUKUKU 1	AV.ŞERAFETTİN YAVUZ
	UYGULAMALI CEZA HUKUKU 2	AV.KENAN ŞAN
		AV.SEDAT KARTAL
07.01.2016	CMK UYGULAMALARI	AV.SEDA SÜMER
	ADLİ YARDIM UYGULAMALARI	AV.AYNUR ÜNEL
	AVUKATIN MALİ KAYITLARI VE VERGİ YÜK.	AV.NEZİH ŞEKER
12.01.2016	ÇOCUK HUKUKU VE ÇKK	AV.NESLİHAN AKTOSUN
		AV.MURAT ÖZDEMİR
	AİLENİN KORUNMASI HAKKINDA KANUN UYG.	AV.NEVİN CANBAZ
14.01.2016	İDARİ YARGILAMA USULU	AV.CUMHUR ÖZCAN AV.CANKAT TAŞKIN
	ANAYASA MAH.VE AHİM BAŞVURU USULÜ	AV.EKREM TEKİN AV.ÜMİT EMEK BURSALI
	TAHKİM	AV.BENNER BALKAYA
19.01.2016	HMK UYGULAMALARI 1	AV.NACİ ÖZÇELİK
	HMK UYGULAMALARI 2	AV.NALAN TÜZEL
	HUKUK DAVA ÇEŞİTLERİ VE UYG.	AV.NEZİH SÜTÇÜ
21.01.2016	İCRA UYGULAMALARI 1	AV.NAZMİ AĞKUŞ
	İCRA UYGULAMALARI 2	AV.SÜHEYLA TOPPAMUK
	İCRA UYGULAMALARI 3	AV.ADEM BAŞTÜRK
26.01.2016	AVUKATLIK MESLEĞİ VE STAJ EĞİTİMİ DEĞERLENDİRME	STAJ YÜRÜTME KURULU
28.01.2016	AVUKATLIK MESLEĞİ VE STAJ EĞİTİMİ DEĞERLENDİRME	STAJ YÜRÜTME KURULU

C Grubu Ders Programı

TARİH	KONU	OKUTMAN
04.04.2016	AÇILIŞ,TANIŞMA VE STAJ OKULU TANITIMI	AV.EKREM DEMİRÖZ
04.04.2016	AVUKATLIK MESLEĞİ	AV.KADRIYE UYSAL AV.NİHAL ÖMÜR BULUN
	AVUKATIN HAK VE YÜKÜMLÜLÜKLERİ	AV.ŞERAFETTİN İRMİŞ
	BÜRO VE ÇALIŞMA DÜZENİ	AV.HALİL TOMRUK
06.04.2016	UYAP UYGULAMALARI	AV.İRFAN KOÇAK
	DİKSİYON	AV.İZZET BOĞA
11.04.2016	AVUKATLIK SÖZLEŞMESİ VE AVUKATIN SOR.	AV.MUSTAFA UĞUR APAYDIN
	AVUKATLIK MESLEK KURALLARI	AV.MUSTAFA KOÇ
	DİSİPLİN HUKUKU	AV.MUSTAFA KOÇ
13.04.2016	AVUKATIN CEZA SORUMLULUĞU	AV.TAYFUN GÜNDOĞDU
	AVUKAT BAĞIMSIZLIĞI-YARGI BAĞIMSIZLIĞI	AV.YAHYA ŞİMŞEK
	AVUKAT-ADLİYE-BARO İLİŞKİLERİ	AV.YAHYA ŞİMŞEK
18.04.2016	CEZA İNFAZ HUKUKU	AV.AYLA ERSÖZ EFE
	UZLAŞMA	DR.AV.Ş.CANKAT TAŞKIN
	TEBLİGAT HUKUKU	AV.HALİM DÜKKANCILAR
20.04.2016	UYGULAMALI CEZA HUKUKU 1	AV.ŞERAFETTİN YAVUZ
	UYGULAMALI CEZA HUKUKU 2	AV.KENAN ŞAN
		AV.SEDAT KARTAL



22.04.2016	CMK UYGULAMALARI	AV.SEDA SÜMER
	TAHKİM	AV.BENNER BALKAYA
	AVUKATIN MALİ KAYITLARI VE VERGİ YÜK.	AV.NEZİH ŞEKER
25.04.2016	ÇOCUK HUKUKU VE ÇKK	AV.NESLİHAN AKTOSUN
	AİLENİN KORUNMASI HAKKINDA KANUN UYG.	AV.MURAT ÖZDEMİR
		AV.YASEMİN GÜLCAN BOLATKALE
27.04.2016	İDARİ YARGILAMA USULU	AV.NEZİH SÜTÇÜ
	ANAYASA MAH.VE AHİM BAŞVURU USULÜ	AV.EKREM TEKİN
		AV.ÜMİT EMEK BURSALI
	ADLİ YARDIM UYGULAMALARI	AV.AYNUR ÜNEL
29.04.2016	HMK UYGULAMALARI 1	AV.NACİ ÖZÇELİK
	HMK UYGULAMALARI 2	AV.NALAN TÜZEL
	HUKUK DAVA ÇEŞİTLERİ VE UYG.	AV.NEZİH SÜTÇÜ
02.05.2016	İCRA UYGULAMALARI 1	AV.NAZMİ AĞKUŞ
	İCRA UYGULAMALARI 2	AV.ORHAN AKBULUT
	İCRA UYGULAMALARI 3	AV.ADEM BAŞTÜRK

Farazi Dava ve Duruşma Çalışması

Stajyer avukatlarımızın, hukuk fakültelerinde ve Baro Staj Eğitim Merkezi'nde aldıkları teorik bilgilerini somut olaylara uygulayarak deneyim kazanmalarının amaçlandığı Farazi Dava ve Duruşma Çalışmasının yazılı aşaması 13 Nisan 2016 tarihinde, sözlü aşaması, 7 Mayıs 2016 tarihinde 1,2,3 ve 4. Ağır Ceza Mahkemesi Duruşma Salonlarında gerçekleştirmiştir.

Bursa Adalet Sarayı'nda gerçekleştirilen yarışma, baroya kayıtlı stajyer avukatların oluşturduğu 32 takım ceza ve hukuk davalarında karşı karşıya geldi.

DEĞERLENDİRME KURULU	GRUP BİRİNCİSİ		GRUP İKİNCİSİ	GRUP ÜÇÜNCÜSÜ
HUKUK	Grup-5	Grup-2	Grup-11	Grup-15
Aykut Cura Arzu Sevgel Necati Yaşbey Zeki Altun Adem Baştürk Orhan Akbulut Olcaç Göçüm Naci Özçelik İsmail İşel Arzu Dursun	Lokman DAĞ Ahmed Baran KARASU Abdullah AÇI Adil NERGİS Recep SAMANLI Halit KILIÇ İsmail ALTAY Adem Serhan SERT	Mehmet ÇELİK Taha Kürşad UZUN Ceren Aybike ŞAHİNÇI Güleda ÖZDEMİR Nurdanur KÖRÜSTAN Sümeyye KÜLAHLI Mert Can ÇİCEK Burak HASAR	Çağla YİĞİT Nazlı ACAR Yasemin ÇEVİK Esmâ AVCI Ayşe HAKYEMEZ Kübra ÖZKASAPPOĞLU Esmâ EROL Cihad ŞENTÜRK	Büşra EREN Burak ALASYA Ümit BAŞDİNÇ Muhammed Fatih OĞURLU Mustafa GÜLER Furkan ÖZDEMİR Fatih ÖZDEMİR

DEĞERLENDİRME KURULU	GRUP BİRİNCİSİ	GRUP İKİNCİSİ	GRUP ÜÇÜNCÜSÜ
CEZA	Grup-20	Grup-1	Grup-14
Yahya Şimşek Veysel Aşkın Murat Özdemir Elif Çavuşoğlu Yasemin Onat Dilek Tayfun Gündoğdu Ümit Emek Nihal Ömür Fidan Bulun Şakir Çalışkan Gürkan Altun	Ümit ÇELEBİ Fatma AY Hilalnur YILDIRIM Sungur KARADUMAN İrem CANBEK Mehmet CANGÜL Selin ATEŞ Ömer Faruk ŞAHİN	Sibel GÜÇLÜ Sinan TÜTÜNCÜ Sinem DEMİRBİLEK Mustafa Altuğ KAVAS Yiğit Vehbi BAYLAN Ozan VAROL Rıza SARI Merkan KIZILTAŞ	Abdullah ABDİ Sinan ARSLAN Enes Kamer SOY Esen GÜRSAY Elif DEMİRTAŞ Sena YAZOĞLU Bilal ÇAKIN Feyza ÇETİN

18 Mayıs 2016 tarihinde gerçekleştirilen törende çalışmada birinci olan grup üyesi stajyer avukatlar birer plaketle ödüllendirilirken, ikinci ve üçüncü gelen grupların üyelerine ise başarı belgeleri verildi. Törende, çalışmada Değerlendirme Kurulu olarak görev yapan Bursa Barosu üyeleri Av.Aykut Cura, Av. Arzu Sevgel, Av. Necati Yaşbey, Av. Zeki Altun, Av. Adem Baştürk, Av. Orhan Akbulut, Av. Olcay Göçüm, Av. Naci Özçelik, Av. İsmail İşel, Av.Arzu Dursun, Av. Yahya Şimşek, Av. Veysel Aşkın, Av. Murat Özdemir, Av.Elif Çavuşoğlu, Av. Yasemin Onat Dilek, Av. Tayfun Gündoğdu, Av. Ümit Emek, Av. Nihal Ömür Fidan Bulun, Av. Şakir Çalışkan ve Av. Gürkan Altun'a da plaketleri verildi.



Türkiye 8. Stajyer Avukatlar Kurultayı, Antalya

10-11 Ekim 2015

Antalya Barosu ev sahipliğinde 10-11 Ekim 2015 tarihlerinde düzenlenen Stajyer Avukatlar Kurultayına Baromuzu temsilen Başkan Yardımcımız Neslihan Aktosun, Baro Yönetim Kurulu Üyemiz Pelin Yılmaz ve Baromuz stajyer avukatları Gamze Pamuk, Tuna Gökalp Ergün, Alaidin Yeğin, Emir Seneman, Selin Ateş, Şirin Alçı, Büşra Eren ve Murat Erbaş katıldı.





Ev sahipliğini Antalya Barosu'nun yaptığı Türkiye 8. Stajyer Avukatlar Kurultayı 10-11 Ekim tarihlerinde Kervansaray Lara Otel'de gerçekleştirildi. Kurultaya; Adana, Aksaray, Amasya, Ankara, Aydın, Balıkesir, Batman, Bayburt, Bilecik, Burdur, Bursa, Çanakkale, Çorum, Denizli, Diyarbakır, Düzce, Erzincan, Erzurum, Eskişehir, Gaziantep, Hatay, Isparta, İstanbul, İzmir, Kahramanmaraş, Kastamonu, Kayseri, Kırıkkale, Kocaeli, Konya, Kütahya, Malatya, Manisa, Mersin, Muğla, Nevşehir, Niğde, Ordu, Osmaniye, Rize, Sakarya, Sinop, Sivas, Şanlıurfa, Tekirdağ, Trabzon, Uşak, Yalova, Yozgat Barolarından Avukatlar ve Stajyer Avukatlar katıldı.

Açılış konuşmasını Antalya Baro Başkanı Alper Tunga Bacanlı yaptı ve sözü Türkiye Barolar Birliği Başkanı Av. Prof. Dr. Metin Feyzioğlu'na bıraktı. Feyzioğlu, Stajyer avukatların ucuz iş gücü olarak görülmeye başlandığını dile getirdi ve konuşmasında; "Bunun yolu her büroya girip 'stajyerlere nasıl davranıyorsun?' demek değil, bunun gerçekçi yolu şudur : Sivrisinekleri tek tek avlayarak bataklığın verimini kurutamazsınız. Sivrisinekle mücadele etmek için bataklığı kurutmak gerekir. Buradaki bataklık, arz talep dengesindeki müthiş uçurumdur. Stajyer avukat arzı, talebin birkaç misli durumdadır. Bu durum da stajyer avukatların, avukatlar karşısında son derece zayıf bir duruma düşmelerine sebep vermektedir." dedi.

Feyzioğlu'nun konuşmasının ardından katılımcı baroların sunumlarına geçildi. Sunumlarda; Staj döneminin verimsizliği, Stajyer avukata staj döneminde verilen kredilerin yetersizliği ve geri ödenmesi konusundaki sıkıntılar, staj eğitiminin teoriye dayanması ve yeterince faydalı olamaması, Staj döneminin bitiminden sonra ruhsatname bekleme süresinin uzun olması ve bu sürede stajyer avukatların sahip oldukları haklardan faydalanamaması, Ülkemizdeki hukuk fakülteleri sayısının her geçen gün artması ile verilen eğitim kalitesinin düşmesine rağmen avukatlık sınavının uygulamaya geçirilmeyişi gibi ağırlıklı sorunlar üzerinde duruldu.

Kurultaya Bursa Barosunu Temsilen Av. Neslihan Aktosun, Av. Pelin Yılmaz ve Bursa Barosu Stajyer Avukatlarından Alaidin Yeğın, Büşra Eren, Emir Seneman, Gamze Pamuk, Murat Erbaş, Selin Ateş, Semih Uyrun, Şirin Alçı, Tuna Gökalp Ergün katıldı.

Bursa Barosu adına sunumu Stj. Av. Gamze Pamuk ve Stj. Av. Tuna Gökalp Ergün yaptı. Baromuz adına yapılan bu sunumda; Avukatlık mesleği ve staj döneminin önemine değinildi, 7 kurultaydır dile getirilen sorunları yinelemek yerine bu sorunlara çözüm odaklı yaklaşmanın ehemmiyeti ve Barolar bünyesine stajyer avukatlara yönelik örgütlenme eksikliğini giderilmesi gerektiği katılımcı Barolara aktarıldı.

Barolarda stajyer avukat temsilcilerinden oluşan bir kurul olması gerektiği, bu oluşumun belirli ve sık aralıklarla toplanarak var olan sorunları tartışmaktan öte; çözüm için teklifler sunmaları, yapılan işlerin takipçisi olmaları ve kendi içerisinde kararlar alıp seçilen sözcüler aracılığı ile Baro yönetiminde söz sahibi olmaları için çalışılması gerektiği dile getirildi. Katılımcı Barolara da bu çalışmalarını kendi bünyelerinde yapmaları için çağrıda bulunuldu.

Türkiye Barolar Birliği Başkanı Av. Prof. Dr. Metin Feyzioğlu'nun önerisi üzerine, Stajyer Avukatlara ilişkin alınan kararların takip edilebilmesi adına 2 asil ve 2 yedek üyeden oluşan "Türkiye Barolar Birliği İzleme Temsilciliği" seçimi yapıldı. Seçim sonucunda; Antalya Barosundan Abdullah Çakacı, Sinop Barosundan Yeliz Akyüz, Bursa Barosundan Tuna Gökalp Ergün ve Kırklareli Barosundan Neşe Kiraz TBB İzleme temsilcisi olarak seçildi. Ancak yapılan bu seçimin hiçbir önergeye dayanmaması sebebi ile usulsüz olduğu kanaatindeyiz. Bu usulsüzlüğün önüne geçilmesi amacı ile Bursa Barosu öncülüğünde Divan Başkanlığına TBB İzleme Temsilcilerinin Seçim Usulüne ilişkin önerge sunulmasına rağmen bu önergemiz kurultayda okunmadı ve tartışmaya açılmadı. Ayrıca Başkanlık Divanının oluşumunun da belirli bir usule tabi olmayışı göze çarpan bir sorundu.

Elliyeye yakın Baroların ve bu Barolardan gelen yaklaşık dört yüz stajyer avukatın katıldığı kurultayda, aktif katılım olmayışının en etkin nedeni Antalya Barosunun bu konuda üzerine düşen sorumluluğu yerine getirmeyişi ve Kurultay başlangıç-bitişlerinde herhangi bir duyuru dahi yapılmamış olmasıdır. Kurultay boyunca sonuç bildirgesinin nasıl hazırlanacağına dair bilgilendirme yapılmaması ve sonuç bildirgesi oluşturulurken Divan Başkanlığı tarafından katılımcı Barolara herhangi bir çağrı yapılmaması, sonuç bildirgesinde bahsi geçen maddelerin Kurultayda onaylanmamış ve hatta tartışılmamış konuların bildirgeye



girmesine sebebiyet vermiştir.

Stajyer avukatların sorunlarının tartışıldığı Kurultayda bir sonraki Türkiye Stajyer Avukatlar Kurultayının Mersin Barosu ev sahipliğinde gerçekleştirilmesine seçim ile karar verildi.

Kurultay sonunda Divan Başkanlığınca sonuç bildirgesi hazırlandı.

Stj. Av. Gamze PAMUK

TBB VIII. STAJYER AVUKATLAR KURULTAYI SONUÇ BİLDİRGESİ:

VIII. Stajyer Avukatlar Kurultayı Antalya Barosu ev sahipliğinde 10-11 Ekim 2015 tarihinde gerçekleştirilmiştir. Kurultay sırasında 10.10.2015 günü Ankara'da meydana gelen Cumhuriyet tarihinin en kanlı terör saldırısında hayatını kaybeden yurttaşlarımıza Allah'tan rahmet diliyor ve bu menfur saldırıyı lanetliyoruz. Her türlü sorunun çözümünün hukuk çerçevesinde aranması gerektiği düşüncesi ile bu tür saldırıların Hukuk Devletine, birlik ve beraberliğimize olan inancımızı sarsmayacağını, mücadele azmimizi azaltmayacağını ifade ediyoruz.

Kurultay sürecinde elde edilen veriler ışığında:

- 1. Stajyerlerin Staj Yürütme Kurulu üyeleri ve diğer stajyerler ile iletişimlerini arttıracak etkinlikler düzenlenmelidir.*
- 2. Stajyerlere Staj Eğitim dönemi beklenmeksizin Staj Yönetmeliği ve Avukatlık Kanunu ile ilgili bilgilendirme yapılmalıdır.*
- 3. Adli Yardım nöbet ücreti arttırılmalı ve Staj Eğitim süresi içerisinde avukat stajyerlerine CMK ve Adli Yardım eğitimleri verilmelidir.*
- 4. Avukatlık Sınavı en kısa zamanda hayata geçirilmelidir. Bu amaçla bir komisyon kurulmalı ve bu Komisyon;*
 - a) İvedilikle tüm siyasi parti temsilcileri ile görüşülmeli ve meselenin ehemmiyeti izah edilmelidir.*
 - b) Komisyon, baro temsilcileri ve TBB yetkilileri ile Stajyer Avukatlardan oluşmalıdır.*
 - c) Komisyon, sonuca ulaşmak için her yolu denemeli, gerekirse Avukatlar gününde bir protesto yürüyüşü yapılmalıdır.*
 - d) Tüm bu çabaların bir sonuç vermemesi halinde gerekirse TBB tarafından Staj başvurularının askıya alınması da dâhil olmak üzere net ve somut adımlar atılması için Olağanüstü Genel Kurul çağrısı da yapılarak adımlar atılmalıdır. (İstanbul Barosu bu madde bendine katılmamaktadır)*
- 5. Staj Kredisi Avukatlık Sınavının da getirilmesinin ardından bursa dönüştürülmeli ve an az asgari ücret seviyesine çıkarılmalıdır.*
- 6. Avukatlık Hukuku dersinin Hukuk Fakültelerinde zorunlu ders olarak okutulması sağlanmalı bunun için çalışmalar yapılmalıdır.*
- 7. Avukatlar, adliye personeli, Hâkim ve Savcılar tarafından stajyer avukatlara karşı olumsuz davranışların önlenmesi için denetim mekanizması ve yaptırımlar uygulanması sağlanmalı. İzleme komiteleri oluşturulmalıdır.*
- 8. Tüm baroların Staj Eğitimlerini bağımsızlıklarına uygun olarak kendilerinin gerçekleştirmesi, Bölgesel Staj Eğitim Merkezlerinin oluşturulmasının sağlanması ve staj eğitimlerinde gerek müfredat ve gerekse de takvim açısından asgari benzerliklerin oluşturulması için çalışma yapılmalıdır.*
- 9. Staj bitimi ile Ruhsat alma süresi arasında kalan süreçte yaşanan sorunların giderilmesi sağlanmalıdır. Bu süre içerisinde Genel Sağlık Sigortasının devam ettirilmesi için çalışma yapılmalıdır*
- 10. Kurultayın, Stajyerlerin tecrübe kazandıktan sonraki dönemde yapılması ve daha verimli geçmesi amacıyla her yıl Mayıs veya Haziran aylarında yapılması tercih edilmelidir.*
- 11. Hukuk Fakültelerinde Lisans eğitimi aşamasında Avukatlığı ve Avukatlık Stajını tanıtıcı Ön Staj veya*



benzeri çalışmaların yapılması sağlanmalıdır

12. Mesleki kalitenin artırılması amacıyla Stajyer Avukatlara yönelik mesleki yabancı dil eğitim çalışmaları ve bu yönde yurtdışı eğitim çalışmaları yapılmalıdır.

13. Oluşan yeni yasal düzenleme Sulh Ceza Mahkemelerinin kaldırılması ile yaşanan Stajyer avukatların duruşmaya girebileceği mahkemeler sayısı azalmıştır. Mesleki tecrübe kazanmak amacı ile Stajyer Avukatların diğer başka mahkeme ve davalara katılarak duruşma tecrübesi kazanması amacıyla Avukatlık Kanunu dâhil gerekli yasal düzenlemelerin yapılması sağlanmalıdır.

14. Avukatlık Kanunu kapsamında A.Ş.'ler ve Kooperatiflerde bulunan Avukat Bulundurma Zorunluluğu olan şirketlerin kapsamı genişletilmeli ve Baroların bu husustaki denetleme görevini aktif olarak yerine getirmesi sağlanmalıdır.

15. İlk kez büro açan avukatlara büro açma yardımı yapılmalıdır.

16. TBB tarafından SYDF'undan 69 yaş üzeri avukatlara ödenmekte olan münzam emeklilik yardımını halen aktif olarak meslek yaşamına devam eden avukatlara ödenmemesi ve bu sayede elde edilecek gelirin Staj Eğitimleri için kullanılması,

17. CMK ve Adli Yardım işlerinde meslek yaşı genç avukatlara öncelik tanınmalıdır. Her takvim yılı başında Vergi Kayıtları esas alınmak sureti ile belli bir gelir seviyesinin üzerine çıkan avukatlara ya da belli meslek kıdeminin üzerinde olan avukatlara CMK ve Adli Yardım görevlendirmesi yapılmaması için yönetsel çalışmalar yapılmasına.

18. Staj Yürütme Kurullarında Stajyer Avukatlar temsilcisinin de bulunması sağlanarak oy ve söz hakkı bulunması gerçekleştirilmelidir. Bunun için Yönetmeliklerde gerekli değişiklikler yapılmalıdır.

19. TBB tarafından verilen Staj Kredi tutarının maktu olmaması ve belirlenecek aralıklara göre ve talebe uygun aylık kredi miktarının belirlenmesi için çalışma yapılmalıdır. Başvuru tarihine göre değil geriye yönelik kredi verilmesi amacıyla ilgili yönetsel değişikliklerin yapılması gerekmektedir.

20. Avukatlık Ruhsat başvuru ücretlerinin tahsil şeklinin yeniden düzenlenmesi için çalışmalar yapılmalıdır

21. Kurultayda ilk kez bildiri metnine yansıyan görüş ve kararların takibinin sağlanması için bir komisyon oluşturulmasına karar verilmiş ve bu amaçla, 2(iki) Asil 2(iki) Yedek stajyerin bulunduğu TBB İzleme Temsilcisi tüm katılan baroların oy kullanması suretiyle seçilmiştir. Bir sonraki TBB Stajyer Avukat Kurultayı'nın yapılan oylama sonucu MERSİN BAROSU ev sahipliğinde gerçekleşmesine ve bu kurultayda izleme temsilcilerinin vereceği rapor ve bilgilerin değerlendirilmesine karar verilmiştir.

10-11 Ekim 2015 tarihinde Antalya Barosu ev sahipliğinde gerçekleştirilen VIII. Stajyer Avukatlar Kurultayı kapsamında baroların Yönetici ve Staj Yürütme Kurulu Temsilcilerinin katılımı ile "Yönetimler Açısından Avukatlık Stajına İlişkin Sorunlar, Çözüm Önerileri ve Staj Döneminde Yapılan Eğitimlerin İyileştirilmesi" konularının tartışıldığı bir toplantı düzenlenmiş, toplantıya Baromuzu temsilen Av. Neslihan Aktosun ve Av. Pelin Yılmaz katılmıştır.

Stajyer Avukatlarımızdan Gelen Talep ve Öneriler

Baromuz stajyer avukatları staja başladıkları ilk gün Baro Başkanımız ve/veya Baro Genel Sekreterimiz tarafından Başkanlık makamında ağırlanarak, tanışma toplantısı düzenlenmiş, bu uygulama dönem boyunca devam ettirilerek aidiyet duygularının gelişmesine ve Baromuz çalışmalarına katılımlarının artırılmasına katkıda bulunulmaya çalışılmıştır. 2014-2016 dönemi süresince stajyer avukatlarımız tarafından Başkanlığımıza sunulan sözlü ya da yazılı talep ve öneriler Baro Yönetim Kurulumuz tarafından titizlikle değerlendirilerek gerekli çalışmalar yapılmıştır.



Stajyer temsilcilerinin seçim usulünün ve Staj Yürütme Kurulu'nun oluşum ve çalışma esaslarının değiştirilmesi

Baromuz Stajyer Avukatlarının stajyer temsilcilerinin seçim usulünün, Staj Yürütme Kurulu'nun oluşum ve çalışma esaslarının değiştirilmesi konusundaki öneri ve değişiklik taleplerini içeren rapor Baromuz Yönetim Kurulunca değerlendirilmiştir. Stajyer temsilcilerinin seçimine ve görevlendirilmelerine ilişkin talepleri kabul edilerek yasal mevzuat düzenlemeleri de dikkate alınarak gerekli çalışmalar yapılmıştır.

Konu: 01.10.2015 tarihli ve 58/17 sayılı kararınızın, tarafımıza verdiği yetkiye dayanarak hazırlamış olduğumuz Stajyer Avukat Temsilcilerinin seçim usulünün, Staj Yürütme Kurulunun oluşum ve çalışma esaslarının değiştirilmesi konusundaki öneri ve değişiklik talepleridir.

Aşağıda, Stajyer Avukat Temsilcisi ve Staj Yürütme Kurulunun oluşum ve çalışma esaslarına ilişkin değişiklik ve yenilik önerilerimiz yer almaktadır. Yapmış olduğumuz çalışma sonucunda sıralayacağımız yenilik ve değişim önerilerinin, stajyer avukatların gelişiminde ve temsiliyetinde büyük faydaları olacağına inanıyoruz.

Değiştirilmesi Gerektiğini Düşündüğümüz Maddeler

1) İç yönetmeliğin **“Örgütlenme”** başlıklı **5. Maddesi** şu şekildedir:

“Staj eğitim merkezi, staj komisyonu ve staj yürütme kurulundan oluşur.

Staj Komisyonu, 25 kişiden az olmamak üzere Baro Yönetim Kurulu'nun, Baro'ya kayıtlı üyelerden seçeceği eğitimci avukatlardan ve stajyer avukat temsilcilerinden oluşur.

Baro Yönetim Kurulu'nun belirleyeceği sorumlu yönetim kurulu üyesi, staj komisyonunun doğal üyesidir.

Staj Yürütme Kurulu; staj komisyonunun kendi aralarından seçeceği 5 avukattan oluşur. Ancak çalışmalarına toplantılarda dilerse stajyer avukat temsilcileri de katılır.

Yürütme Kurulu'nun görevleri

- Çalışma takvimini ve çalışma programını düzenlemek ve uygulamasını izlemek,*
- Bölüm başkanlarını atamak,*
- Merkezde görevlendirilecek personeli denetlemek,*
- Staj bitim belgesi verilmesi ya da stajın uzatılması konularında yönetim kuruluna öneride bulunmak,*
- Stajyerlerin talep ve şikâyetlerini değerlendirerek çözüm üretmek,*
- Yönetmelikte verilen diğer işleri yapmak,*
- Eğitimde görev alanlarla birlikte gerektiğinde toplanarak eğitim konuları hakkında değerlendirmeler yapmak,*

Yürütme kurulu staj eğitim merkezinin çalışmalarından dolayı baro yönetimine karşı sorumludur.

Yürütme kurulu staj eğitim döneminde olağan olarak ayda en az iki kere toplanır. Olağan ve olağanüstü toplantılarda 1136 sayılı Avukatlık Yasası'nın baro yönetim kurulu toplantılarına ilişkin hükümler uygulanır.”



2) Temsilcilerin Seçilme Usulü ve Temsilcilik

Her yıl, kasım ve mayıs aylarının ikinci haftası, Stajyer Avukat Temsilcisi seçimleri yapılır. Stajyer Avukat Temsilcisi seçimi, tüm stajyer avukatların katılımı ile, Baro Staj Temsilcisi gözetiminde, gizli oy açık tasnif usulü ve çarşaf listelerin oluşturulması ile yapılır.

Her 50 stajyere 1 temsilci olmak üzere belirlenir, kusuratlar tama tamamlanır.

(Beklenen stajyer avukat sayısının 500 olacağı tahmin edilmektedir ve her geçen gün artacağı da düşünülürse, seçim kararının alındığı gün var olan stajyer avukat sayısının, %2 si kadar stajyer avukat temsilcisi seçilmesinin daha uygun olacağı kanaatindeyiz.)

Seçilen temsilcilerin görev süresi bir yıldır. Temsilcinin stajı bitmiş olsa dahi görevi, görev süresi boyunca devam eder.

3) Kurul Sözcülerinin Seçimi ve Sözcülük

Seçimlerin ardından yapılan ikinci olağan Kurul toplantısında, aday olan temsilciler arasından en çok oyu alan iki temsilci, sözcü olarak seçilir.

Sözcüler, Kurulun almış olduğu kararları Staj Yürütme Kurulu'na ve gerekli hallerde Baro Yönetimi'ne iletmekle görevlidir. Ayrıca gerekli yazışmaları ve süreç takiplerini yaparlar. Yazışmaların cevaplarını Kurul ile paylaşırlar ve gerekli bilgilendirmeyi en hızlı şekilde yaparlar.

Sözcüler, Staj Yürütme Kurulu'nun doğal üyesidirler.

(Bu oluşum başka barolarda da söz konusudur.)

Sözcüler, Kurul tarafından alınmış kararları, önceden haber vermek şartıyla, Baro Yönetimi ile görüşme ve taleplerini bir toplantıda gündeme getirme hakkına sahiptirler.

Sözcüler, altı aylığına seçilir. Kurul, görev süresi biten sözcü yerine, kendi içinden yeni bir sözcü seçer. Stajyer avukat temsilcisinin sözcü seçilebilmesi için, stajının ilk altı ayını bitirmiş olması gerekir. Stajı biten sözcü, görev süresi boyunca çalışmaya devam eder.

4) Temsilcilik Görevinin Düşmesi

Kurul üyelerinin ve sözcülerin, kurulca kabul edilebilir bir özre dayanmaksızın, görev süresi içerisinde üst üste üç kez ve toplamda beş kez :

- Toplantılara katılmaması,
- Eğitim programında yer alan grup çalışmalarına katılmaması,
- Stajyerlerle görüşmelere katılmaması,



d) Staj Kurulunca ve Stajyer Avukatlar Kurulunca verilecek görevleri ve kararları uygulamaması;

Halinde, temsilcinin görevi kendiliğinden sona erer.

Görevi sona eren temsilci, aynı zamanda sözcü ise, seçilme yeterliliğine sahip başka bir temsilci, sözcü seçilir.

5) Boşalan Temsilcilikler

Boşalan temsilciliklerin yerine, temsilci seçimlerinde en çok oyu alan adaylar, yedek üye olarak belirlenir. Yedek üyelerin görevi ancak asıl temsilcilerin görevinin, herhangi bir sebeple sona ermesi halinde başlar. Yedek üyeler, başlangıçta gözlemci üye statüsündedir.

İç yönerge değişikliklerin yukarıda belirttiğimiz gibi yapılmasını önerir, gereğinin yapılmasını talep ederiz.

Stj. Av. Tuna Gökalp Ergün

Stj. Av. Gamze Pamuk

Stj. Av. Alaiddin Yeğin

Stj. Av. Emir Seneman

Stj. Av. Büşra Eren

Stj. Av. Şirin Alçı

Stj. Av. Selin Ateş

Stj. Av. Murat Erbaş

Stj. Av. Semih Uyrun



Asliye ceza mahkemelerinde görülen duruşmalara katılmalarına izin verilmesi

Stajyer avukatlar 05.02.2016 tarihli dilekçeleri ile Baromuzdan Avukatlık Kanunu'nun 26. maddesi uyarınca yetki belgesi ile asliye ceza mahkemelerinde duruşmalara katılmalarına izin verilmesini Baromuzdan talep etmişlerdir. Talep Başkanlığımızca kabul edilmiş ve Bursa Adli Yargı İlk Derece Mahkemesi Adalet Komisyonu Başkanlığına 12.02.2016 tarih ve 589 sayılı yazımız ile yetki belgesi almaya hak kazanan stajyer avukatların asliye ceza mahkemelerinde duruşmalara katılabileceklerinin ilgili mahkemelere bildirilmesi talep edilmiştir.

BURSA BAROSU BAŞKANLIĞI'NA

Konu: Stajyer avukatların asliye ceza mahkemelerinde yetki belgesi ile duruşmalara girebilmesi hk.

Bilindiği üzere, Avukatlık Kanunu 26. Maddesi ve Türkiye Barolar Birliği'nin Avukatlık Staj Yönetmeliği'nin 19. Maddesi gereğince, stajyer avukatların sulh hukuk mahkemelerinde, sulh ceza mahkemelerinde ve icra tetkik merciinde, duruşma takip etme yetkisi vardır.

6545 Sayılı Türk Ceza Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun'un 84. Maddesi ile sulh ceza mahkemeleri kaldırılmış ve yerlerine sulh ceza hakimlikleri kurulmuştur.

Aynı Kanun'un 83. Maddesi: "*Kanunlarda sulh ceza mahkemesi veya sulh ceza hâkimine yapılan atıflardan, yargulamaya ilişkin olanlar asliye ceza mahkemesine veya hâkimine yapılmış sayılır.*" Demektedir. Bu hükümden de anlaşılacağı üzere, stajyer avukatların sulh ceza mahkemelerinde duruşma takip etme yetkisi, yapılan atıf ile asliye ceza mahkemelerinde duruşma takip etme yetkisine dönüşmüştür.

Bursa Adliyesi'nde henüz uygulaması bulunmayan bu hükmün, asliye ceza mahkemelerinde yetki belgesi ile duruşmalara girmek isteyen stajyer avukatlar ile asliye ceza mahkemesi hakimleri arasında yaratabileceği anlaşmazlıkların önüne geçilmesi için; Baro tarafından, Adalet Komisyonu'na yazılacak bir bilgilendirme yazısı yahut uygun görülen başka bir yol ile, asliye ceza mahkemeleri hakimlerinin bilgilendirilmesini talep ederim. 05.05.2016



T.C.
BURSA BAROSU
BAŞKANLIĞI



Sayı : 589

Tarih: 12.02.2016

ADLİ YARGI İLK DERECE MAHKEMESİ
ADALET KOMİSYONU BAŞKANLIĞI
BURSA

Baromuz Stajyerler Listesine kayıtlı stajyer avukatlar, Avukatlık Kanunu'nun "Madde 26 -(Değişik: 02.05.2001-4667/15 md.)Stajyerler, avukat yanında staja başladıktan sonra, avukatın yazılı muvafakati ile ve onun gözetimi ve sorumluluğu altında, sulh hukuk mahkemeleri, sulh ceza mahkemeleri ile icra tetkik mercilerinde avukatın takip ettiği dava ve işlerle ilgili duruşmalara girebilir ve icra müdürlüklerindeki işleri yürütebilirler. Bu yetki, staj bitim belgesinin verilmesi veya staj listesinden silinme ile sona erer." hükmü uyarınca düzenlenen yetki belgeleri ile Avukatlık Stajlarının ikinci altı aylık bölümünde Yasanın öngördüğü mahkemelerde duruşmalara katılmaktadırlar.

Bilindiği üzere 28.06.2014 tarih ve 29044 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren 6545 sayılı Türk Ceza Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanununun 84. maddesiyle 5320 sayılı Kanuna eklenen geçici 6. maddesinde;

(1) Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihte sulh ceza mahkemeleri kaldırılmıştır.

(2) Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten itibaren yirmi gün içinde sulh ceza hâkimlikleri kurulur.

(3) Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihte, sulh ceza mahkemelerinde görülmekte olan dava dosyaları bir ay içinde yetkili asliye ceza mahkemelerine devredilir.

(4) Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihte, kaldırılan sulh ceza mahkemelerinde görülmekte olan işlerden, sulh ceza hâkimliğince bakılması gerekenler, sulh ceza hâkimliklerinin kurulmasından itibaren on beş gün içinde yetkili sulh ceza hâkimliğine devredilir.

(5) Kaldırılan sulh ceza mahkemelerinde görev yapan hâkimler Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulunca, sulh ceza hâkimliklerinin kurulmasından itibaren on beş gün içinde müktesepleri dikkate alınarak uygun görülecek bir göreve atanır veya yetkilendirilirler.

(6) Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihte, sulh ceza mahkemelerince verilen kararlardan Yargıtay incelemesinde olanlar hakkında sadece görev nedeniyle bozma kararı verilemez.

(7) Sulh ceza hâkimlikleri faaliyete geçirilinceye kadar, sulh ceza mahkemelerinin görev alanına giren her türlü kararı vermeye kaldırılan sulh ceza mahkemeleri yetkilidir. Kaldırılan mahkemelerde bulunan ve kesinleşen dosyalara ait arşiv ve emanetler ile diğer evrak ve dokümanlar Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu tarafından belirlenecek mahkeme veya mahkemelere ya da hâkimliklere devredilir ve müteakip işlem ve talepler bu mahkemelerce veya hâkimliklerce yerine getirilir veya karara bağlanır." hükmü yer almaktadır.



I.C.
BURSA BAROSU
B A Ş K A N L I Ğ I

Ayrıca konuya ilişkin Adalet Bakanlığı Hukuk İşleri Genel Müdürlüğü'nün 18.02.2015 tarih ve 92358809-/1458/2802 sayılı Adana Cumhuriyet Başsavcılığı'na hitaben yazdığı görüşü de ektedir.

Söz konusu yasal düzenlemeler ve Bakanlık görüşü doğrultusunda yetki belgesi almaya hak kazanan stajyer avukatların asliye ceza mahkemelerinde duruşmalara katılabileceklerinin ilgili mahkemelere bildirilmesi hususu bilgilerinize sunulur.

Av. Ekrem DEMİRÖZ
Bursa Barosu Başkanı

I.C.

ADALET BAKANLIĞI

Hukuk İşleri Genel Müdürlüğü

Sayı : 92358809-/1458/2802

18/02/2015

Konu : Görüş

ADANA CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞINA

İlgi : 06.02.2015 tarih ve 2015/1180 Muh. sayılı yazınız.

İlgi sayılı yazınız ekinde alınan, 6545 sayılı Türk Ceza Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanununun 84. maddesi ile 5320 sayılı Türk Ceza Muhakemesi Kanununun Yürürlük ve Uygulama Şekli Hakkında Kanuna eklenen geçici 6. madde uyarınca Sulh Ceza Mahkemelerinin kaldırılması karşısında bu mahkemelerde yetki belgesi ile duruşmaya giren stajyer Avukatların Sulh Ceza Mahkemeleri yerine Asliye Ceza Mahkemelerinde duruşmaya girebilmelerinin mümkün olup olmadığı hususunda görüş talebini içeren Adana Adli Yargı İlk Derece Mahkemesi Adalet Komisyonu Başkanlığının 05.02.2015 tarih ve 2015/385 Muh. sayılı yazısı ve konu incelendi.

Bilindiği üzere, 1136 sayılı Avukatlık Kanununun 15/2. maddesinde "Stajın hangi mahkeme ve adalet dairelerinde, ne surette yapılacağı yönetmelikte gösterilir." hükmüne yer verilmesi karşısında avukatlık stajının sıra ve süreleri Türkiye Barolar Birliği Avukatlık Staj Yönetmeliğinin 12. maddesinde düzenlenmiştir.

28.06.2014 tarih ve 29044 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren 6545 sayılı Türk Ceza Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanunun 84. maddesiyle 5320 sayılı Kanuna eklenen geçici 6. maddesinde;

(1) Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihte sulh ceza mahkemeleri kaldırılmıştır.

(2) Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten itibaren yirmi gün içinde sulh ceza hâkimlikleri kurulur.

(3) Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihte, sulh ceza mahkemelerinde görülmekte olan dava dosyaları bir ay içinde yetkili asliye ceza mahkemelerine devredilir.

(4) Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihte, kaldırılan sulh ceza mahkemelerinde görülmekte olan işlerden, sulh ceza hâkimliğince bakılması gerekenler, sulh ceza hâkimliklerinin kurulmasından itibaren on beş gün içinde yetkili sulh ceza hâkimliğine devredilir.

(5) Kaldırılan sulh ceza mahkemelerinde görev yapan hâkimler Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulunca, sulh ceza hâkimliklerinin kurulmasından itibaren on beş gün içinde müktesepeleri dikkate alınarak uygun görülecek bir göreve atanır veya yetkilendirilirler.

(6) Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihte, sulh ceza mahkemelerince verilen kararlardan Yargıtay incelemesinde olanlar hakkında sadece görev nedeniyle bozma kararı verilemez.



(7) Sulh ceza hâkimlikleri faaliyete geçirilinceye kadar, sulh ceza mahkemelerinin görev alanına giren her türlü kararı vermeye kaldırılan sulh ceza mahkemeleri yetkilidir. Kaldırılan mahkemelerde bulunan ve kesinleşen dosyalara ait arşiv ve emanetler ile diğer evrak ve dokümanlar Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu tarafından belirlenecek mahkeme veya mahkemelere ya da hâkimliklere devredilir ve müteakip işlem ve talepler bu mahkemelerde veya hâkimliklerce yerine getirilir veya karara bağlanır." hükmü yer almaktadır.

Bu itibarla, 6545 sayılı Türk Ceza Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanunun 84. maddesi ile 5320 sayılı Türk Ceza Muhakemesi Kanununun Yürürlük ve Uygulama Şekli Hakkında Kanuna eklenen geçici 6. madde uyarınca Sulh Ceza Mahkemelerinin kaldırılması karşısında, Sulh Ceza Mahkemelerinde görülmekte olan dava dosyalarına Asliye Ceza Mahkemelerince bakılacağı nazara alınarak stajyer avukatların Asliye Ceza Mahkemeleri duruşmalarına girebileceklerinin uygun olacağı düşünülmektedir.

Bilgi edinilmesini ve keyfiyetin Adana Adli İlk Derece Mahkemesi Adalet Komisyonu Başkanlığına intikalini rica ederim.

Feyzullah TAŞKIN

Hâkim

Bakan a.

Genel Müdür V.



Görüş Bildirimleri

TBB'nin 05.02.2015 tarih ve 2015/12 sayılı duyurusu ile Baromuzdan stajyer kotası hakkında görüş sunulması talep edilmiştir. Talep üzerine Baromuzun 20.03.2015 tarih ve 1258 sayılı yazısı ile baromuzun görüşü TBB'ye iletilmiştir.

**T.C.
BURSA BAROSU
BAŞKANLIĞI**

Tarih: 20.03.2015

Sayı : 1258

**TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ BAŞKANLIĞI
ANKARA**

İlgi : 05.02.2015 tarih ve 2015/12 sayılı stajyer kotasının belirlenmesi konulu duyurunuz.

İlgi sayılı duyurunuz Başkanlığımızca değerlendirilmiştir.

Sayısı gün geçtikçe orantısız ve plansız olarak artan hukuk fakültelerinin nitelikli hukuk eğitiminden uzak olması, hukuk fakültelerinden mezun olanların sayısının Türkiye ihtiyacının üzerinde bulunması, sayının her geçen yıl artması ve ayrıca hakimlik/savcılık mesleğinin cazibe merkezi olmaktan uzak olması sebebiyle ; hukuk fakültesi mezunlarının bir çoğu avukatlık yapmayı tercih etmektedir.

Sayısal açıdan oluşan bu yığılma ; özellikle genç avukatların çok düşük ücretlerle ve meslek saygınlığına aykırı şartlarda çalışmaları sonucu doğurmaktadır.

Bursa Barosu'na yıllara göre başvuru yapan stajyerlerin sayısı aşağıda belirtilmektedir ;

<u>YIL</u>	<u>SAYI</u>
2005	84
2006	83
2007	81
2008	94
2009	119
2010	106
2011	109
2012	135
2013	180
2014	307



**T.C.
BURSA BAROSU
BAŞKANLIĞI**

Görüldüğü üzere geçtiğimiz yıl stajyer başvuru sayısı diğer yıllarla kıyaslanamayacak derecede artış göstermiştir. Bu kadar yüksek bir stajyerin Bursa Barosu'na kayıtlı Avukatlarca sağlıklı ve mesleğin onuruna yakışır bir biçimde istihdam edilebilmesi mümkün değildir.

Ülke genelinde 70 bine yakın hukuk öğrencisi olmasına rağmen her yıl binlerce genç, hukuk okuyabilmek için birbiriyle yarışmaktadır. Sadece hukuk fakültesinden mezun olduğu zaman doğrudan bir mesleğe başlanabilmesi nedeniyle hukuk okumanın kolay yoldan meslek sahibi olma yöntemi haline dönüşmeye başladığı aşıkardır.

Türkiye'de bir 'hukuk fakültesi enflasyonu' ve bu fakülteler arasında uçurumlarla ifade edilebilecek nitelik farklılığının bulunması sebebiyle, Mesleğimizin gerekli saygınlığa ve niteliğe kavuşması açısından Bursa Barosuna kayıtlı avukatlar , ilimizin sosyo-ekonomik durumu da gözetilerek , Bursa Barosu'na yıl içerisinde kayıt yaptıracak stajyer sayısının mevcut kayıtlı avukatların %5'i oranı ile sınırlı olması gerektiği düşüncesindeyiz.

Av. Ekrem DEMİRÖZ
Bursa Barosu Başkanı



TBB'nin 17.11.2014 tarihli yazısında TBB Eğitim Merkezi faaliyetleri arasında yer alan staj eğitimi programı Baromuzla gönderilmiş ve Avukat stajyerlerine eğitim verilmesi talep edilmiştir. Talep Yönetim Kurulumuzca değerlendirilmiş ve 24.11.2014 tarihli yazımız ile Baromuz bünyesinde Staj Okulumuz ve Staj Eğitim Merkezimiz bulunduğundan TBB Staj Okuluna stajyer gönderilmemesine karar verilmiştir. Ancak TBB Eğitim Merkezi Başkanlığına meslek içi eğitimler için ceza soruşturma ve kovuşturmalarında uzlaşmacı olarak özellikle avukatların görevlendirilmesi için bu hususta ders konulabileceği önerisinde bulunulmuştur.

**T.C.
BURSA BAROSU
BAŞKANLIĞI**

Sayı : 4802

Tarih: 24.11.2014

**TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ BAŞKANLIĞI
ANKARA**

İlgi : 17.11.2014 tarih ve 2014/14700 sayılı yazınız.

İlgi yazınızda Birliğinizce düzenlenen Meslek İçi Eğitim Seminerlerinde programa alınması talep edilen eğitim seminerleri ile staj eğitim programı hakkında bilgi verilmektedir.

Talebiniz Yönetim Kurulumuzun 20.11.2014 tarihli oturumunda değerlendirilmekte, Baromuz bünyesinde Staj Okulumuz ve Staj Eğitim Merkezimiz bulunduğundan Birliğiniz Staj Okuluna stajyer gönderilmemesine karar verilmiştir.

TBB Meslek İçi Eğitim Seminerlerine ilişkin ceza soruşturma ve kovuşturmalarında uzlaşmacı olarak özellikle avukatların görevlendirilmesi için bu hususta ders konulabileceği düşünülmektedir.

Gereği bilgilerinize sunulur.

Av. Ekrem DEMİRÖZ
Bursa Barosu Başkanı





STAJ YÜRÜTME KURULU TOPLANTI TUTANAĞI

Staj yürütme kurulu 15.02.2016 günü saat 11.30'da baro komisyon odasında aşağıdaki kişilerin katılımı ve gündemle toplandı.

Toplantıya Baro Başkan Yard.Av.Neslihan Aktosun, Baro Genel Sekreteri Av.Hüseyin Bulun, Staj Yürütme Kurulu Üyeleri Av.Şerafettin Yavuz, Nazmi Ağkuş, Av.Kenan Şan ile Stajyer Avukat Temsilcisi Stj.Av.Gamze Pamuk ve Stj. Av.Tuna Gökalp Ergün katıldılar.

Gündem

1- Yeni başlayan stajyerler için staj eğitim programlamasının değerlendirilmesi.

2- Farazi dava takvimi.

3- Yapılan staj eğitiminin değerlendirilmesi.

4- Stj.Av.Tuna Gökalp Ergün ve Stj.Av.Gamze Pamuk'un stajyer avukatların karşılaştıkları sorunlara ilişkin stajyer avukatlarla çalıştay yapılması talebinin değerlendirilmesi.

5- Kapanış.

Gündemin değerlendirilmesi

1- Eğitim almayan stajyer avukat sayısının 100 olması halinde yeni dönemin başlatılmasına oy birliği ile karar verildi. Ayrıca, biten staj döneminde devam mecburiyetine rağmen yapılan eğitimin yönetmelikle belirtilenden fazla devamsızlığı olanların da yeni yapılacak eğitime katılmasına, bu konuda yürütme kurulu adına çalışma yapmak üzere Av.Nazmi Ağkuş ve Av.Kenan Şan'ın görevlendirilmesine oy birliği ile karar verildi.

2- Farazi davaya ilişkin yürütme kurulu üyelerinin bir sonraki toplantıya kadar çalışma yapmasına sonrasında gereğinin yapılmasına oy birliği ile karar verildi.

3- Yapılan staj eğitimi değerlendirildi. Eğitimcilerin genel olarak eğitim programına uydukları görüldü.

4- Stj.Av.Tuna Gökalp Ergün ve Stj.Av.Gamze Pamuk'un stajyer avukatların sorunlarının tartışılmasına yönelik talepleri görüldü. Stajyer Avukat Kurultayı'nın Türkiye genelinde her yıl yapıldığı, bir sonraki kurultayın Mersin'de yapılmasının kararlaştırılmış olduğu, bu nedenle alternatif kurultay/çalıştay algısı yaratabileceği, bu nedenle Türkiye geneline çağrı çıkarılmasının uygun olmayacağı, ancak Avukat Hakları Merkezinin Avukatlık Mesleğinin Bugünü ve Geleceği Çalıştayı /sempozyumu kapsamında Bursa özelinde stajyer avukat çalıştayının yapılabileceği yönünde baro yönetim kuruluna rapor sunulmasına oy birliği ile karar verildi.

5- Kapanış: Bir sonraki toplantının yürütme kurulu üyelerinin kendi arasında belirlenmesine karar verildi. Gündem maddelerinin tek tek değerlendirilmiş olduğu görüldü. Toplantıya son verildi. Tutanak birlikte imza altına alındı.15.02.2016

Av.Neslihan Aktosun

Av.Hüseyin Bulun

Av.Şerafettin Yavuz

Av.Nazmi Ağkuş

Av.Kenan Şan