

BURSA BAROSU ÇALIŞMA RAPORU 2016 - 2018



2

YÖNETİM ÇALIŞMALARI

2. BÖLÜM

YÖNETİM ÇALIŞMALARI

BURSA BAROSU OLAĞAN GENEL KURULU

Bursa Barosu, 2014-2016 çalışma dönemini 8 Ekim 2016 Cumartesi günü Bursa Akademik Odalar Birliği'nde gerçekleştirilen Genel Kurul ile noktalandı. Başkanlığını Av.Ekrem TEKİN'in yaptığı Genel Kurul'da Bursa Barosu çalışma raporunun sunumunun ardından genel kurul gerçekleştirildi.



Bursa Barosu Olağan Genel Kurulu, 8 Ekim 2016

SEÇİM VE DEVİR TESLİM

9 Ekim 2016 Pazar günü Bursa Akademik Odalar Birliği Yerleşkesi'nde gerçekleştirilen seçimle göreve gelen Baro Yönetim Kurulumuz 13 Ekim 2016 tarihinde Heykel'deki Baroevi Konferans Salonunda düzenlenen törenle mazbatasını alarak göreve başladı.

Atatürk Anıtı'na çelenk sunulması ve saygı duruşu ile başlayan tören, devir teslim töreninin ardından görevi sona eren Yönetim Kurulu ve Disiplin Kurulu ile Türkiye Barolar Birliği Delegatesi üyelerimize teşekkür plaketi verilmesi ile sona erdi.





PLAKET VERİLEN KURUL ÜYELERİ

Yönetim Kurulu

NESLİHAN AKTOSUN
HÜSEYİN BULUN
MEHMET SANİ BİNGÖLBALLI
MEHMET ERSİN EDEL
MUSTAFA UĞUR APAYDIN
PELİN YILMAZ
YEŞİM ÇARIKÇI
HİDAYET NALAN TÜZEL
SERKAN SİLACI
GÜLDE ALPARSLAN

Disiplin Kurulu

VOLKAN YURTTAŞ
ALEV DOĞANCI MUTLU
SERAP AKKUL
SELMA ŞAMATACI
YALIN ÜTÜK

Denetleme Kurulu

ZEKİ ALTUN
ARZU SEVGEL
TAHSİN YAZICI

TBB Delegeleri

ÜNAL RUBACI
SÜHEYLA TOPPAMUK
MEHMET ALİ TURANLI
MEYSUN GÜLER
FERRUH MEHMET ŞİŞMANGİL
ESİN YAŞBEY
SERPİL BÜYÜKKAYA ÖZCAN
MEHMET SONAT
ERALP ATABEK

Başkanlık Divanı'nın Oluşturulması

13 Ekim 2016 tarihinde gerçekleştirilen devir teslim töreninin ardından Av.Gürkan Altun'un başkanlığında yapılan ilk yönetim kurulu toplantısında Başkanlık Divanı oluşturulmuş, Yönetim Kurulu Üyelerinin görev dağılımı yapılmıştır.

Avukatlık Kanunu'nun 98. maddesine göre yapılan gizli oylama sonucu Başkanlık Divanı aşağıdaki şekilde belirlenmiştir:

- Başkan Yardımcısı - Av. Atıla Atik
- Genel Sekreter - Av. Onur Yavuz
- Sayman - Av. Metin Öztosun

Yönetim Kurulu Görev Dağılımı

Yönetim Kurulu'nun görev dağılımı aşağıdaki şekilde oluşturulmuştur.

Cmk Servisi; Av Ebru Piri Kaya

Adli Yardım Bürosu ve büro ile ilgili yazışmaları imzalama yetkisi; Av. Hüsniye Altın Yeşil

Stj Eğitim Merkezi; Av. Sefer Bülent Yaylalı, Av. Metin Öztosun, Av. Onur Yavuz, Av. Hüsniye Altın Yeşil, Av. Atila Atik, Av. Ebru Piri Kaya, Av. Burcu Ergün, Av. Yener Poroy, Av. Aslı Evke Yetkin Av. Buket Gülçin Özel

BAOB; Av. Aslı Evke Yetkin

Kamu Kurumları; Av. Hüsniye Altın Yeşil, Av. Sefer Bülent Yaylalı

Basın ve Halkla İlişkiler; Av. Yener Poroy

İlçeler; Av. Atila Atik, Av. Yener Poroy

Baro Dergisi ve Basılı Yayınlar; Av. Buket Gülçin Özel, Av. Metin ÖZTOSUN

Kütüphane; Av. Burcu Ergün

Web Sayfası; Av. Sefer Bülent Yaylalı

2016 - 2018 dönemi, komisyonlardan sorumlu Yönetim Kurulu Üyeleri:

13.10.2016 tarihli Baro Yönetim Kurulu toplantısında, Bursa Barosu Komisyonları ile komisyonlardan sorumlu yönetim kurulu üyeleri aşağıdaki gibi belirlenmiştir:

AB ve Dış İlişkiler Komisyonu	: Av.Atila Atik, Av.Yener Poroy
Arabuluculuk ve	
Alternatif Uyuşmazlık Çözümleri Komisyonu	: Av.Ebru Piri Kaya, Av.Yener Poroy, Av.Hüsniye Altın Yeşil
Avukat Hakları Merkezi	
(Mesleki Müdahale Komisyonu)	: Av.Sefer Bülent Yaylalı, Av.Aslı Evke Yetkin, Av.Buket Gülçin Özel
Baro Dergisi Komisyonu	: Av.Buket Gülçin Özel, Av.Metin Öztosun
Bilişim ve İnternet Komisyonu	: Av.Buket Gülçin Özel
CMK Komisyonu	: Av.Ebru Piri Kaya, Av.Metin Öztosun
Çevre ve Kent Hukuku Komisyonu	: Av.Aslı Evke Yetkin, Av.Sefer Bülent Yaylalı
Çocuk Hakları Komisyonu	: Av.Ebru Piri Kaya
Engelli Hakları Komisyonu	: Av.Yener Poroy
Hayvan Hakları Komisyonu	: Av.Burcu Ergün
İnsan Hakları Komisyonu	: Av.Buket Gülçin Özel, Av.Burcu Ergün
Kadın Hakları Komisyonu	: Av.Hüsniye Altın Yeşil
Kamu ve Bağlı Çalışan Avukatlar Komisyonu	: Av.Ebru Piri Kaya
Sağlık Hukuku Komisyonu	: Av.Ebru Piri Kaya, Av.Hüsniye Altın Yeşil
Sosyal Etkinlikler Komisyonu	: Av.Yener Poroy
Spor Hukuku Komisyonu	: Av.Hüsniye Altın Yeşil, Av.Yener Poroy, Av.Burcu Ergün
Spor Komisyonu	: Av.Ebru Piri Kaya, Av.Atila Atik
Staj Komisyonu	: Av.Onur Yavuz, Av.Sefer Bülent Yaylalı
Tahkim Komisyonu	: Av.Atila Atik, Av.Yener Poroy
Tüketici Hakları Komisyonu	: Av.Atila Atik
Uzay ve Havacılık Komisyonu	: Av.Metin Öztosun, Av.Yener Poroy
İş ve Sosyal Güvenlik Hukuku Komisyonu	: Av.Sefer Bülent Yaylalı, Av.Hüsniye Altın Yeşil
Sigorta Hukuku Komisyonu	: Av.Sefer Bülent Yaylalı, Av.Hüsniye Altın Yeşil
Deniz Ticaret Hukuku Komisyonu	: Av.Hüsniye Altın Yeşil, Av.Metin Öztosun, Av.Yener Poroy
Uzlaştırma Komisyonu	: Av.Yener Poroy
Mülteciler ve Yabancılar Hukuku Komisyonu	: Av.Buket Gülçin Özel, Av.Aslı Evke

Baro Yönetim Kurulu toplantılarının gün ve saatinin belirlenmesi

Baro Yönetim Kurulu'nun 13.10.2016 tarihli ilk toplantısında 2016-2018 dönemine ilişkin Yönetim Kurulu olağan toplantılarının gün ve saati her hafta Salı ve Perşembe günleri saat 15:00 olarak belirlenmiştir. Salı günleri yapılacak toplantılarda, yalnızca disiplin dosyalarının görüşülmesi planlanmıştır.

MEKAN - DONANIM

Merkez ve ilçelerdeki baro odalarında gerekli tamirat ve tefrişatlar yapılmış, Mekan ve bilgisayar - yazıcı gibi donanım ihtiyaçları giderilmiştir.

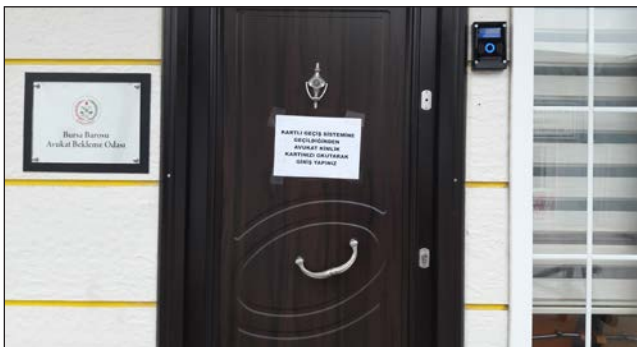
H Tipi Cezaevindeki Avukat Bekleme Odası Hizmete Açıldı

Bursa Barosu Başkanlığı tarafından yaptırılan ve Bursa H Tipi Cezaevi bahçesinde hizmet verecek olan Avukat Bekleme Odası'nın açılışı yapıldı. 21 metrekarelik prefabrik bekleme odasında, avukatların ihtiyaçlarını karşılayacak tüm ekipmanlar yer alıyor.

H Tipi Cezaevi bahçesinde hizmet vermeye başlayan Avukat Bekleme Odası'nın açılışına; Bursa Barosu Başkanı Avukat Gürkan Altun, H Tipi Ceza İnfaz Kurum Müdürü Selahattin Tutkun, Cezaevi Savcısı Evrim Uzunsoy, E Tipi Ceza İnfaz Kurum Müdürü Sabri Karataş, İdare Memuru İkbâl Koçak Kardaş'ın yanı sıra avukatlar da katıldı.



Türkiye Barolar Birliği'nden talep edilen KGS (Kartlı Geçiş sistemi) Cihazı kurularak, girişlerin TBB tarafından verilen Avukat Kimlik Kartıyla yapılması sağlanmıştır.



Merkez Adliye Avukat Bekleme Odasındaki bilgisayar masa ve sandalyeleri yenilenerek çalışma alanı genişletilmiş olup bilgisayar sayısı artırılmıştır.



Bursa Bölge Adliye Mahkemesi Avukat Bekleme Salonu

Bursa Bölge Adliye Mahkemesi’de 2 adet Avukat Bekleme Odası oluşturulmuş, mobilya ve bilgisayar ihtiyacı giderilerek üyelerimizin hizmetine sunulmuştur.



ADLİ YARDIM MERKEZİ

Adli Yardım Merkezi Baro Evi Binasında Hizmet Vermeye Başladı.

Yıllardır Bursa Adalet Sarayı içerisinde hizmet veren Bursa Barosu Adli Yardım Birimi artık yeni yerinde. Bundan böyle Heykel’de bulunan Baro Evi’nde hizmet verecek olan Adli Yardım Birimi, ulaşılabilirliği ve güvenli bir bölgede mağdurların yaralarına merhem olmayı sürdürecektir. Fiziksel mekan yetersizliğiyle birlikte raylı ve tekerlekli ulaşımın verdiği kolaylık nedeniyle Bursa’nın merkezinde bulunan Baroevi, tümüyle Adli Yardım’a tahsis edildi. Mülkiyeti Bursa Büyükşehir Belediyesi’nde olan Baro evi binası 2002 yılında Adli Yardım Merkezi olarak planlanıp inşa edilmiş, 2006 yılında bitirilmiştir.



CMK UYGULAMA MERKEZİ

Cmk Uygulama Servisi Yeni Yerinde

Bursa Barosu CMK Uygulama Servisi Uluyol'daki Omurca İşhanı'nda kiralanan binaya taşınarak bu binada hizmet vermeye başlamıştır. CMK eğitimleri giriş salonunda oluşturulan derslikte yapılmaktadır.



BİLİŞİM – TEKNOLOJİ

YAZILIM

Bursa Barosu web sayfasının web alanını barındıran Türk Ticaret Net firması, Baromuzun e-postalarının bulunduğu, mail sunucusu hizmeti aldığımız Çizgi Telekomünikasyon Hiz.Ltd.Şti. firması, Baro otomasyon kayıtlarının tutulduğu yazılımın hak sahibi SDD Bilgisayar, Baro personeli bordrolama işlemlerinde kullanılan Logo Bordro Programı için ENG Bilgisayar Ltd. Şti. ile yapılan yıllık bakım ve destek sözleşmesi 2017 ve 2018 yıllarında yenilenmiştir.

VDR Veri Denetim ve Raporlama Firması'nca geliştirilen ve Tazminat hesaplama kolaylığı sağlayan tazminatonline.com aplikasyonunun yüzde 50 indirimli kullanılabilmesi için protokol imzalandı.

Sanal Yapılanmada Yenilik ve Düzenlemeler

www.bursabarosus.org.tr



BURSA BAROSU BAŞKANLIĞI

Bursa Bar Association

BARO - BARO MECLİSİ - BARO AKADEMİSİ - KOMİSYONLAR - MERKEZLER VE KURULLAR - CMK SERVİSİ - ADLİ YARDIM - UZLAŞMA - İLETİŞİM - LOGO

2018-2019 ADLİ YILI, 3 EYLÜL 2017 PAZARTESİ GÜNÜ ADALET SARAYI BAHÇESİNDE GERÇEKLEŞTİRİLEN AÇILIŞ TÖRENİ VE ARDINDAN ADLİYE GİRİŞ SALONUNDA DÜZENLENEN KOKTEYL İLE BAŞLADI.



HABER ARŞİVİ

**AVUKAT ARAMA**
Bursa Barosu'na Kayıtlı
Avukatların İletişim Bilgileri

**İLANLAR**

**NÖBET
LİSTELERİ**

**RAPORLAR**

**FORMLAR**

**HESAPLAMALAR**
Serbest Meslek Makhuzu
Hesaplama Aracı

Site içi arama...

**BASIN AÇIKLAMALARI**

**BASINDA BURSA BAROSU**
**Avukatlar Günü
törenle kutlandı**

**SEMINER GÖRÜNTÜLERİ**

**ANLAŞMALI KURUM VE İŞLETMELER**

NÖBETÇİ YÖNETİM KURULU ÜYEMİZ:
AV. YENER POROY
AV. BUKET GÜLÇİN ÖZEL
05306101616 - 05306101617

**DUYURULAR**

**TBB DUYURULARI**

**ADLİ YARDIM GÖREV LİSTESİ**

**BaroKart Girişi**

06 Eylül'18

KAMPLI BAROFEST - 15 EYLÜL 2018 - YER: GÖKÖZ NATURAL PARK KELES/BURSA

**Türkiye Barolar Birliği**

Gündemde olan etkinlik ve çalışmalarımıza ilişkin programlar, gerçekleştirilen faaliyetlerden izlenimler, Bursa Barosunun güncel bütçe durumunu gösterir geli-gider cetvelleri; Türkiye Barolar Birliği, Adalet Bakanlığı, Sosyal Güvenlik Kurumu, Maliye Bakanlığı, Bursa'daki yerel yönetimler, akademik meslek odaları, sivil toplum örgütleri ve diğer kurumlarla olan ilişkilerimiz, Başkanlığımıza ulaşan mesleğimizi ve meslektaşlarımızı ilgilendiren yenilik, haber ve duyuruları, sürekli güncellenen web sayfamız ile doğru ve tarafsız bir anlayışla meslektaşlarımıza duyurulmaya devam edilmiştir.

Meslektaşlarımız www.bursabarusu.org.tr adresinden ulaşabildikleri web sitemizde;

- Ülkemiz, kentimiz ve mesleğimiz konusunda Baromuzun ya da diğer kurumların çalışmalarına ilişkin güncel haber, etkinlik ve duyurularına,
- Başkanlığımızın, Baromuz komisyonlarının basın açıklamalarını,
- İletişim içerisinde bulunduğumuz, Türkiye Barolar Birliği, Barolar, Bursa Akademik Odalar Birliği ya da Bursa'daki diğer meslek odaları ve sivil toplum örgütleriyle yaptığımız ortak etkinlik ya da kamuoyu duyurularına,
- Basında yer almış haberlerimize,
- Baro Meclisi, Staj Eğitim Merkezi, Baro Akademisi ve Genç Avukatlar Meclisi çalışmalarına,
- Komisyonlarımızca Baromuz adına yapılan çalışmalara,
- CMK servisi işleyişine ilişkin bilgilere ve CMK Müdafii/vekil avukatlarının ihtiyaç duyabilecekleri tüm yasal mevzuat, kural, bilgi ve belgeye
- Adli yardım bürosu işleyişi, adli yardım mevzuatı, adli yardımdan faydalanma koşulları ve faydalanacak vatandaşlardan başvuru sırasında istenilen bilgi ve belgelere, adli yardım görevlendirme listelerine,
- Uzlaşma biriminin işleyişi, tabi olduğu yasal mevzuat, bilgi ve belgeye,
- Arabulucu avukat nöbet listelerine,
- Kamuya yönelik verdiğimiz hizmet ve çalışmalara ilişkin güncel duyurulara kolayca ulaşarak bilgi sahibi olabilmekte, yaptığımız çeşitli etkinliklerden görselleri izleyebilmektedirler.
- Baromuz üyesi avukatların yararlanabilmeleri için hastane, okul ve diğer ticari firmalarla yaptığımız anlaşmalar, anlaşmalı kurumlar adı altında Baro web sayfamızda yayınlanmaya devam edilmiştir.
- Üniversiteler tarafından açılan eğitim ve sertifika programları Baro web sayfamızda duyurular bölümünde ilan edilerek meslektaşlarımızın yararlanabilmelerine olanak tanınmıştır.
- Meslektaşlarımızın “aramıza yeni katılan, aramızdan ayrılan üyelerimiz ve yakınlarını yitiren üyelerimize ilişkin” bilgi mesajlarına web sitemiz aracılığı ile ulaşmalarına olanak tanınarak meslektaşlarımız arasında dayanışmaya katkıda bulunulmaya çalışılmaktadır.
- Nöbetçi Baro Yönetim Kurulu üyeleri Baro web sayfamızda sürekli güncel olarak yayınlanmaktadır. Meslektaşlarımız ilan edilen nöbetçi yönetim kurulu üyelerine, 0530 610 16 16 - 0530 610 16 17 numaralı hatlardan diledikleri zaman ulaşabilmekte, kendilerine mesai saatleri dışında da Başkanlığımızca sürekli ve kesintisiz destek sağlanılabilmektedir.
- Meslektaşlarımız ilgili yasal mevzuat ve düzenlemeler çerçevesinde hazırlanan, Baro web sayfamızdan kolayca ulaşabildikleri “Serbest Meslek Makbuzu Hesaplama Aracı” ile kolay ve hatasız makbuz düzenleyebilmektedirler.

- Üyelerimizin insan kaynakları konusundaki ihtiyaçlarına destek vermek amacıyla konulan “İlan Sayfası” ile meslektaşlarımız, Başkanlığımıza ulaşan iş taleplerine kolayca ulaşabilmekte, ihtiyaçlarına ve talep ettikleri niteliklere göre hazırladıkları ilanlarını web sayfamız aracılığı ile yayınlatabilmektedirler.
- Meslektaşlarımıza yönelik eğitim ve bilgilendirme amacıyla düzenlediğimiz konferans, panel, seminer vb. çalışmaların görüntü kayıtları Baro web sayfamızdan izlenebilmekte, indirilerek arşiv oluşturulabilmektedir.

“Tazminatonline.com” Tazminat Hesaplama Uygulaması

Tazminat raporlarının hızlı ve doğru hesaplanabilmesine olanak yaratmak amacıyla, iş hukuku otoritelerinin danışmanlığında VDR Veri Denetim ve Raporlama Firması’nca geliştirilen tazminatonline.com uygulamasının yüzde 50 indirimli kullanılabilmesi için Bursa Barosu ile VDR arasında protokol imzalandı. Uygulama, genel tazminat, maddi tazminat ve destekten yoksun kalma tazminatı hesapları konusunda sayısız kombinasyon içeriyor.

Yeni Web Sitesi tasarımı

Yeni Web Sitesi tasarımı ve Bursa Barosu Mobil Uygulama projesi için VDR Veri Depolama ve raporlama firması ile anlaşma yapılmış olup yapım aşamasına geçilmiştir.

Yeni web sitesinde; Online site İçerik Yönetim Sistemi (veri tabanı ve teknolojisi, çoklu yönetici desteği, site navigasyonu yönetim modülü, haber/duyuru/etkinlik modülü, detaylı etkinlik listesi, foto galeri modülü, iletişim modülü, site içi arama modülü, google analytics entegrasyonu, arama motorlarına uygun altyapı), içerik giriş hizmeti, baro levhası, online etkinlik başvuru yönetim sistemi, ilan yönetim sistemi, elektronik kütüphane vb. bölümlerden oluşmaktadır.

Bursa Barosu Mobil Uygulama Projesi

Mobil Uygulamada; Avukatların bilgi edinme, haberleşme ve iş planlaması platformu olarak kullanılması amaçlanan, ziyaretçileri bilgilendirip yönlendirme imkanı sağlayacak web tabanlı yönetim panelli olan paket web, android ve İOS uygulamaları içermektedir. Baro web sitesi ile entegreli çalışacak olup, Baro bilgileri, baro haber ve duyuruları ve iletişim bilgileri, rehber bilgileri, baro levhası, mazeret rapor bildirim modülü, kanunlar ve kararlar ile ilgili bilgi havuzu, faydalı bilgiler modülü, şikayet öneri paylaşım ve bildirim modülü, soru cevap modülü, hesaplama araçları modülü, akıllı ajanda modülü vb. bölümlerden oluşacaktır.

Elektronik İmza

Baromuz üyesi meslektaşlarımız, elektronik imza taleplerini TBB aracılığı ile karşılayabilmektedirler. Türkiye Barolar Birliği TürkTrust’a Bağlı Alt Kök Sertifika Otoritesi ile Elektronik İmza üretimine başladı. Üyelerimiz internet sitesi üzerinden kendileri başvuru yapabildikleri gibi Baromuz aracılığı ile de başvuruda bulunabilmektedirler. E-imzanın başvurudan sonraki takibi Baro kalemince yürütülmektedir. 3 Yıllık Elektronik İmza USB Token Baro onayı verildikten sonra 3 iş günü içerisinde teslim edilir. Baro onayı için ödemenin Baro’ya ya da kredi kartı ile yapılmış olması gerekmektedir.

Otomatik CMK atama sistemi

Ülke genelinde kullanılmaya başlanan, CMK müdafî-vekil atamalarını elektronik ortamda yaparak SMS mesajı yoluyla müdafilere bildiren OCAS - OTOMATİK CMK ATAMA SİSTEMİ Baro Başkanlığımız tarafından 2016-2018 döneminde de kullanılmaya devam edilmiştir.

OCAS nedir? Sistem nasıl işlemektedir?

OCAS Sistemi kısaca Ceza Muhakemesi Kanunu'nun Sanık ve Mağdurlar için avukat görevlendirme işlemlerinin tamamen elektronik ortamda yapılması ve kayıt altına alınmasını sağlayan bir sistemdir.

Avukat talep eden yetkili makamlar (Mahkemeler, Savcılıklar, Karakollar, Jandarma) bu taleplerini bulundukları ilin barosunun resmi web sayfası ile entegreli OCAS sisteminin web portalı üzerinden sağladığı kullanıcı ekranından yaparlar.

Sistem yapılan avukat taleplerini değerlendirir ve hazırlanan nöbetçi avukat listesinden puan sırasına göre görevlendirilecek avukatı seçerek, sistemde kayıtlı olan cep telefonundan arar.

OCAS Sistemiyle İnternet hizmeti sağlayan datacenter'larda metinden sese (text to speech) teknolojisi ile suçun konusu, yeri, mağdurun adı, yaşı gibi talep bilgileri sesli sisteme çevrilir ve (YOIP) teknolojisi ile bu bilgiler listeden puan sırasına göre seçilen avukata sesli olarak telefonla bildirilir.

Sistem tarafından aranan avukatın telefona cevap vererek, baro sicil numarasını girmesinden sonra avukata dosyayı kabul edebileceği red edebileceği veya bilgileri tekrar dinleyebileceği şeklinde üç farklı seçenek sunulur. CMK gereği bir görevlendirmesi olduğunu, görevi kabul ediyorsa telefonunun (1) tuşuna, görevi kabul etmiyorsa (2) tuşuna basması gerektiğini belirtir. Görevlendirme için aranan avukatın telefonunun (1) tuşuna basarak görevi kabul ettiğini bildirmesi üzerine sistem sesli olarak görevi kendisine okur, görüşme bittikten sonrada unutulmaması için SMS olarak görev bilgilerinin tamamını ilgili avukat cep telefonuna gönderir. Görevlendirilen avukat daha sonra OCAS Sisteminde sadece kendi kullanımına açık olan sayfasına girerek görev yazısını alabilir. Avukat dosya bilgilerini tekrar dinlemek isterse "3" tuşuna basarak bilgileri tekrar dinleyebilir.

Avukat dosyayı ret etmek isterse bunu "2" tuşuna basarak belirtir. Bu durumda sistem red gerekçesini sorar ve bu gerekçeyi baro tarafından değerlendirilmek üzere kayıt altına alır. Böylece hangi avukatın, hangi dosyayı, hangi nedenle, ne zaman kabul etmediği tespit edilmiş ve kaydedilmiş olur. Sistem hangi avukatın arandığını, kaç kere arandığını, avukatın verdiği cevapları kayıt altına almaktadır.

Dosyayı kabul eden avukat görevlendirildiği yeri telefonla ve sms ile öğrendikten sonra yetki belgesini almak için baroya gelmesine gerek kalmaksızın kendisine verilen kullanıcı şifresi ile internet bağlantısı olan herhangi bir bilgisayardan yetki belgesini alabilir. Aynı şekilde avukat talep eden yetkili makam kullanıcı ekranından hangi avukatın kaç defa arandığını ve hangi avukatın görevlendirildiğini görebilir.

Ayrıca görevlendirilen avukat her zaman kendisine verilen kullanıcı şifresi ile internet bağlantısı olan herhangi bir bilgisayardan kendisine sistem tarafından verilen kullanıcı ekranından bütün görevlendirmelerini, dosya numaraları ve duruşma tarihlerini kontrol edebilir.

Sistem arızası veya hatası durumlarında CMK Servis Sorumlusu Av.Seda Sümer tarafından gerekli destek verilmektedir.

DONANIM

- Baro birimlerinde kullanılan bilgisayardan, sistem gereksinimlerini karşılamayan bilgisayarların bir kısmı yenilenmiştir.
- Baro birimlerindeki ve ilçe adliyelerindeki Baro odalarında bulunan bilgisayar ve yazıcıların kontrolü düzenli bir şekilde yapılmış, eksikler tespit edilmiş ve giderilmiş, donanımsal ve yazılımsal arızalardan kaynaklanan sorunlar çözülmüştür.
- Merkez Adliye Baro Odasındaki bilgisayar sayısı artırılmıştır.

- Merkez Adliye Baro Birimine yapılan Kadın ve Erkek tuvaletlerin kapı girişlerine KGS (Kartlı Geçiş Sistemi) takılarak girişlerin Avukat Kimlik Kartıyla yapılması sağlanmıştır.
- Bursa H Tipi Cezaevi bahçesinde hizmete geçen Avukat Bekleme Odası'nın kapısına KGS (Kartlı Geçiş sistemi) Cihazı kurularak, girişlerin Avukat Kimlik Kartıyla yapılması sağlanmıştır.
- Bursa Bölge Adliye Mahkemesi avukat bekleme odalarına bilgisayar ve yazıcı kurulumu yapılmıştır.

Merkez ve İlçe Adliyeleri Duruşma Salonları

Bursa ili ve ilçe adliyelerinin yeni hizmet binalarına taşınmaları ve merkez adliyede yeni mahkemelerin kurulması nedeniyle duruşma salonlarındaki monitör ihtiyaçları Türkiye barolar Birliği'nden talep edilmiş, tarafımızca montajı yapılarak meslektaşlarımızın hizmetine sunulmuştur: Meslektaşlarımızın duruşma esnasında mahkemece karar altına alınan metni görmelerine imkan tanıyarak, duruşmaları daha iyi izlemelerini sağlamak, çalışmalarını kolaylaştırmak; savunmanın işlerliğini arttırarak yargı hizmetlerine katkıda bulunmak amacıyla, öncelikle Bursa merkez adliyesindeki tüm duruşma salonlarında başta taraflara ait kürsülere LCD monitör konulmak üzere 2006-2008 faaliyet döneminde başlatılan uygulamaya 2016-2018 faaliyet döneminde de devam edildi.

Merkez adliye duruşma salonlarındaki teknik donanım eksiklikleri giderildi, yeni açılan mahkemelerin duruşma salonlarına monitörler konuldu, mevcut olanların bakımları yapıldı. Bursa adliyesinin ek hizmet binalarında kurulan mahkemelerin duruşma salonlarının monitör ihtiyaçları da yine bu kapsamda giderildi.

Keles Adliyesi Duruşma Salonuna, duruşmaların takibi için Avukat masalarına monitör kurulumu yapılmıştır.



Ulusal Yargı Ağı Projesi kapsamında verilen hizmetler

UYAP Sisteminde avukat bilgileri güncelleme ve yeni avukat kayıt işlemleri Baromuz bilgi işlem servisi tarafından yapılmaya devam edilmektedir.

ETKİN İLETİŞİM

Baro Başkanlığımız meslektaşlarımızla iletişim konusunda 2016-2018 döneminde de en etkin, en hızlı ve en sorunsuz yöntemleri tercih etmiş, Baromuzun ve iletişim içerisinde olduğumuz kurumların faaliyetleri ve meslektaşlarımızı ilgilendiren duyuruları sürekli güncellenen Baro web sitemiz ve adliye koridorlarında bulunan ilan panolarımız vasıtası ile duyurulmuştur.

Başkanlığımızca Yapılan SMS Duyurularının Kapsamı

Baro Toplu SMS Sistemi ile resmi törenler, basın açıklamaları, yasal uyarı ve hatırlatmalar,

meslektaşlarımıza yönelik mesleki çalışmalar, paneller, konferanslar, sertifika programları, davet ve organizasyonlar v.b. faaliyetler yanında vefat eden meslektaş ve meslektaşlarımızın birinci derece yakın akrabalarının cenaze merasimlerine ilişkin bilgiler gönderilmektedir.

Meslektaşlarımız, yeni yasal düzenlemelerle değişen uygulamalar ve yapılandırmalar konusunda SMS ile bilgilendirilmiştir. Yenilenen mevzuat ve yasal düzenlemeler ile uygulamada karşılaşılan sorunlara dair uzman görüşler web sayfasında yayınlanarak meslektaşlarımızın bilgisine sunulmuştur.

Kimlik Paylaşım Sistemi (KPS)

İçişleri Bakanlığı Nüfus ve Vatandaşlık Hizmetleri Genel Müdürlüğü'nün MERNİS veri tabanında yer alan ve T.C. kimlik numarası ile ilişkilendirilmiş Kimlik Paylaşım Sistemi (KPS) kullanımı ile ilgili İçişleri Bakanlığı Nüfus ve Vatandaşlık Hizmetleri Genel Müdürlüğü ile Baro Başkanlığımız arasındaki protokol yenilenmiş olup, Baro hizmet birimlerimiz bu hizmeti kullanmaya devam etmektedirler.

BASIM İŞLERİ

Avukat - Vekilden Arasında Tavsiye Niteliğindeki En Az Ücret Çizelgesi:

Ücret uyumsuzluklarını önlemek amacıyla, meslektaşlarımızın yakınmaları ve tavsiyeleri de dikkate alınarak hazırlanan Bursa Barosu tavsiye niteliğindeki "Avukat - Vekilden Arasında Tavsiye Niteliğindeki En Az Ücret Çizelgesi" 2017 ve 2018 yılları için dönemsel olarak yenilenip, basılarak Baro birimlerinde meslektaşlarımızın hizmetine sunulmuştur.

Talih Uyar tarafından basım izni verilerek Başkanlığımızca basılıp Baro Dergisi ekinde dağıtımı yapılan kitaplar:

- İtirazın İptali Davası ile Tahsil (Eda) Davası
- Tasarrufun İptali Davaları
- Menfi Tespit ve İstirdat Davaları
- 6103, 6352 ve 6728 Sayılı Kanunlar ile İcra Ve İflâs Kanunu'nda Yapılan Değişiklikler, Getirilen Yenilikler Ve Bu Konulara İlişkin Son İçtihatlar



Not Defteri

Baromuzun yürüttüğü eğitim çalışmaları sırasında kullanılmak üzere not defteri basımı yapılmıştır.



Baro Bülteni

2016-2018 döneminde yayın hayatına başlayan ve her ay yayımlanan Bursa Barosu Bülteni'nde Baromuzun ilgili aya ait her türlü etki ve faaliyetlerine yer verilmektedir.



Bursa Barosu Dergisi

3 ayda bir çıkartılan Bursa Barosu Dergisi, komisyon üyelerinin öz ve katkılarıyla 2016-2018 faaliyet döneminde 98-99-100-101-102-103-104 sayıları yayınlanmıştır. Dergide Baromuzun ilgili döneme ait sosyal ve eğitim faaliyetlerine de yer verilmeye devam edilmiştir.



Bursa Barosu Ajandası

İçerik olarak tamamen Bursa Barosuna özgü bir formata sahip Bursa Barosu Ajandası, güncellenen geniş kapsamlı telefon fihi 2016-2018 faaliyet döneminde de çıkarılmaya devam edilmiştir. Tarihe ilişkin önemli olayların yanında, avukatlık mevzuatı ile ilgili ilke ve kurallarından alıntılar yaptığımız dipnotlarda, Anayasa'nın bazı maddelerine de yer verilerek özellikle değiştirilemez hükümler tekrarlanmıştır. Baro ajandasında Baromuz üyesi meslektaşlarla iletişim bilgilerine ilişkin fihriste de yer verilmiştir.



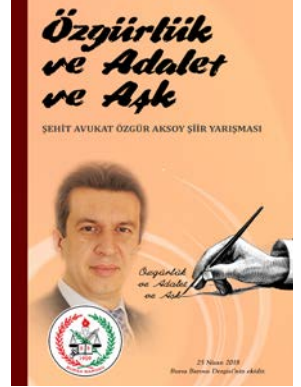
"Muktedirlerle Dans: Cargill"

Bursa Barosu öncülüğünde, sivil toplum örgütleri ve yurtsever vatandaşlarca yaklaşık 20 yıl sürdürülen Cargill hukuk mücadelesi kitap oldu. Gazeteci İhsan Bölük'ün 2 yıllık çalışması sonunda ortaya çıkan kitaba "Muktedirlerle Dans: Cargill" adı verildi.



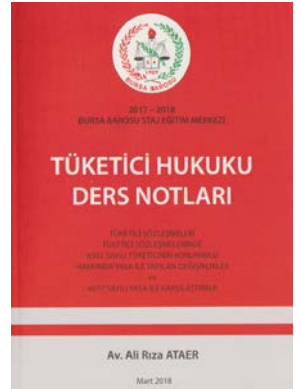
“Özgürlük ve Adalet ve Aşk” Şiir Kitabı

Şehit Avukat Özgür Aksoy anısına düzenlenen şiir yarışmasında dereceye giren şiirlerden oluşan kitapçık basılmıştır.



Tüketici Mevzuatı

Yürürlükte olan “tüketici mevzuatı” Baromuz üyesi Av. Ali Rıza Ataer tarafından derlenerek Baro Başkanlığımızca bastırılmış; Tüketici Hukuku Ders Notları adıyla 2017-2018 Staj Eğitim Döneminde stajyer avukatlarımıza dağıtılmıştır.



Avukatlık Kanunu ve İlgili Mevzuat

Yürürlükte olan Avukatlık Kanunu ve İlgili Mevzuat 2016-2017 ve 2017-2018 Staj Eğitim Dönemlerinde bastırılarak stajyer avukatlarımıza eğitim öncesinde dağıtılmıştır.



Masa Takvimi

2009 yılından beri düzenlenmekte olan Bursa Barosu Ortaokullar arası “Çocuk ve Hukuk” Konulu Resim Yarışmasında dereceye giren resimlere masa takviminde yer verilerek albüm görüntüsünde bir takvim hazırlanmış, takvimde yarışmaya katılan tüm öğrencilerin isimlerine de yer verilerek arşiv niteliği kazandırılmıştır.



Hazırlanan takvim, Baromuz üyesi meslektaşlarımızın yanında, yarışmada dereceye giren öğrenciler için farklı bir ödül, aynı zamanda sonraki yarışmalara katılım için özendirici olması düşüncesiyle yarışmaya katılan öğrencilere, resim öğretmenlerine ve okul müdürlerine de gönderilmiştir.

YAZIŞMALAR

Çocuk hakları toplantısı

Görev süremiz boyunca “çocuk” dendiğinde akan sular durdu. Her toplantıya katıldık, çocuklarımıza daha iyi bir gelecek bırakabilmek için çaba gösterdik.



T.C.
BURSA BAROSU
BAŞKANLIĞI

Tarih : 28 Ekim 2016

Sayı : 4545

**TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ BAŞKANLIĞI
ANKARA**

İlgi : 24.10.2016 tarih ve 2016/71 sayılı duyurunuz.

İlgi sayılı duyurunuzda 11 – 13 Kasım 2016 tarihleri arasında yapılacak olan Çocuk Koruma Kongresi'nin ardından 14.11.2016 tarihinde tüm Baroların Çocuk Haklarından Sorumlu Kurul ve Komisyon Başkanlarının katılımı ile “Çocuk Haklarının Hayata geçirilmesinde TBB ve Baroların rolü – İstisare ve Ortak Eylem için Tarama Toplantısı” düzenleneceğinden bahisle söz konusu toplantıya temsilen katılımı talep edilmektedir.

Talebiniz Baromuz Yönetim Kurulu'nun 27.10.2016 tarihli oturumunda değerlendirilmekte anılan toplantıya Baromuzu temsilen Çocuk hakları Komisyonundan Sorumlu Yönetim Kurulu üyemiz Av. Ebru PİRİ KAYA, Çocuk Hakları Komisyonu Başkanı ve Av. Neslihan AKTOSUN'nun birlikte katılmasına karar verilmiştir.

Gereği bilgilerinize sunulur.



Av. Onur YAVUZ
Genel Sekreter



HSYK Yazışmaları

Meslektaşlarımızın görevlerini yaparken karşılaştıkları sorunlar önümüze geldiğinde hiç bekletmedik, çekinmedik şikayeti ilgili yerlere ileterek, olumsuzlukların düzeltilmesi için çalıştık.

HAKİMLER SAVCILAR YÜKSEK KURULU'NA

(BURSA BAROSU BAŞKANLIĞI'NA) ^{ANKARA}

KONU : hakimi hakk.
şikayet.

AÇIKLAMALAR:

1. BURSA ili ORHANGAZİ ilçesi, Mahkemesi 'ndeki Talimat dosyasındaki, talimat duruşması için, (12.10.2016) duruşma saati olan 10:05'de müşteki olarak mahkemede hazır bulundum. Kayıt için kimliğimi oradaki görevli katibe verdim. Duruşma, yargılamanın aleniyeti ilkesine aykırı olarak, mahkeme kaleminde yapılacaktı. Çağrıldığımda, mahkeme kalemi odasına girdiğimde, hakim bulunmadığını, katiplerden birinin ifademi alacağı bana söylendi. Ben de, hakim yerine, katiplerden birinin yetkilendirilmesi gibi bir usul olmadığını söyleyip, kimliğimi alıp odadan çıktım. Bunla ilgili olarak Ek-1 dilekçeyi talimat dosyasına sundum.

2. Bu dilekçeyi dosyaya sunduktan sonra bu duruşmaya ilişkin duruşma tutanağını daha sonra sekreterim aracılığıyla aldım. Duruşma tutanağının maddi gerçeği yansıtmadığını büyük bir şaşkınlıkla gördüm. Olaylar Ek-1 dilekçede anlatıldığı gibi olmasına rağmen; tutanağa: (Ek-2)

"Müşteki 'e usulüne uygun tebligat çıkartıldı ancak duruşmaya gelmediği görüldü." (...)

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ :

1-Müşteki 'in ihzarına," şeklinde geçirildiğini gördüm.

3. Bunun üzerine Ek-3 dilekçeyle Orhangazi Cumhuriyet Başsavcılığı'na başvurup; gerçeği yansıtmamayan tutanak nedeniyle, şüpheli hakimi HSYK'ya şikayet edeceğimden; Adliye kamera kayıtlarındaki 12.10.2016 tarihli 10:00 ile 11:00 saatleri arasındaki kısmının silinmeden, delil olarak muhafazasını talep ettim.

4.T.C. YARGITAY CEZA GENEL KURULU
2007/5-83E., 2007/244K. ve 20.11.2007T.

"Yargı mensupları, bağımsızlık, tarafsızlık, doğruluk, tutarlılık, dürüstlük, eşitlik, ehliyet ve liyakat koşullarına sahip olmalıdırlar.

Hakim ve savcılar kendilerine verilen görev ve tanınan yetkileri, ulusal hukuk normları ile evrensel anlamda kendilerini bağladığında kuşku bulunmayan, Bangalor Yargı Etiği İlkeleri ve Savcılar İçin Etik ve Davranış Biçimlerine İlişkin Avrupa Esasları "Budapeşte İlkeleri" kurallarına tabi olarak yerine getirmelidirler.

Hakim ve savcılar hukuka veya etik kurallarına aykırı davranışlarının, kişilerin mağduriyetine yol açması veya kamunun zararına neden olması ya da kişilere haksız bir kazanç sağlaması, 5237 sayılı TCY'nin 257. maddesinde yaptırıma bağlanan görevi kötüye kullanma suçunu oluşturur."

"5237 sayılı Yasa'nın 257. maddesinin 1. fıkrasındaki görevde yetkiyi kötüye kullanma suçu; kamu görevlisinin görevinin gereklerine aykırı hareket etmesi ve bu aykırı davranış nedeniyle, kişilerin mağduriyeti, kamunun zararına neden olunması ya da kişilere haksız kazanç sağlanması ile oluşur."

"5237 sayılı Yasa'nın 257/1. maddesinde bahsedilen mağduriyet kavramı, sadece ekonomik

1



bakımdan uğranılan zararlar sınırlı olmayıp, bireysel hakların ihlali sonucunu doğuran her türlü davranışı ifade eder.”

5- Yargıcın bu davranışı en azından görevi kötüye kullanmadır; aynı zamanda BM Bangalor Yargı Etiği İlkelerine de aykırıdır. (2003/43)

6- Yukarıdaki açıklamalarımız doğrultusunda ilgili hakim hakkında yasal işlemler yapılmasını ve işlem sonucunun tarafıma bildirilmesini talep ederim.13.10.2016

Gereği :

Hakimler Savcılar Yüksek Kurulu'na

Bilgi :

Bursa Barosu Başkanlığı'na

E K L E R :

EK-1 Talimat dosyasına sunulan dilekçe.

EK-2 Duruşma tutanağı.

EK-3 Orhangazi Cumhuriyet Başsavcılığı'na yazılan dilekçe.

ADRES :

Avukat, Bursa Barosu
ORHANGAZI/ BURSA

**T.C.
BURSA BAROSU
BAŞKANLIĞI**

Sayı : 4386

Tarih: 21.10.2016

**HAKİMLER SAVCILAR YÜKSEK KURULU
GENEL SEKRETERLİĞİ
ANKARA**

Baromuz üyesi Av. _____'in
hakkındaki yakınmasına ilişkin dilekçesi ektedir.

Hakimi

Gereği bilgilerinize sunulur.

Av. Gürkan ALTUN
Bursa Barosu Başkanı



Spor faaliyetleri

Bursa Barosu Yönetimi olarak, hukukun üstünlüğünden taviz vermediğimizi gibi, spordan da taviz vermedik. Kendi içimizdeki sportif faaliyetlerin yanı sıra diğer baroların düzenlediği turnuvalara da katıldık.

**T.C.
BURSA BAROSU
BAŞKANLIĞI**

Sayı : 1383 Tarih: 21.10.2016

**BARO BAŞKANLIĞI
ANTALYA**

İlgi : 13.10.2016 tarih ve 212 sayılı yazınız.

İlgi yazınızda 26-30 Ekim 2016 tarihlerinde Baronuzda düzenlenecek olan Atatürk Kupası'na Baromuzdan katılım talep edilmektedir.

Talebiniz Yönetim Kurulumuzun 20.10.2016 tarihli oturumunda değerlendirilmekte anılan turnuvaya futbol branşında Baro takımımız katılmasına karar verilmiştir.

Bilgi edinilmesi rica olunur.

Av. Gürkan ALTUN
Bursa Barosu Başkanı

Valilik ile ortak çalışmalar

Yıllardır ülkemizin kanını emen hain terörün yarattığı binlerce mağdurun zararlarının giderilmesi için Bursa Valiliği bünyesinde kurulan komisyonda da görev alarak, sorumluluğumuzun gereğini yerine getirdik.

**T.C.
BURSA BAROSU
BAŞKANLIĞI**

Sayı : 1382 Tarih: 21.10.2016

**VALİLİK
HUKUK İŞLERİ MÜŞAVİRLİĞİ
BURSA**

24.10.2016 tarihinde yapılacak olan Terör Mağdurlarının Zararlarının Giderilmesine Dair Komisyon Toplantısına, Yönetim Kurulumuzun 20.10.2016 tarihli oturumunda alınan karar uyarınca Baromuzu temsilen Yönetim Kurulu Üyesi Av.Ashı Evke YETKİN'in katılmasına karar verilmiştir.

Gereği bilgilerinize sunulur.

Av. Gürkan ALTUN
Bursa Barosu Başkanı



Avukat Şikayetleri

Vatandaşlarımızın meslektaşlarımıza yönelik şikayetlerinde de gereken hassasiyeti gösterdik.

BARO BAŞKANLIĞINA

BURSA

Ben Bursa Tüketici Mahkemesine Başbakanlık Toplu Konut idaresi Başkanlığına alacak davası açmıştık bu davayla bakması için Bursa Barosu avukatlarından Av. 1 vekil olarak tayin ettim ve dava Bursa Tüketici Mahkemesinde 22.05.2016 tarih ve Esas karar sayılı kararı ile karara bağlandı ve karar sonucunda alacağımız olan 9.950.00 liranın tahsiline karar verildi.

Ancak bu parayı vekil tayin ettiğimiz Avukat almış bize ödemedi ve dava sonradan kendisi öldü.

Avukat bana parayı ödemediği için benimde bu parayı ödeme gücüm yoktur bu sebeple baromuz tarafından gerekli inceleme nin yapılarak gereğinin buna göre yapılmasını arz ederim. 02.11.2016

TALEPTE BULUNAN

No.11/1

Osmangazi-BURSA

Not: Para Bursa 12.İcra Müdürlüğüne Esas sayılı takip dosyası ile icra takibi yapılmıştır.

Tel-0224-
Cep-0543-

eki - 12 icra dağiresi

En anlaşılabilirce üzere Avukat parayı alıp tarafınıza ödememiştir. Kendisi 28/08/2012'de ödemeyi almış olmasına rağmen ödemeyi bize vermedi ve kendisi 2014 yılında vefat etmiştir.

Sa makbuz örneğinde



T.C.
BURSA BAROSU
BAŞKANLIĞI

Tarih : 04 Kasım 2016

Sayı : 4570

No:11/1 Bursa

İlgi : 02.11.2016 tarih sayılı yazınız.

İlgi sayılı yazınız ile vekiliniz Av. 'ın T.C. Başbakanlık Toplu Konut İdaresi Başkanlığı aleyhine Bursa Tüketici Mahkemesi'nde açtığı dava sonrasında 9.950.00TL tahsil ettiğini, tahsil edilen bu ücretin tarafınıza ödenmediğini ve sonrasında Avukatın vefat ettiğini ve bu konuda yardım istemektesiniz.

İlgi sayılı dilekçeniz Baro Yönetim Kurulumuzun 03/11/2016 tarihli toplantısında değerlendirilmiş, Avukat 'ın 2014 yılında vefat ettiğinden Baro Başkanlığımızca vefat eden avukatla ilgili olarak herhangi bir işlem yapılamayacağına karar verilmiştir.

Bilgi edinilmesi rica olunur.

Av. Gürkan ALTEPE
Bursa Barosu Başkanı

Av. Onur YAVUZ
Genel Sekreter



Eğitim seminerleri

“Eğitim şart” ilkesinden hareketle, denetimli serbestlikle infazı yerine getirilen hükümlü ve yükümlülerin topluma yeniden kazandırılması için çalıştık.

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Bursa Cumhuriyet Başsavcılığı
Denetimli Serbestlik Müdürlüğü

Sayı : 2016/41 Muh
Konu : Seminer talebi

25/10/2016

BARO BAŞKANLIĞI'NA
BURSA

İlgi: 16/06/2016 tarih ve 2016/1321 Muh. sayılı yazımız

İlgi sayılı yazımız ile Denetimli Serbestlik Müdürlüğümüzce infazı yerine getirilen hükümlülerin/yükümlülerin iyileştirilmesine ve topluma yeniden kazandırılmasına yönelik "HUKUKİ HAK VE SORUMLULUKLAR" konulu ekte gönderilen listede belirtilen tarih ve saatlerde Bursa Denetimli Serbestlik Müdürlüğü Konferans Salonunda Bursa Barosu Başkanlığı'nca seminer düzenlenmesi istenilmiştir.

Seminer programının uygun görülmesi halinde eğitici isimlerinin ve iletişim numaralarının Müdürlüğümüze bildirilmesi için;

Bilgi ve gereği rica olunur.

Fatih SANCAK-81517
Denetimli Serbestlik Müdürü
E. İmza

Eki: Seminer Listesi

Not: Bu evrak elektronik imza ile imzalanmış olup DYS üzerinden gönderilmiştir. Ayrıca fiziki olarak gönderilecektir.

Bursa Denetimli Serbestlik Müdürlüğü, Sakarya Mah. Ulubatlı Hasan Bulvarı .No:78
Osmangazi/Bursa , Ayrıntılı bilgi için irtibat: Şakir ARSLAN Tel: 0224 253 09 50, Faks: 0224 273 34 83, E- Posta: dsm.bursa@adalet.gov.tr



Mesleki uygulamalar

Devlet kurumlarıyla irtibatımızı hep sağlıklı tuttuk. Söz konusu meslektaşlarımız olduğunda hassasiyetimiz bir kat daha arttı.

**T.C.
BURSA BAROSU
BAŞKANLIĞI**

Sayı : 4965

Tarih: 18.11.2016

**SOSYAL GÜVENLİK İL MÜDÜRLÜĞÜ
BURSA SOSYAL GÜVENLİK İL MÜDÜRLÜĞÜ
MUDANYA SOSYAL GÜVENLİK MERKEZİ**

İlgi : 02.11.2016 tarih ve 80565878/14,997.438 sayılı yazınız.

İlgi yazınızda işgören avukat ile işveren avukat arasında akdedilen sözleşmelerde yer ve alan 2016 yılı için baro tarafımdan belirlenen asgari ücret seviyesine esas belgelerin gönderilmesi talep edilmektedir.

Talebiniz Yönetim Kurulumuzun 17.11.2016 tarihli oturumunda değerlendirilmekle 2016 yılı için belirlenen ücretlere dair Yönetim Kurulumuzun 04.02.2016 tarih ve 78/43 sayılı kararı ektedir.

Bilgi edinilmesi rica olunur.

Av. Gürkan ALTUN
Bursa Barosu Başkanı

Av. Onur YAVUZ
Genel Sekreter



T.C.
SOSYAL GÜVENLİK İL MÜDÜRLÜĞÜ
Bursa Sosyal Güvenlik İl Müdürlüğü
Mudanya Sosyal Güvenlik Merkezi



Sayı : 80565878/14.997.438
Konu : Bilgi Talebi

02.11.2016

BURSA BAROSU BAŞKANLIĞI
Kıbrıs Şehitleri Cd. Adalet Sarayı G- Blok
Osmangazi/BURSA

İlgi:a-27.09.2016 tarih 12.772.794 sayılı yazımız
b-27.10.2016 tarih 4472 sayılı yazınız

Sigorta Primleri Genel Müdürlüğü Kayıt Dışı İstihdamla Mücadele Daire Başkanlığı'nın 22.09.2016 tarih 5040688 sayılı yazılarına istinaden Merkezimizce yapılacak işlemlere esas olmak üzere tarafınızdan ilgi-a'da kayıtlı yazımız ile istenen bilgi ve belgeler ilgi-b'de kayıtlı yazınız ekinde Merkezimize gönderilmiştir.

İşgören avukat ile işveren avukat arasında akdedilen sözleşmelerde yer alan ücretlerin Baro tarafından avukatlar için belirlenen asgari ücret seviyeleri ve Kurumumuza bildirilen ücretlerle mukayesesi yapılacağından avukatlar için 2016 yılı için belirlenen asgari ücret seviyesine esas belgelerin 5510 sayılı kanunun 100. Maddesine istinaden bir ay içinde gönderilmesi hususunda gereğini;

Rica ederim.

B.Sema ÇAMLICA
Merkez Müdürü

**OHAL sorunlarıyla ilgili çalışmalar**

Olağanüstü hal (OHAL) nedeniyle meslektaşlarımız ve müvekkillerinin yaşadığı sorunlar tarafımıza iletildiğinde adli makamları harekete geçirmek için gerekeni anında yaptık.

BURSA BAROSU BAŞKANLIĞI'NA

Evrak Kayıt No: 244
Tarih: 2.11.2016
Yazman:
Başkan:

KONU: CEZAEVLERİNDEKİ SİYASİ TUTSAKLARA ASKERİ İÇTİMA DAYATMASI HAKKINDA BİLGİLENDİRME.

Bursa 'da 6-7 Kasım'da gözaltına alınan HDP- DBP ve ESP' li il ve ilçe yöneticileri ve gönüllüleri çıkarıldıkları mahkemece tutuklanarak Bursa H tipi cezaevine gönderilmiştir.

18 Kasım Cuma 2016 tarihinde cezaevi ziyaretimde tutuklular ile görüşmek için içeri girdiğimde gardiyanlardan birisi gelip Müdür Bey'in benimle ile görüşmek istediğini beyan etti.

Müdür Bey'in odasına gittiğimde 7-8 tane gardiyan hazır beklemekteydi. Cezaevi Müdürü "Avukat hanım içeride müvekkillerinize söyleyin buranın bir kuralı var biz avluda ayakta sayım yapıyoruz onlar içerde 20 kişi biz burada 400 kişiyiz düzeni bozmasınlar" şeklinde tehditvari söylemi ile karşılaştım.

Kendinse bu uygulamanın prosedür olmadığını yönetmelikte dahi böyle bir uygulamanın söz konusu olmadığını bunun sadece keyfi bir uygulama olduğunu müvekkillerim adına da karar veremeyeceğimi belirttim.

Bu uygulamanın onları ayakta görmek istedikleri için yaptıklarını gece birbirlerine zarar vermiş olabilecekleri bahanesi ile bu uygulamaya geçtiklerini beyan ettiler.

18 Kasım Cuma günü yapmış olduğum 5 tutuklu görüşmesinde ise;

Müvekkillerim bu askeri düzen şeklindeki içtimaya karşı çıkıp direnen 3 kişinin tecrite alındığını beyan etmişlerdir. İsimleri şöyledir;

1- Mehmet Sabri Gül

2- Ercan Gökçe

3- Bülent Aslan

Hatta Bülent Arslan'nın tecrite götürülürken gardiyanlarca darp edildiği iddiası vardır.

20 Kasım 2016 Pazar günü gittiğimiz cezaevi ziyaretinde özellikle tecrite alınan müvekkillerimizin ismini verip onlar ile görüşme talebimiz olmuştur.

Kendileri 18 Kasım Cuma günü avluya çıkartılıp askeri düzende sayıma itiraz ettiklerinden 3-4 saat tecrite alındıklarını , Bülent Aslan'ı tecrite götürürken darp edildiğini bugün için hafta sonu olmasından dolayı böyle bir dayatmalarının olmadıklarını ve konu ile alakalı Mehmet Sabri Gül'ün Cezaevi Savcılığı'na bu konu ile ilgili bir dilekçe yazdığını belirtmişlerdir.

Konu yerel ve ulusal basında geniş yer almıştır.

Bursa Cezaevinde HDP'liler'e zorla askeri sayım uygulaması

<http://siyasihaber3.org/bursa-cezaevinde-hdplilere-zorla-askeri-sayim-uygulamasi> (EK1)

Bursa Cezaevleri'nde keyfi uygulama

20 Kasım 2016

OHAL ile birlikte her alanda yaşanan hak ihlalleri cezaevlerinde de sürüyor. Keyfi uygulamalarla cezaevlerinde muhaliflere yönelik baskı artıyor.

<http://www.bursamuhelif.com/bursa-cezaevinde-keyfi-uygulama/> (EK2)

Bu konu ile alakalı;

- 1-Cezaevlerindeki bu uygulama ne zamandan beridir devam etmektedir?
- 2- Sadece siyasi tutsaklara mı bu uygulamayı dayatmaktadırlar?
- 3- Bursa Barosu olarak ne sıklıkta cezaevi teftişi ya da ziyareti yapılmaktadır?

Bu sorular hakkında tarafımın bilgilendirilmesini talep ederim.

Konunun takip edilmesi bakımından İnsan Hakları Komisyonuna ve Barolar Birliğinin de bilgilendirilmesini talep derim. Saygılarımla.21.11.2016

EK1 <http://siyasihaber3.org/bursa-cezaevinde-hdplilere-zorla-askeri-sayim-uygulamasi>

EK2 <http://www.bursamuhelif.com/bursa-cezaevinde-keyfi-uygulama/>

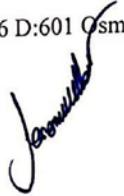
Bursa Barosu

Av. Sinem VARLI

avsinemvarli@hotmail.com

Hacıilyas Mah. Arkur Doğuhan

Kat:6 D:601 Osmangazi/BURSA





T.C.
BURSA BAROSU
BAŞKANLIĞI

Sayı : 519

Tarih: 29.11.2016

CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞI
BURSA

Baromuz üyesi Av.

'nın 21.11.2016 havale tarihli dilekçesi ektedir.

Dilekçenin değerlendirilerek cezaevlerindeki genel uygulama hakkında Baromuz
bilgi verilmesi hususu bilgilerinize sunulur.

Av. Gürkan ALTUN
Bursa Barosu Başkanı

Seminer görevlendirmeleri

Çocuk ve kadın mağduriyetinin gelişmiş ülkelere göre daha fazla olduğu ülkemizde şiddetin önlenmesi konusunda her fırsatı değerlendirip vatandaşlarımızı bilinçlendirme çalışmalarına katıldık.

T.C.
BURSA BAROSU
BAŞKANLIĞI

Sayı : 588

Tarih: 23.11.2016

BURSA TİCARET VE SANAYİ ODASI BAŞKANLIĞI

İlgi . 18.11.2016 tarih ve 18-22/31870 sayılı yazınız.

İlgi yazınızda 25.11.2016 tarihinde düzenlenecek olan Kadına Yönelik Şiddete Hayır
seminerine konuşmacı olarak Baromuzu temsilen bir kişinin katılması talep edilmektedir.

Talebiniz Başkanlığımızca değerlendirilmiş ve anılan seminere Baromuzu temsilen
Av. Nevin PALACIOĞLU CANBAZ'ın görevlendirilmesine karar verilmiştir.

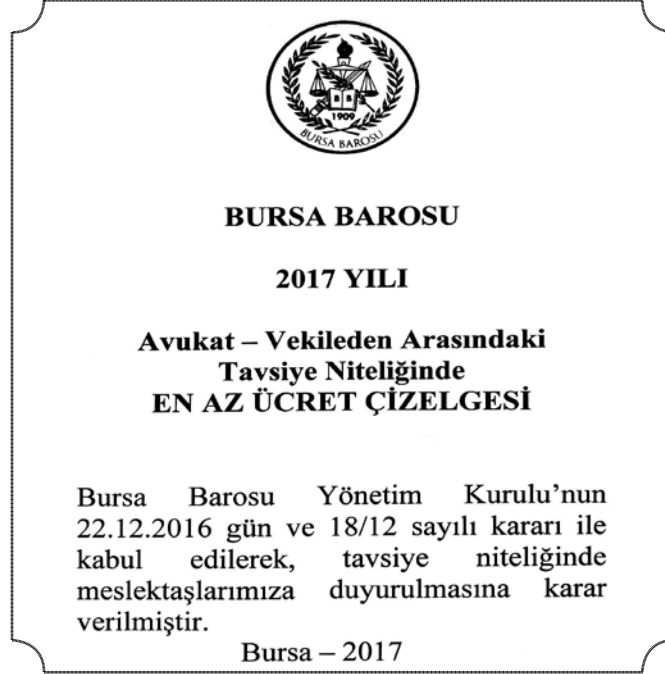
Bilgi edinilmesi rica olunur.

Av. Gürkan ALTUN
Bursa Barosu Başkanı

Av. Metin ÖZTOSUN
Savman

Avukatlık ücret tarifiesi

Avukatlık En Az Ücret Tarifiesi'ni, meslek onurunu gözeterek belirledik.

**H Tipi Cezaevi Avukat Bekleme Odası için TBB'den KGS talebi**

Bursa Cezaevi önünde yağmurda karda sıcakta beklemek zorunda kalan meslektaşlarımız için yaptırdığımız Avukat Bekleme Odası'na girişlerin Avukat Kimlik Kartı ile yapılabilmesi için TBB'den teknolojik destek aldık.



Myrleia Antik Kenti ile ilgili çalışma

Bursa Barosu'nun varlığı, Bursa kentiyle birlikte mümkün. Doğası ve tarihiyle değerler bütünü olan Bursa'nın korunması bu anlamda Bursa Barosu'nun da görevleri arasında. Bu sorumluluğu hiçbir zaman aklımızdan çıkarmadık.



**T.C.
BURSA BAROSU
BAŞKANLIĞI**

Tarih : 31 Ocak 2017

Sayı : 619

**Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu Müdürlüğü' ne
BURSA**

Konu : Mudanya ilçesinde bulunan Myrleia Antik Kenti hakkında bilgi ve belge istemi

Bursa Mudanya ilçesi girişinde yer alan Myrleia Antik Kenti'nin korunması ve geliştirilmesi konusunda Baro Başkanlığımızca hukuksal çalışmalar yürütülmektedir. Bu kapsamda, sözkonusu alana ilişkin;

- Bursa Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu'nca verilen eski-yeni tüm kararların,
- Kurul kararlarına dayanak oluşturan teknik ve bilimsel raporların, kazı rapor ve tutanaklarının,
- Uludağ Üniversitesi Fen Edebiyat Fakültesi Arkeoloji ve/veya Sanat Tarihi bölümlerince verilmiş olan tüm bilimsel rapor ve eklerinin,
- Kurul arşivinde varsa yayın ve literatür listesinin Başkanlığımıza ulaştırılmasını,

talep eder, bilgi ve belge sayfa sayısının fazla olması halinde fotokopi giderlerinin karşılanacağını bildiririz.


Bursa Barosu Başkanı
Gürkan Altun



Osmangazi Meslek Tiyatroları Festivali

Toplumsal yaşamın yaşam kaynaklarından biri olan tiyatro, Bursa Barosu Tiyatrosu Advocato ile Bursalılarla buluşuyor.

**T.C.
BURSA BAROSU
BAŞKANLIĞI**

Sayı : 164

Tarih: 16.01.2017

**OSMANGAZİ BELEDİYE BAŞKANLIĞI
KÜLTÜR VE SOSYAL İŞLER MÜDÜRLÜĞÜ
BURSA**

İlgi . 06.01.2017 tarih ve 12421146 sayılı yazınız.

İlgi yazınızda Bursa Baro Tiyatrosu olarak Belediyeniz Meslek Tiyatroları Festivaline Baro Tiyatrosu olarak katılımınız talep edilmiştir.

Talebiniz Yönetim Kurulumuzun 12.01.2017 tarihli oturumunda değerlendirilmekle 10 Mayıs 2017 Çarşamba günü "Manolya Apartmanı Daire 7" adlı oyunla katılmaya karar verilmiştir.

Gereği bilgilerinize sunulur.


Av. Gürkan ALTUN
Bursa Barosu Başkanı

Av. Atilla ATIK
Başkan Yardımcısı

Baro Evi yeniden tahsisi

Bursa Büyükşehir Belediyesi tarafından yap-işlet-devret modeliyle baromuzca tahsis edilen Baroevi'nin sözleşme süresi dolduğu için yeniden tahsis edilmesini sağladık ve bilindiği gibi Baroevi'ni Adli Yardım Merkezi olarak faaliyete geçirdik.



**T.C.
BURSA BAROSU
BAŞKANLIĞI**

Tarih : 10.01.2017
Sayı : 93

BURSA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE BAŞKANLIĞI'NA

Konu: Osmangazi Selçuk Hatun Mahallesi Yeni Rakım (Camii) Sokakta bulunan Bursa Barosu Adli Yardım Merkezi'nin "Baro Evi" yeniden Bursa Barosu Başkanlığı adına tahsisi talebidir.

Yukarıda adresi belirtilen ve mülkiyeti Bursa Büyükşehir Belediyesi'ne ait Baro Evi, Büyükşehir Belediye Encümeni'nin 09.05.2002 tarih ve 71 sayılı ihale kararı ile intifa hakkı karşılığı inşaat yapım ve işletilmesi ile 10 yıllığına Bursa Baro Başkanlığı'na verilmiştir. Yapılan sözleşme 26.12.2016 tarihinde sona ermiştir.

Baro Evi'nin yapım ve inşaatı baromuzca gerçekleştirilmiştir. Bursa Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 03.11.2000 tarih ve 149 sayılı kararında söz konusu yerin intifa hakkının "projenin ekonomik boyutu da göz önünde tutularak gerekirse 49 yıla kadar ihale edilebileceği" belirtilmiş ancak sözleşme sırasında bu süre Başkanlığınızda 10 yıla indirilmiştir.

Binanın bütünüyle Adli Yardım Merkezi olarak faaliyet gösteriyor olması, burada Baromuzca sunulan hizmetten "Avukat tutmaya ekonomik durumu yetersiz" yaklaşık günde 300'e yakın vatandaşımızın yararlanıyor olması ve yine Bursa Baro Başkanlığı'nın prestij binası konumunda bulunması tahsis süresinin uzatılması için yeniden başvuruyu zorunlu kılmıştır. Adli Yardım hizmetinin kesintisiz sürdürülebilmesi için yeniden tahsisi istenen bina dışında bir alanımız bulunmadığı gibi Adliye içerisinde de fiziksel alan yetersizliği bütün Bursa kamuoyunca da bilinmektedir.

Anılan binada aradan geçen on yıl zarfında gerek ısıtma ve havalandırma sistemlerinin, çatının, elektrik ve sıhhi tesisatlarının yenilenmesi; ayrıca bina içerisinde geçmişte lokal olarak işletilen ve göreve seçilir seçilmez tahliyesini gerçekleştirdiğimiz halihazırda da merkezden faydalanan vatandaşlara ücretsiz çay-kahve hizmeti verilen alanda da düzenleme yapılması gerekmektedir. Bütün bu tamir ve tadilatlar anılan binanın tarafımıza tahsisi ile birlikte projesine uygun olarak yine tarafımızca yapılacaktır.

Bursa Baro Başkanlığı'nın Adli Yardım Merkezi birimi ile kent merkezinde varlığını sürdürmesi binaya harcanan bedel ve kullanım yılı dikkate alındığında, binanın Baromuz tarafından tahliyesinin toplumsal amaca ve kent yararına olmayacağı açıktır. Bu nedenle anılan binanın Baro Başkanlığımıza yeniden tahsisine karar verilmesini talep ederiz.

Gürkan Altun
Bursa Barosu Başkanı



**Cinsel istismar davasına müdahil**

Çocuk dendiğinde akan sular durur demiştik. İşte o durumlardan biri. Çocuğun cinsel istismar davasına adeta bir orduyla müdahil olmak için harekete geçtik.

**T.C.
BURSA BAROSU
BAŞKANLIĞI**

Sayı : 148

Tarih: 13.01.2017

**7. AĞIR CEZA MAHKEMESİ
BURSA**

Baromuz Yönetim Kurulu'nun 12.01.2017 tarihli oturumunda alınan karar uyarınca Mahkemenin : Esas sayısında görülen çocuğun cinsel istismarı davasında Baromuzu temsilen Çocuk Hakları Komisyonundan Sorumlu Yönetim Kurulu Üyesi Av.Ebru PİRİ KAYA, Bursa Barosu Çocuk Hakları Komisyonu üyelerinden Av. Gamze PAMUK, Av.Neslihan AKTOSUN, Av.Serkan SİLACI, Av.Atakan ARAR, Av.Fulya ÖCAL, Av.Mahmut Nuri DEMİR, Av.Nesrin MISIRLI, Av.Bilgi ÖZKAN, Av.Nevin CANBAZ'ın görevlendirilmesine karar verilmiştir.

Gereği bilgilerinize sunulur.


Av. Gürkan ALTUN
Bursa Barosu Başkanı

Av. Atilla ATIK
Başkan Yardımcısı

**Avukat çalıştırma zorunluluğu takibi**

Avukatlık Kanunu'nun 35/3 maddesi gereğince avukat çalıştırmak zorunda olan şirketlerin takibini yapabilmek için girişimde bulunduk. Kanuna uymayanlar hakkında suç duyurusunda bulunduk.

**T.C.
BURSA BAROSU
BAŞKANLIĞI**

Sayı :

Tarih: 20.02.2017

**TİCARET VE SANAYİ ODASI BAŞKANLIĞI
BURSA**

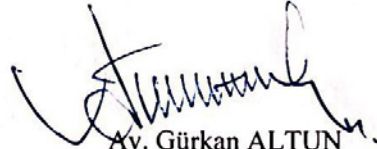
İlgi (a) : 15.11.2016 tarih ve 4747 sayılı yazımız.

İlgi (b) : 13.01.2017 tarih ve 128 sayılı yazımız.

İlgi (a) ve (b) sayılı yazılarımızda Avukatlık Kanunu'nun 35/3 maddesi uyarınca yapılacak işlemlere esas olmak üzere esas sermayesi 250.000 TL. ve üzerindeki anonim şirketler ile üye sayısı 100 veya daha fazla olan yapı kooperatiflerinin isim ve adreslerinin bildirilmesi talep edilmiştir.

Söz konusu yazılarımıza bugüne kadar herhangi bir yanıt verilmediği görüldüğünden yazımızın cevabının çabuklaştırılarak 15 gün içerisinde cevap verilmesini, süresi içerisinde cevap verilmemesi halinde ilgililer hakkında Bursa Cumhuriyet Başsavcılığı'na suç duyurusunda bulunulacağı hususu bilgilerinize tebliğ olunur.

Gereği bilgilerinize sunulur.


Av. Gürkan ALTUN
Bursa Barosu Başkanı



Komisyon çalışma yönergesi

Bursa Barosu Komisyon Çalışma Yönergesi'nin daha işlevsel hale getirdik.

**T.C.
BURSA BAROSU
BAŞKANLIĞI**

Sayı : 23

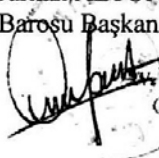
Tarih: 14.02.2017

BARO AKADEMİSİ

Baromuz Yönetim Kurulu'nun 02.02.2017 tarihli oturumunda kabul edilerek yürürlüğe giren Bursa Barosu Komisyon Çalışma Yönergesi ektedir.

Bilgi edinilmesi rica olunur.

Av. Gürkan ALTUN
Bursa Barosu Başkanı


Onur YAVUZ
Genel Sekreter

BURSA BAROSU KOMİSYON ÇALIŞMA YÖNERGESİ**Amaç**

Madde:1-Bu yönergenin amacı, Bursa barosu yönetim kurulu kararı ile kurulan Komisyonların kuruluş, görev ve çalışma esas ve usullerini düzenlemektir.

Tanımlar

Madde:2- Bu yönergede sözü geçen KOMİSYON: kuruluş amacı ile ilgili konularda araştırma, inceleme, eğitim çalışmaları yapmak, sunmak istedikleri önerilerini baro yönetim kuruluna yazılı olarak sunmak, yönetim kurulunca tevdi edilen görevleri yapmak üzere kurulan çalışma gruplarıdır.

Komisyonların Kuruluşu ve görev süreleri;

Madde:3- Mesleki konular ile avukatlık kanunun barolara yüklediği görevler hususunda çalışma yapmak üzere, baro yönetim kurulunun kararı ile kurulur. Ayrıca baroya kayıtlı en az 5 avukatın talebi üzerine komisyon kurulmasına baro yönetim kurulunca karar verilebilir.

Komisyonların görev süresi, kurulmasına karar veren yönetim kurulunun görev süresinin bitimi ile sona erer.

Komisyonun kuruluşuna ilişkin yönetim kurulu kararından sonra komisyonlarda görev almak isteyen üyelerimize ve stajyer avukatlara baro yönetim kurulu tarafından duyuru yapılarak, baro başkanlığına yazılı başvuruda bulunmaları için uygun bir süre verilir.

Sürenin dolmasından sonra Komisyon başkanlık divanı oluşturulana kadar yeni üye kaydı yapılamaz, divan seçiminden sonra komisyonda çalışmak isteyenlerin baro başkanlığına yazılı müracaat etmeleri üzerine ilgili komisyona kayıtları yapılır. Komisyon en az 5 üyeden oluşur.

Üyeler

Madde:5-Komisyonlara, komisyondan sorumlu yönetim kurulu üyesi olarak, en az bir yönetim kurulu üyesi baro yönetim kurulu kararı ile atanır.

Sorumlu yönetim kurulu üyesinin görevi; komisyon ile yönetim kurulu arasında iletişim kurmak ve uyum içerisinde çalışmalar yapılmasını sağlamaktır. Sorumlu yönetim kurulu üyesi, ilgili komisyonun doğal üyesi olup toplantılara katılabilir. Sorumlu yönetim kurulu üyesinin komisyon toplantılarında oy hakkı yoktur.

Komisyonlara, baromuza kayıtlı avukatlar ile baromuz staj listesine kayıtlı stajyer avukatlar üye olabilir.

**Madde: 6-İlk toplantı ve Komisyon divanı seçimi:**

Komisyon üye yeter sayısının sağlanmış olması koşulu ile, Başvuru süresinin hitamını takiben 10 gün içerisinde komisyondan sorumlu yönetim kurulu üyesi tarafından komisyon başkanlık divanı seçimi yapmak üzere komisyon üyeleri toplantıya çağrılır. Toplantılar en az 5 üyenin katılımı ile yapılır.

Komisyon başvuran avukatlar arasından başkan, başkan yardımcısı; avukat ve stajyer avukatlar arasından yazman seçimi yapılarak komisyon divanı oluşturulur.

Toplantıya katılan üyelerin salt çoğunluğunun oyu ile komisyon divanı seçilir.

Madde:7-Toplantı ve karar yeter sayısı

Komisyon toplantıları ayda en az bir kez olmak üzere yapılır İlk toplantıda, komisyonun periyodik toplantı tarihleri belirlenir.

Toplantı gündemi komisyon başkanı tarafından belirlenir ve toplantı öncesinde gündem üyelere komisyon yazmanı tarafından bildirilir. Üyelerin de gündeme madde ekletme hakları vardır. Baro başkanının ve komisyondan sorumlu yönetim kurulunun öngördüğü konunun, gündeme alınması zorunludur.

Madde:8-Üyeliğin son bulması

Mazeretsiz üç toplantı üst üste gelmeyenlerin üyeliklerinin devamı hususunda değerlendirme yapmak üzere yönetim kuruluna komisyon divanı tarafından yazılı bildirimde bulunulur.

Toplantılar, baro yönetim kurulunun gösterdiği yerde veya yönetim kuruluna bilgi vermek kaydıyla başka bir yerde de yapılabilir. Toplantıya başkan veya başkan yardımcısı başkanlık yapar. Olmadıkları hallerde toplantıya katılan üyelerden en kıdemli üye toplantıyı yönetir.

Kararlar toplantıya katılanların salt çoğunluğu ile alınır.

Madde:9-Çalışma usulleri

Komisyonlar, toplantı yaparak karar alırlar, toplantı yeter sayısı var ise toplantı komisyon başkanı tarafından açılır. Gündem okunarak maddeler halinde üyelerin görüşleri alındıktan sonra alınan karar, karar defterine yazılır. Her toplantıdan sonra komisyon, toplantıda alınan kararları bir rapor halinde yönetim kuruluna sunar.

Mazeretsiz olarak üç kez üst üste komisyon toplantısı gerçekleştirmeyen komisyon hakkında yönetim kurulunca komisyonun kapatılması ve/veya başka bir komisyon ile birleştirilmesine dair karar verilebilir. Komisyonun kapatılmasına, baro yönetim kurulunca her zaman karar verilebilir.

Komisyonlarında görüşmeler sonucu alınan kararları istişari niteliktedir.



Her türlü eylem, bildiri, görüşme, dava açılması gibi girişimlerden önce baro başkanının olurunun alınması şarttır. Dava açılmasına karar verilir buna ilişkin görevlendirme yapıldığında; konuyla ilgili olarak görevlendirilen avukat, takip ettiği dava dosyasında yer alan tüm belgeilerin bir örneğini baro özel kalemde saklanmak üzere sunar.

Komisyonlar, demokratik, laik ve sosyal hukuk düzeni anlayışı ile ve meslek etiğini gözeterek çalışmalarını sürdürür.

Komisyonun, özel veya resmi herhangi bir kurum, kuruluş, adli ve idari makamlarla doğrudan iletişime geçmesi, yazışma, ziyaret vs yapması, basın açıklaması gibi davranışlarda bulunması baro yönetim kurulunun bilgisi ve muvatakatı dışında mümkün değildir.

Madde 10:- Son hükümler; Baro yönetim kurulunca kurulan her türlü çalışma grubu (komisyon, kurul, akademi, meclis vs) bu yönergeye tabidir. Daha önce yayınlanan yönerge ve vs talimatlar bu yönergenin yürürlüğe girmesini takiben yürürlükten kalkar. Bu yönergenin yürürlüğe girmesinden önce faaliyete başlamış olan komisyonların yönetimleri görevlerine devam ederler.

Madde 11:-Yürürlük;

Bu yönerge, Bursa Barosu yönetim kurulunun 02/02/2017 tarihli toplantısında görüşülerek oybirliği ile kabul edilerek yürürlüğe konmuştur. Bu yönergenin uygulanmasından baro yönetim kurulu sorumludur.

Stajyer Avukatların ceza davalarındaki yetkileri

Stajyer avukatların mahkemelerdeki yetkilerinin kullandırılmamasına yönelik şikayetlerde de hem ilgili mahkemeye hem de diğer makamlara bildirimde bulunup, Avukatlık Yasası'nın ilgili hükmünü hatırlattık.

**T.C.
BURSA BAROSU
BAŞKANLIĞI**

Sayı : 2546

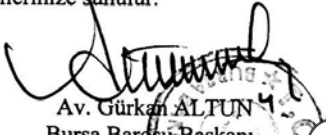
Tarih: 22.03.2017

**20. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ
BURSA**

Baromuz Stajyerler Listesine kayıtlı Stj.Av. 'n dilekçesinde Mahkemenizde katıldığı bir duruşma esnasında Avukatlık Kanunu'nun 26.0Maddesi ile Stajyer Avukatlara tanınan yetkilerin asliye ceza mahkemelerinde bazı suçlara ilişkin olarak görülen ceza davalarında geçerli olmadığından bahisle savunmasının zapta geçirilmediği bildirilmektedir.

Konuyla ilgili Türkiye Barolar Birliği Başkanlığı'nın 29.12.2016 tarih ve 2016/88 sayılı duyurusu ekindeki Adalet Bakanlığı Hukuk İşleri Genel müdürlüğünün 26.12.2016 tarihli görüşü ektedir.

Uygulamanın bu yönde değerlendirilmesi hususu bilgilerinize sunulur.


Av. Gürkan ALTUN
Bursa Barosu Başkanı

**Yargı görevini engellemeye suç duyurusu**

Yargı görevini yapanları etkileme, görevi yaptırmamak için direnme, tehdit ve hakaret, elbette karşılıksız kalmazdı.

T.C.
BURSA BAROSU
BAŞKANLIĞI

Sayı : 2818

CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞINA

8. MAR 2017

C. SAVCISI

Tarih: 23.03.2017

MUDANYA CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞI'NA
Gönderilmek üzere
BURSA CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞI'NA

ŞİKAYET EDEN :BURSA BAROSU BAŞKANLIĞI ADINA BARO BAŞKANI
GÜRKAN ALTUN,
BURSA ADLİYE SARAYI, KIBRIS ŞEHİTLERİ CD
BURSA

ŞÜPHELİ : / BURSA

ŞİKAYET KONUSU :Yargı görevi yapmaı etkileme , Görevi yaptırmamak için
direnme, Tehdit, hakaret

AÇIKLAMALAR :

Şüpheli Mudanya 1. Asliye Hukuk Mahkemesi Esas
sayılı dosyasının davalısıdır. Erzurum Barosuna kayıtlı Av ise
anılan davada davacı vekili sıfatı ile görev ifa etmektedir.
Bahsi geçen davanın 07/03/2017 günü yapılan duruşması çıkışı Şüpheli
davacı vekiline sözlü olarak sataşmış ve yine bu sataşmalar esnasında davacı vekili Av
"E "sol işaret parmnnağını sallayarak "bu iş burada
kalmayacak, sizi attıracağım, bu dava darbecilerin açtığı dava, sizi Aksakallıya havale
ediyorum" şeklinde tehditte bulunmuştur.
Olay anında salonda bulunan Hakim, Katip, Mübaşir, Av ve
AV Şüphelinin bu hareketine tanıklık etmişlerdir. İsmi geçen
tanıklar olaya ilişkin tutanak düzenleyerek birlikte imza altına almışlardır (EK 1
TUTANAK)

Tanıkların beyanlarına göre, Şüpheli Bursa Garnizonunda
görevli Muvazzaf asker olup bu nedenle "AKSAKALLIYA HAVALE EDİYORUM"
sözleri ile "özel kuvvetler komuzatan Korgeneral 'nın kastedildiği"

Anılan tutanakta şüpheliye ilişkin kimlik bilgileri bulunmadığından Şüphelinin
adres ve ayrıntılı kimlik bilgilerini sunamamaktayız. Ancak yukarıda da açıklandığı üzere
Şüpheli , Mudanya 1. Asliye Hukuk Mahkemesi E sayılı dosya
davalısı olduğundan, şüphelinin açık adres ve kimlik bilgilerinin bu dosyadan temin
edilmesini talep ediyoruz.

Yukarıda açıklandığı üzere, şikayetimize konu suç MESLEĞİ NEDENİ İLE, BİR
AVUKATA KARŞI işlenmiştir. Düzenlenen tutanak da bu durumu ispat etmektedir. 1136
sayılı yasanın 57.maddesi "Görev sırasında veya yaptığı görevden
dolayı avukata karşı işlenen suçlar hakkında, bu suçların
hakimlere karşı işlenmesine ilişkin hükümler uygulanır",



**T.C.
BURSA BAROSU
BAŞKANLIĞI**

5237 Sayılı yasanın "tanımlar" başlıklı 6 /d Maddesi "Yargı görevi yapan deyiminden; yüksek mahkemeler ve adli, idari ve askerî mahkemeler üye ve hakimleri ile Cumhuriyet savcısı ve avukatlar,"..."Anlaşılır.",

Aynı yasanın "Görevi yaptırmamak için direnme" başlıklı 265. Maddesi "Kamu görevlisine karşı görevini yapmasını engellemek amacıyla, cebir veya tehdit kullanan kişi, altı aydan üç yıla kadar hapis cezası ile cezalandırılır.

(2) Suçun yargı görevi yapan kişilere karşı işlenmesi halinde, iki yıldan dört yıla kadar hapis cezasına hükmolunur.

(4) Suçun, silahla ya da var olan veya var sayılan suç örgütlerinin oluşturdukları korkutucu güçten yararlanılarak işlenmesi halinde, yukarıdaki fıkralara göre verilecek ceza yarı oranında artırılır."

Aynı yasanın " Yargı görevi yapanı etkileme" başlıklı 277. Maddesi " Bir davanın taraflarından birinin veya bir kaçının veya sanıkların veya davaya katılanların, mağdurların leh veya aleyhinde, yargı görevi yapanlara emir veren veya baskı yapan veya nüfuz icra eden veya her ne suretle olursa olsun adı geçenleri hukuka aykırı olarak etkilemeye teşebbüs eden kimseye iki yıldan dört yıla kadar hapis cezası verilir. Teşebbüs iltimas derecesini geçmediği takdirde verilecek ceza altı aydan iki yıla kadardır." Hükümlerini ihtiva etmektedir.

Şüpheli , yargı görevini ifa eden Avukat "E karşı anılan suçları işlemiş olup bu nedenle ismi geçen şüpheli hakkında şikayet zarureti hasil olmuştur.

SONUÇ VE İSTEK : Yukarıda arz ve izah olunan nedenlerle, 5237 Sayılı yasanın 277,265, 106, 125. Maddelerini ihlal eden şüpheli hakkında gerekli soruşturmanın yapılmasını, şüpheli hakkında atılı suçlardan dava açılarak cezalandırılmasını saygılarımızla talep ederiz.

Şikayet eden
Bursa Barosu Başkanı
Gürkan ALTUN
Av. Oğuz YAVUZ
Genel Sekreter

PTT'den pul satışı için acentelik talebi

İcra müdürlüklerinin bulunduğu binada pul satışı yapılmasını sağlayarak, meslektaşlarımızın bir zorluğunu daha gidermiş olduk.

	T.C. BURSA BAROSU BAŞKANLIĞI
Tarih : 14 Nisan 2017 Sayı : 3974	
PTT BAŞMÜDÜRLÜĞÜ'NE BURSA	
Bursa Adliyesi İcra Müdürlükleri Ek Hizmet Binası içinde yer alan Baro Hizmet Biriminde, Başkanlığımızca posta pulu satışının yapılabilmesi için tarafımıza acentelik verilmesi konusunda gereğini rica ederiz.	
 Bursa Barosu Başkanı Gürkan Altun	

**Savcılığa FETÖ'cü avukatların bildirilmesi talebi**

Fethullahçı Terör Örgütü (FETÖ/PDY) yapılanmasına duyarsız kalmadık. Cumhuriyet Savcılığı ile işbirliği içinde çalışmalarımızı sürdürdük.

**T.C.
BURSA BAROSU
BAŞKANLIĞI**

Sayı : **3633**

Tarih: 13.04.2017

**CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞI
BURSA**

Başkanlığımızca yapılacak işlemlere esas olmak üzere Fetullahçı Terör Örgütü (FETÖ/PDY) mensupluğu iddiası ile tutuklu olan, adli kontrol ile serbest bırakılan ya da firari olup haklarında yakalama kararı bulunan avukatların isimlerinin bildirilmesi hususu bilgilerinize sunulur.


Av. Gürkan ALTUN
Bursa Barosu Başkanı

Başkan Yardımcısı

**Suç mağduru çocuklara adliyede görüşme odası talebi**

Bursa Adalet Sarayı içinde, suç mağduru ve suça sürüklenmiş çocuklarla yapılacak görüşmelerde kullanılmak için görüşme odası talep ettik.

**T.C.
BURSA BAROSU
BAŞKANLIĞI**

Sayı : 3928

Tarih: 24.04.2017

**CMHURİYET BAŞSAVCILIĞI
BURSA**

Bursa Adalet Sarayı'nda suç mağduru çocuklarla ve suça sürüklenen çocuklarla yapılacak görüşmelerde kullanılmak üzere "adli görüşme" odası olarak tahsis edilmiş bir birimin bulunmadığı, adli görüşmecilerin çocuklarla yaptığı görüşmeleri herkesin içinde, sağlıklı olmayan, gürültülü ve dış müdahaleye açık güvensiz ortamlarda gerçekleştirdiklerini, bu durumun SSÇ ve SMÇ'lerin ulusal ve uluslararası mevzuat gereği korunması gereken haklarını açıkça ihlal ettiği meslektaşlarımızdan gelen yakınmalar arasındadır.

Açıklanan nedenlerle bu amaçla kullanılmak üzere bir oda tahsisinin sağlanması hususu bilgilerinize sunulur.

Av. Gürkan ALTUN
Bursa Barosu Başkanı
Av. Onur YAVUZ
Genel Sekreter



Yüksek yoğunluklu inşaat projesine inceleme

Bursa Barosu, adeta kent polisliği yaparak, kent karşı işlenecek olası suçlara karşı da tetikteydi.

**T.C.
BURSA BAROSU
BAŞKANLIĞI**

Sayı : 3263

Tarih: 06.04.2017

**BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE BAŞKANLIĞI'NA
BURSA**

Bursa Nilüfer ilçesi Ahmet Yesevi mahallesi
parselde bulunan mülkiyeti 'a ait olan parsel üzerinde yapılmak istenen
Konut+AVM (ticaret) amaçlı vaziyet planında gösterilen tüm yapılara ve tüm bloklara ait
yapı ruhsatları ile yine bütün yapıları içeren onaylı mimari projenin CD ortamında birer
örneklerinin gönderilmesi hususu bilgilerinize sunulur.


Av. Gürkan ALTUN
Bursa Barosu Başkanı

Av. Atilla ATIK

Atatürk'e hakarete suç duyurusu

Türkiye Cumhuriyeti'nin kurucusu Mustafa Kemal Atatürk'e bağlılığımız bilinmekteyken, Ulu Önder'e yapılan hakaretlere sessiz kalmamız beklenmemeliydi, bundan sonra da beklenmemeli.



T.C.
BURSA BAROSU
BAŞKANLIĞI

Ha2.No: 2017/38774

BURSA CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞI'NA

YAKINAN : Bursa Barosu Başkanlığı – BURSA
ŞÜPHELİLER : 1) Süleyman Yeşilyurt - Açık adresi bilinmemekle birlikte
2) TV Net Sorumlu Müdürü
SUÇ : ATATÜRK'ün hatırasına alenen hakaret
SUÇ TARİHİ : 07.05.2017

OLAYLAR : Şüpheli TV NET adlı televizyon kanalında yayınlanan Derin Tarih isimli programda Mustafa Kemal Atatürk ve manevi kızı Afet İnan hakkında sözde tarih analizi yapıyormuş gibi görünerek Mustafa Kemal Atatürk'ü üstü örtülü bir şekilde manevi kızı Afet İnan'ı cinsel istismar ettiğini iddia ederek Mustafa Kemal Atatürk'ün manevi hatırasına alenen basın yoluyla hakaret etmiştir.

Şüpheli programda "Mustafa Kemal İzmir'de bir müsamerede Afet İnan'ı görür. Afet İnan'ın alımlı çalımlı halini görünce babası Ziraat Müdürü İsmail Hakkı Bey'i çağırırlar. Der ki 'Ben kızınızı manevi evlat almak istiyorum.' Şimdi burada doğruları konuşmak lazım. Manevi evlat kimdir? Bakıma muhtaç, tahsile muhtaç ama bu bir Ziraat Müdürünün kızı, bir dönem de milletvekilliği yapmış. Hem ziraat müdürünün hem milletvekilinin kızını almak, el vicdana koyacağız. Afet İnan Latife Uşşakkızade'den sonra Çankaya'nın çağlayanıdır. Afet İnan hiçbir zaman manevi evlat değildir, Çankaya'nın nikahsız first lady'sidir." ifadelerini kullanmıştır.

Bu ifadeler tarihi gerçeklerle örtüşmediği gibi bünyesinde çok ciddi ve kabulü mümkün olmayan hakaretler içermektedir. Şüphelinin kendi kafasından yorumlarla tarih yaratmaya çalışırken açıkça ATATÜRK'ün ve hatta manevi kızı Afet İnan'ın manevi kişiliğine hakaret ettiği ortadadır.

31.07.1951 tarihli 7872 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren 5816 sayılı kanun, Atatürk aleyhine işlenen suçlar karşılığında verilen cezaları düzenlemektedir.





**T.C.
BURSA BAROSU
BAŞKANLIĞI**

Kanunun birinci maddesinde “Atatürk’ün hatırasına alenen hakaret eden veya söven kimse bir yıldan üç yıla kadar hapis cezası ile cezalandırılır. Atatürk’ü temsil eden heykel, büst ve abideleri veyahut Atatürk’ün kabrini tahrip eden, kıran, bozan veya kirleten kimseye bir yıldan beş yıla kadar ağır hapis cezası verilir” denilmekte olup, birinci maddede yazılı suçların; iki veya daha fazla kimseler tarafından toplu olarak veya umumi veya umuma açık mahallerde yahut basın vasıtasıyla işlenmesi halinde hükmolunacak cezanın yarı nispetinde artırılacağı, birinci maddenin ikinci fıkrasında yazılı suçların zor kullanılarak işlenmesi veya bu suretle işlenmesine teşebbüs olunursa verilecek cezanın bir misli artırılacağı da aynı kanunun ikinci maddesinde hüküm altına alınmıştır. Bu kanunda yazılı suçlardan dolayı Cumhuriyet savcılıklarınca re’sen takibat yapılır.

Re’sen takibata tabi olmakla birlikte işbu dilekçemiz şikayet-ihbar niteliğinde bir dilekçedir. ATATÜRK’ün hatırasına alenen basın yoluyla hakaret eden şüpheli hakkında soruşturma başlatılması gerekmektedir.

İSTEM SONUCU : Yukarıda anmaya çalıştığımız nedenlerle;

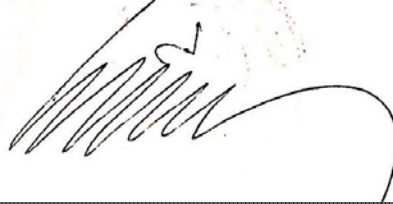
Şüpheli hakkında gerekli soruşturmanın yapılarak, cezalandırmasının sağlanması için kamu davası açılmasını saygılarımızla talep ederiz. 09.05.2017

YAKINAN

Bursa Barosu Başkanlığı Adına

Bursa Barosu Başkanı

Av.Gürkan Altun



Yabancı dil bilen üyelerimiz

Yabancı dil bilen meslektaşlarımızdan turizme gönüllü hizmet verebilecekleri Bursa İl Kültür ve Turizm Müdürlüğü'ne bildirdik.



**T.C.
BURSA BAROSU
BAŞKANLIĞI**

Tarih : 6 Haziran 2017

Sayı : 4439

**BURSA VALİLİĞİ
İL KÜLTÜR VE TURİZM MÜDÜRLÜĞÜ
BURSA**

İlgi : 01.06.2017 tarihli e-posta yazınız.

İlgi e-posta yazınıza istinaden Baromuz üyesi avukatlara duyuru yapılmış, isten halinde kurumunuzun çalışmalarına destek verebileceğini bildiren avukatlarımızın yabancı dil bilgileri, isim ve telefonları aşağıda bilgilerinize sunulmuştur.

Bursa Barosu Başkanı

Gürkan Altın





**T.C.
BURSA BAROSU
BAŞKANLIĞI**

Sayı : 4460

Tarih: 07.06.2017

**TAPU KADASTRO BÖLGE MÜDÜRLÜĞÜ
BURSA**

İlgi (a) : 15.03.2017 tarih ve 2244 sayılı yazımız.
İlgi (b) : 22.05.2017 tarih ve 88461518-622.01E-793362 sayılı yazınız.

İlgi yazımızda tapu müdürlüklerinde taşınmazlara ilişkin bilgi isteyen meslektaşlarımızın yakınmaları bildirilerek benzer sorunların yaşanmaması için gerekli düzenlemelerin yapılması talep edilmiş, ilgi (b) sayılı yazınızda ise avukatların genel mal varlığı araştırmasını Adalet Bakanlığı UYAP sistemi üzerinden TAKBİS sisteminden bilgileri sorgulayabilecekleri belirtilmektedir.

TAKBİS sadece icra takiplerinde ve o takibe taraf olanlar hakkında kullanılan bir sistemdir. 1136 Sayılı Avukatlık Kanunu'nun 2. Maddesi'ne göre tüm kamu kurumları avukatlara yardımcı olmaları gerekmektedir. Bu nedenle özellikle bahsedilen madde kapsamında taşınmazlara ilişkin bilgi isteyen meslektaşların taleplerinin yerine getirilmesini talep ederiz.


Av. Gürkan ALTUN
Bursa Barosu Başkanı

Av. Atila ATİK
Başkan Yardımcısı



UYAP üzerinden TAKBİS sorgulaması

Tapu dairelerinde zorlukla karşılaşılan meslektaşlarımızın sorunun çözümü için Bursa Tapu Kadastro Bölge Müdürlüğü nezdinde girişimde bulunduk.

**T.C.
BURSA BAROSU
BAŞKANLIĞI**

Sayı : 4466

Tarih: 07.06.2017

**TAPU KADASTRO BÖLGE MÜDÜRLÜĞÜ
BURSA**

İlgi (a) : 15.03.2017 tarih ve 2244 sayılı yazımız.
İlgi (b) : 22.05.2017 tarih ve 88461518-622.01E-793362 sayılı yazınız.

İlgi yazımızda tapu müdürlüklerinde taşınmazlara ilişkin bilgi isteyen meslektaşlarımızın yakınmaları bildirilerek benzer sorunların yaşanmaması için gerekli düzlenmelerin yapılması talep edilmiş, ilgi (b) sayılı yazınızda ise avukatların genel mal varlığı araştırmasını Adalet Bakanlığı UYAP sistemi üzerinden TAKBİS sisteminden bilgileri sorgulayabilecekleri belirtilmektedir.

TAKBİS sadece icra takiplerinde ve o takibe taraf olanlar hakkında kullanılan bir sistemdir. 1136 Sayılı Avukatlık Kanunu'nun 2. Maddesi'ne göre tüm kamu kurumları avukatlara yardımcı olmaları gerekmektedir. Bu nedenle özellikle bahsedilen madde kapsamında taşınmazlara ilişkin bilgi isteyen meslektaşların taleplerinin yerine getirilmesini talep ederiz.


Av. Gürkan ALTUN
Bursa Barosu Başkanı

Av. Atila ATİK
Başkan Yardımcısı

**FETÖ Çatı Davası'na müdahale talebi**

15 Temmuz hain darbe girişimi sonrasında Ankara'da açılan FETÖ Çatı Davası'na müdahil olmak için başvurduk ve başvurumuz kabul edildi.

**ANKARA 17.AĞIR CEZA MAHKEMESİ BAŞKANLIĞI'NA
GÖNDERİLMEK ÜZERE
BURSA NÖBETÇİ AĞIR CEZA MAHKEMESİ BAŞKANLIĞI'NA**

DOSYA NO : 2017/109 E.

MÜDAHALE TALEP

EDEN

: BURSA BAROSU BAŞKANLIĞI

Kıbrıs Şehitleri Caddesi Adalet Sarayı G Blok
OSMANGAZI/ BURSA

SANIKLAR

- : 1- Akın Öztürk
2- Ali Yazıcı
3- Mehmet Partigöç
4- Hakan Evrim
5- Fırat Alakuş ve diğer 216 sanık**

SUÇ

: TCK 309 md.ve devamı

KONU

: Davaya müdahale

AÇIKLAMALAR :

1- Sanıklar Türk Ceza Yasasının 309 maddede " Cebir ve şiddet kullanarak, Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının öngördüğü düzeni ortadan kaldırmaya veya bu düzen yerine başka bir düzen getirmeye veya bu düzenin fiilen uygulanmasını önlemeye teşebbüs ederek " 15 Temmuz darbe girişimine kalkışan Ankara Genelkurmay karargahında eylemler yaparak Akıncı üssünü kullanarak sözde Yurtta Sulh Konseyi üyelerinin yer aldığı 221 kişi ile beraber işbu bapta yer alan tüm suçları işlemişlerdir.

2- Sanıklar yukarıda bahsedilen temel suçun yanı sıra TCK. 310 Md deki Cumhurbaşkanına suikast, TCK 311 md.deki Yasama organına karşı suç, TCK 312 md.deki Hükümete karşı suç , TCK 313 md.deki Türkiye Cumhuriyeti hükümetine karşı silahlı isyan suçları ile yine TCK nın 314 maddesindeki silahlı örgüt , TCK 315 md.deki bu örgüte silah sağlamak ve TCK 316 md.deki suç için anlaşma ve sözde konsey kurma ile TCK 317. Md.deki Askeri komutanlıkların gasbı ve TCK 319.md.deki Askerleri itaatsizliğe teşvik dahil bu bapta yer alan tüm nitelikli suçları işlemişlerdir.

3- Sonuç olarak sanıklar Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının öngördüğü Laik Demokratik Sosyal **HUKUK DEVLETİNİ** ortadan kaldırmaya ve yerine kendilerinin belirlediği bir düzen getirmek için bu darbe teşebbüsünü gerçekleştirmişlerdir.

4- 10.5.2001 günlü, 24398 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren 4667 sayılı Yasa ile 1136 sayılı Avukatlık Kanunu'nun 76. maddesinde değişiklik yapılarak;

Barolar, avukatlık mesleğini geliştirmek, meslek mensuplarının birbirleri ve iş sahipleri ile olan ilişkilerinde dürüstlüğü ve güveni sağlamak, meslek düzenini, ahlakını, saygınlığını, **hukukun üstünlüğünü, insan haklarını savunmak ve korumak**, avukatların ortak ihtiyaçlarını karşılamak amacıyla tüm çalışmaları yürüten, **tüzel kişiliği bulunan, çalışmalarını demokratik ilkelere göre sürdüren kamu kurumu niteliğinde meslek kuruluşu olarak tanımlanmış,**

Aynı Yasanın Baro Yönetim Kurulu'nun görevlerinin düzenlendiği 95. maddesine yine 4667 sayılı Yasayla eklenen 21. bentte de, **yönetim kurulunun, hukukun üstünlüğünü ve insan haklarını savunmak, korumak ve bu kavramlara işlerlik kazandırmakla görevli olduğu belirtilmiştir.**

5- Yukarıda bahsettiğimiz üzere **hukukun üstünlüğünü koruma görevimiz sebebiyle Barolarca hukukun üstünlüğünü zedeleyen her tür olay karşısında açılmış bulunan davalara müdahil olunmakta ve Mahkemelerimizce katılma kararları verilmektedir.**

6- **Bu sebeplerle Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının öngördüğü Laik Demokratik Sosyal HUKUK DEVLETİNİ ortadan kaldırmaya ve yerine kendilerinin belirlediği bir düzen getirmek için bu darbe teşebbüsünü gerçekleştiren sanıkların eylemlerinden HUKUKUN ÜSTÜNLÜĞÜNÜ koruma görevi olan Baromuzda zarar görmüştür. Suçtan zarar görmesi sebebiyle işbu davaya müdahale hakkımız doğmuştur.**

NETİCE ve TALEP : Açıklanan nedenlerle ;

1-Müdahale talebimizin kabulü ile BURSA BAROSU nun davaya müdahil olarak katılmasına

2-Sanıkların eylemlerine uyan suçlardan dolayı cezalandırılmasına karar verilmesini saygı ile arz ve talep ederiz. **12/07/2017**

BURSA BAROSU BAŞKANI
Av. Gürkan ALTUN



Eki : İmza sirküleri

**Görevi nedeniyle öldürülen avukatların şehit sayılması teklifi**

Görevi nedeniyle Gemlik'te silahlı saldırıya uğrayan meslektaşımız Av. Özgür Aksoy'u kaybetmemizden sonra, "görevinden ötürü öldürülen avukatların şehit sayılması" konusunda yasa teklifi verdik.

**T.C.
BURSA BAROSU
BAŞKANLIĞI**

Sayı : 5128

Tarih: 21.07.2017

Sn.Av.Hakan ÇAVUŞOĞLU
BAŞBAKAN YARDIMCISI
AK PARTİ BURSA MİLETVEKİLİ
TBMM- ANKARA

Bilindiği üzere 04.07.2017 günü ilimiz Gemlik ilçesinde meydana gelen hain bir silahlı saldırı sonucunda meslektaşımız baromuz üyesi Sayın Av.Özgür Aksoy'u kaybetmiş bulunmaktayız.

Kendisi evli ve 2 çocuklu olup çocuğun birisi 40 günlüktür.

Meslektaşımız görevi başında ve Avukatlık görevini ifa ettiği bir davada karşı tarafın eylemi nedeniyle hayatını kaybetmiş olup nezdimizde "şehit" olarak vefat etmiştir.

Mevzuatımızda şehitliğin tanımını yapan bağlayıcı bir düzenleme henüz yoktur. Ancak Askeri Yüksek İdare Mahkemesi'nin emsal niteliğinde ki bir kararında; bir kimsenin şehit sayılabilmesi için Şehitlik Yönergesi hükümlerine uygun olarak ölmesi gerektiği belirtiyor. Milli Savunma Bakanlığı'nın Şehitlik Yönergesi'ne göre;

- 1) Fiilen ateş altında ölenler,
- 2) Harpte yaralanıp tedavi sırasında ölenler,
- 3) İç güvenlik görevlerinde veya terör ve anarşi ile mücadelede ölenler.
- İç güvenlik görevinde yaralanıp tedavi sırasında ölenler,
- 4) Eğitim Ya da Tatbikat Yapan Askerlerden Görev sırasında veya görev yerinden ayrıldıktan sonra meydana gelen olayda ölenler,
- 5) Görev sırasında yaralanıp da sonradan bu yaranın sebep ve tesiriyle ölenler,
- 6) Kaçakçılığın men ve takibinde çatışmada ölenler,
- 7) Sınır emniyet hizmetlerinde iken silahlı çatışmada ölenler,
- 8) Sınır emniyet hizmetine yönelik faaliyetler sırasında kaza ve olaylarda ölenler,
- 9) Aileleri istediği takdirde; ölen savunma bakanları, orgeneral ve oramiraller,
- 10) TSK mensubu ve ayrılanlardan asker olmaları nedeniyle teröre maruz kalmaları sonucu ölenler,
- 11) Herhangi bir askeri tesisin afetlere maruz kalması sonucu ölenler,
- 12) Vazifeli olarak askeri uçak veya helikopter, gemi ve denizaltının herhangi bir sebep ile düşmesi, batması, infilak etmesi sonucu ölenler,
- 13) Görev için yurt dışında bulunan TSK personelinden; bu görevlerinden dolayı maruz kaldıkları tedhiş veya suikast sonucu ölenler şehit olarak tanımlanmaktadır.

Anlaşılabacağı üzere görev başında öldürülen avukatlar ile ilgili bir yasal düzenleme bulunmamaktadır. Avukatlığın bir kamu hizmeti olduğu ve yargının kurucu unsurlarından biri olduğuna dair yasal düzenleme(1136 sayılı yasanın 1.m.) de dikkate alınarak; görev başında ve görevi nedeniyle öldürülen avukatların da "şehit" sayılması için tarafınızca da hassasiyet gösterilerek gerekli adımların atılması talep olunur.

Saygılarımla.

Av. Gürkan ALTUN
Bursa Barosu Başkanı



Gürsu Celal Bey Parkı ile ilgili projeye inceleme

Bursa Barosu'nun çevre mücadelesine bir örnek de Gürsu İlçe Merkezi'ndeki Celal Bey Parkı'na yönelik proje oldu.

T.C.
BURSA BAROSU
BAŞKANLIĞI

Sayı : 4836

Tarih: 07.07.2017

BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE BAŞKANLIĞI
BURSA

Gürsu Belediye Başkanlığının yayımladığı Gürsu Bülteni ve alınan duyumlara göre Gürsu İlçesi'nin Atatürk Caddesi üzerinde bulunan Celalbey Parkı içinde Gençlik Merkezi adı altında bir bina yapılacağı öğrenilmiştir.

Bu parkta çok sayıda yaşları 200'den fazla korumaya alınmış, anıt ağaç olarak tescillenmiş çınar ağacı bulunmaktadır. Belirtilen yapılaşmanın gerçekleşmesi durumunda yoğun yeşil dokunun kaldırılması, biyolojik anlamda taşınması olanaklı olmayan ağaçların kesilmesini gerektirecektir.

Açıklanan sakınca nedeniyle Başkanlığınızca adı geçen proje hakkında bir çalışmanızın bulunup bulunmadığı hususunda tarafımıza bilgi verilmesini talep ederiz.

Av. Gürkan ALTUN
Bursa Barosu Başkanı

Y. YAVUZ
Genel Sekreter



T.C.
GÜRSU BELEDİYE BAŞKANLIĞI
İmar ve Şehircilik Müdürlüğü



Sayı : 80770700/ 309.06.03-1594/4166
Konu : Bilgi Talebi

21.07.2017

BURSA BAROSU BAŞKANLIĞI

İlgi yazınızda, Kurtuluş Mah. Atatürk caddesinde bulunan Celalbey parkın içerisinde Gençlik Merkezi adlı bir bina yapılacağından bahisle bilgi talep etmektesiniz.

Öncelikle; Atatürk Caddesi Celalbey Parkı ile alakalı olarak hali hazırda yapılan bir projemiz mevcut değildir. Ancak parkın bitişiğinde bulunan 6081 sayılı mülkiyeti belediyemiz tüzel kişiliğine ait uygulama imar planında sağlık tesis alanı lejantında tanımlı ve mevcutta sağlık ile alakalı yapıların bulunduğu alanda Lejant değişikliği yapılarak 'Spor Tesis Alanı' olarak plan değişikliği yapılmıştır. Yapılan değişiklik sadece lejant değişikliği olup, daha önceden var olan yapılaşma şartları korunmuştur.

Kaldı ki; söz konusu parselde herhangi bir bina yapılacağı zaman o parselde korunması gereken kültür ve tabiat varlıkları varsa korunarak ve ilgili müdürlüklerden kararlar alınmak şartıyla işlemler gerçekleştirilir. Bunun göz ardı edilmesi söz konusu değildir. Şu anda parsel üzerinde yapılan işlemler oradaki mevcut yapıların riskli yapı niteliğinde olması nedeniyle gerçekleştirilen işlemlerdir.

Belediyemizce ve Gençlik Spor İl Müdürlüğünce Yapılacak binanın Planlama aşamasını Belediyemizce Yapılmakta olup ilgili idarelere plan onayları yapılmıştır. 1/1000 Ölçekli uygulama imar planı askı sürecindedir.

Bilgilerinize rica ederim.

Mustafa İŞİK
Belediye Başkanı

Tarih: 07.07.2017

BELEDİYE BAŞKANLIĞI
GÜRSU

Belediye Başkanlığımızın yayımladığı Gürsu Bülteni ve alınan duyumlara göre Gürsu İlçesi'nin Atatürk Caddesi üzerinde bulunan Celalbey Parkı içinde Gençlik Merkezi adı altında bir bina yapılacağı öğrenilmiştir.

Bu parkta çok sayıda yaşları 200'den fazla korumaya alınmış, anıt ağaç olarak tescillenmiş çınar ağacı bulunmaktadır. Belirtilen yapılaşmanın gerçekleşmesi durumunda yoğun yeşil dokunun kaldırılması, biyolojik anlamda taşınması olanaklı olmayan ağaçların kesilmesini gerektirecektir.

Bu bağlamda ;

Gençlik Merkezi Projesinin kapsamı, Celalbey Parkında oturacağı alanın durumu, tescilli ağaçların ne olacağı, plan değişikliği yapıp yapılmadığı hususunda Başkanlığımıza bilgi verilmesini talep ederiz.

Av. Gürkan ALTUN
Bursa Barosu Başkanı
Av. Orhan ALTUN
Genel Sekreter



**T.C.
BURSA BAROSU
BAŞKANLIĞI**

Sayı : 4837

Tarih: 07.07.2017

**ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK İL MÜDÜRLÜĞÜ
BURSA**

Gürsu Belediye Başkanlığının yayımladığı Gürsu Bülteni ve alınan duyumlara göre Gürsu İlçesi'nin Atatürk Caddesi üzerinde bulunan Celalbey Parkı içinde Gençlik Merkezi adı altında bir bina yapılacağı öğrenilmiştir.

Bu parkta çok sayıda yaşları 200'den fazla korumaya alınmış, anıt ağaç olarak tescillenmiş çınar ağacı bulunmaktadır. Belirtilen yapılaşmanın gerçekleşmesi durumunda yoğun yeşil dokunun kaldırılması, biyolojik anlamda taşınması olanaklı olmayan ağaçların kesilmesini gerektirecektir.

Bu bağlamda ;

Belirtilen proje nedeniyle Gürsu Belediye Başkanlığı tarafından anıt ağaçların kaldırılması, kesilmesi ya da yerlerinin değiştirilmesi hakkında başvuru yapıp yapılmadığının, konunun Tabiat Varlıkları Koruma Komisyonu'nda görüşülüp görüşülmediğinin, başvuru var ise park alanının nasıl düzenlenmek istediğinin ve Gençlik Merkezi'nin park alanındaki konumunun ne olacağı hakkında tarafımıza bilgi verilmesini talep ederiz.

Av. Gürkan ALTUN
Bursa Barosu Başkanı

v. (Onay) (Mühür)
(Genel Müdür)



Afyon Valiliği'nden Kocatepe'de Kuvayı Milliye Gösterisi için izin talebi

Bursa Barosu Tiyatrosu'nun, Zafer Haftası etkinlikleri kapsamında Nazım Hikmet'in Kuvayı Milliye Destanı'nın bir bölümünü Kocatepe'de seslendirme talebi kabul edildi ve iki yıl üst üste bu program gerçekleştirildi.

**T.C.
BURSA BAROSU
BAŞKANLIĞI**

Sayı : 6052

Tarih: 17.07.2017

**VALİLİK MAKAMI'NA
AFYONKARAHİSAR**

Valiliğinizce Zafer Haftası etkinlikleri kapsamında Büyük Taarruz'un 95'inci yıl dönümünde yapılacak kutlamalar çerçevesinde; 26 Ağustos'ta Zafer Yürüyüşünün düzenleneceği öğrenilmiştir.

Şuhut ilçesinden Kocatepe'ye yapılacak olan Zafer Yürüyüşüne Bursa Barosu olarak katılmak arzusundayız. Kocatepe'ye varıldığında Baromuz mensuplarından bir grup avukat "Kuvayı Milliye Destanı"nın bir bölümünü sergilemek istemektedirler.

Bu nedenle söz konusu sunumun tarafınızca düzenlenecek olan resmi etkinlik programında yer almasını talep ederiz.


Av. Gürkan ALTUN
Bursa Barosu Başkanı

Başkan Yardımcısı



T.C.
AFYONKARAHİSAR VALİLİĞİ
İl Basın ve Halkla İlişkiler Müdürlüğü

Sayı : 88649995-880-E.9833
Konu : Zafer Haftası / Etkinlik Talebi

31/07/2017

BURSA BAROSU BAŞKANLIĞINA
Yeni Adalet Sarayı G Blok K:1 BURSA

İlimizde 25-30 Ağustos 2017 tarihleri arasında kutlanacak olan Zafer Haftasının 95. Yıldönümü etkinlikleri çerçevesinde, 25 Ağustos 2017 tarihinde Şuhut ilçesinde başlayacak olan programın devamında 25 Ağustos'u 26 Ağustos'a bağlayan gece Çakıröz köyünden Kocatepe'ye gerçekleştirilecek olan Zafer Yürüyüşü sonrasında 26 Ağustos sabahı saat 04.30'da Kocatepe'de gerçekleştirilecek olan program dahilinde yapmak istemiş olduğunuz etkinliğe dair talebiniz Kutlama Komitesince değerlendirilmiş olup "Kuvayi Milliye Destanı" konulu etkinliğinizin 2017 Yılı Zafer Haftası Programımıza alınması uygun görülmüştür.

Bu kapsamda resmi programda aksaklık yaşanmaması için "Kuvayi Milliye Destanı" adlı etkinliği icra edecek gurubun 26 Ağustos 2017 sabahı 04.30 da Kocatepe'de hazır bulunması hususunda;

Bilgi ve Gereğini rica ederim.

Dr.Adem USLU
Vali a.
Vali Yardımcısı

Bu evrakın 5070 Sayılı Kanun Gereğince E-İMZA ile
imzalandığı tasdik olunur. 01.08.2017

Arif VARHAN
Zafer

Toplantı ve gösteri yürüyüşleri yazısına yanıt

Bursa'daki toplantı ve gösteri yürüyüşü güzergahlarının belirlenmesi konusunda baromuza Bursa Valiliği tarafından görüş soruldu ve yanıtımızda, Adalet Sarayı'ndan Kent Meydanı'na kadar olan bölümün de bu güzergahlara dahil edilmesini önerdik.

**T.C.
BURSA BAROSU
BAŞKANLIĞI**

**Tarih : 16.08.2017
Sayı : 5482**

T.C. BURSA VALİLİĞİ

İlgi: : 24/05/2017 tarih ve 55610012-640-E 14480 sayılı yazınız

Bursa Barosu Başkanlığımıza tebliğ edilen T.C.Bursa Valiliği Hukuk İşleri Şube Müdürlüğü'nün ilgi yazısında 2911 sayılı Toplantı ve Gösteri Yürüyüşü Kanununun 6. Ve 22 .maddeleri uyarınca Bursa ili sınırları içerisinde toplantı ve gösteri yürüyüşlerinin yer ve güzergahlarının belirlenmesi, alışımlı araçlarla duyurulması, aynı Kanunun Uygulanmasına Dair Yönetmelik uyarınca maddesi ve ilgili yönetmelik uyarınca belirlenecek olan toplantı yapılacak mahaller ile gösteri yürüyüşü yapılacak yürüyüş güzergahları , dağılma yerleri, afiş ve pankart asılacak yerlerin her yıl Ocak ayında gözden geçirilerek değişiklik olması halinde bu değişikliklerin ilan edilmesinin düzenlendiği , Valilik Makamının 16/01/2017 tarih ve 2017 1470 sayılı olurları ile 2017 yılı için belirlenen ilimizde yapılabilecek toplantı ve gösteri yürüyüşü alanlarına ilave olarak Atatürk Stadyumu Meydanı ve Toplanma Alan ve Yürüyüş güzergahı alternatifleri belirlenerek Atatürk Stadyumu Meydanı'nın miting alanlarına eklenmesine ilişkin' Baro Başkanlığımızın görüşünün bildirilmesi istenmiştir

Anayasa ,Uluslararası Sözleşmeler , Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi, 2911 sayılı Yasada "Toplantı ve Gösteri Yürüyüşü Hakkı" düzenlenmiş ve bu hak Anayasa ve Uluslararası Sözleşmelerle güvence altına alınmıştır.

Anayasanın Toplantı ve Gösteri Yürüyüşü Düzenleme Hakkı başlıklı (Değişik) 34. maddesinde; "Herkes, önceden izin almadan, silahsız ve saldırısız toplantı ve gösteri yürüyüşü düzenleme hakkına sahiptir. Toplantı ve gösteri yürüyüşü hakkı ancak, milli güvenlik, kamu düzeni, suç işlenmesinin önlenmesi, genel sağlığın ve genel ahlâkın veya başkalarının hak ve özgürlüklerinin korunması amacıyla ve kanunla sınırlanabilir. Toplantı ve gösteri yürüyüşü düzenleme hakkının kullanılmasında uygulanacak şekil, şart ve usuller kanunda gösterilir." hükmüne yer verilmiştir.

2911 sayılı Toplantı ve Gösteri Yürüyüşleri Yasasının, "Toplantı ve Gösteri Yürüyüşü Hakkı" başlıklı 3. maddesinde de benzeri bir hüküm yer almakta olup , Yasanın, "Tanımlar" başlıklı 2. maddesinde Toplantının; " belirli konular üzerinde halkı aydınlatmak ve bir kamuoyu yaratmak suretiyle o konuyu benimsetmek için gerçek ve tüzel kişiler tarafından bu Kanun çerçevesinde düzenlenen açık ve kapalı yer toplantılarını", Gösteri yürüyüşünün; "belirli konular üzerinde halkı aydınlatmak ve bir kamuoyu yaratmak suretiyle o konuyu benimsetmek için gerçek ve tüzel kişiler tarafından bu kanun çerçevesinde düzenlenen yürüyüşleri" ifade edeceği belirtilmiştir.

Sayın Valilik Makamı tarafından ilgi yazı ile Başkanlığımıza bildirilen Atatürk Stadyumu Meydanı'nın Miting Alanlarına eklenmesi ve ilgili yazınızda bildirilen Toplanma Alanı ve Yürüyüş Güzergahı alternatifleri Baro Başkanlığımız tarafından uygun bulunmuştur. Bununla birlikte belirlenen Toplantı ve gösteri yürüyüşü yer ve güzergah alanlarına ek olarak Bursa'da önceki yıllarda belirlenen ve uzun yıllar da Toplantı ve gösteri yürüyüşü, Miting alanı, yer ve güzergah alanı olarak kullanılan bazı alanların da kullanıma açılmasının uygun olacağına ilişkin görüşlerimizi bildiriyoruz.

Özellikle Bursa Uluyol'da bulunan Adliye Binası'nda Baromuzun da faaliyet göstermesi nedeniyle Bursa Uluyol-Kent Meydanı Güzergahının toplanma alanı, yürüyüş ve güzergahı olarak belirlenmesi yine Kent Meydanı, Heykel ve Fomara Meydanlarının ya da bu meydanlardan bir veya ikisinin de alternatif Miting alanlarına ek olarak belirlenmesinin uygun olacağı kanaatindeyiz.

Gereği bilgilerinize sunulur.


Bursa Barosu Başkanı
Av. Gürkan ALTUN

e-devlet hizmetlerinin yürütülmesi

E-Devlet hizmetlerinin yürütülmesinde ortaya çıkan aksaklıkların çözümü konusunda Türkiye Barolar Birliği ile istişarede bulunduk.

**BURSA BAROSU
BAŞKANLIĞI**

Sayı : 6035

Tarih: 21.09.2017

**TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ BAŞKANLIĞI
ANKARA**

İlgi : 10.08.2017 tarih ve 2017/55 sayılı duyurunuz.

İlgi duyurunuzda Bakanlık tarafından, E-Devlet Hizmetlerinin Yürütülmesine İlişkin Usul ve Esaslar Hakkındaki Yönetmeliğin geçici 1. Maddesi gereğince 19 Ağustos 2017 Tarihinden İtibaren UYAP Avukat Portal Bilgi sistemine sadece e-devlet üzerinden giriş yapılabilmesine yönelik çalışma yapılacağı TBB 'ye bildirilmiştir. Nitekim fiilen de 19.08.2017 tarihinden itibaren portala giriş ancak e-devlet üzerinden yapılabilmektedir.

Hukuk Muhakemeleri Kanunu, Ceza Muhakemesi Kanunu, Çek Kanunu, Hakimler ve Savcılar Kanunu ve Yargı Hizmetlerinin Etkinleştirilmesi Amacıyla Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması ve Basın Yayın Yoluyla İşlenen Suçlara İlişkin Dava ve Cezaların Ertelenmesi Hakkında Kanun gibi birçok kanun ile yönetmelik ve genelgelerde UYAP ile ilgili hükümler yer almaktadır. Bunlarla birlikte, UYAP 'ın avukatlar tarafından kullanımı, Avukatlık Kanunu ve ilgili mevzuat hükümleri ile birlikte ağır sorumluluk şartlarına bağlanmıştır. Ayrıca avukatlar (ve diğer uyap kullanıcıları), e-imza ile her girişte taahhünameyi imzaladıktan sonra UYAPa girebilmektedirler.

Bakanlık çalışması doğrultusunda, E-Devlet Hizmetlerinin Yürütülmesine İlişkin Usul ve Esaslar Hakkındaki Yönetmeliğin geçici 1. Maddesi gereğince 19 Ağustos 2017 Tarihinden İtibaren UYAP Avukat Portal ve UBAP Girişleri kapatılarak, UYAP Avukat Portal Bilgi sistemine sadece e-devlet üzerinden giriş yapılabilmektedir. Keza UYAP GİRİŞ PROGRAMININ indirilmesi istenmekte; ilk olarak tarayıcı UYAP giriş sayfasına TC numarası yazılarak beş haneli bir onay sayısı istenmekte; bu onay sayısının indirilen Uyp Giriş Programına yazılması ve şifrenin girilmesi istenmekte ve sonrasında UYAP a giriş işleminin tamamlandığı ve tarayıcıdan işlemlere devam edilebileceği belirtilmektedir. Yani UYAP Avukat Portal Bilgi Sistemine e-devlet kapısı üzerinden girişin eskiye oranla daha uzun sürede ve daha karmaşık şekilde olduğu yönünde meslektaşlardan gelen yoğun yakınmalar yerindedir.

UYAP sisteminin başlangıcından beri yaşanan UYAP sistemine giriş sorunu e-devlet üzerinden girişe geçilmeden önce kullanılan sistem ile çözüme kavuşmuştu. Önceki sistem sorunsuz ve kolay bir giriş olmasına rağmen, sadece e-devlet üzerinden girilmesi, hem girişte

**BURSA BAROSU
BAŞKANLIĞI**

problemlerin yaşanmasına hem de birden çok şifre ile sisteme girmek zorunda kaldığımızdan ötürü zaman kaybına sebebiyet vermektedir.

Bu sorunun aşılması amacıyla E-Devlet Hizmetlerinin Yürütülmesine İLİŞKİN Usul ve Esaslar Hakkındaki Yönetmeliğin Geçici 1. Maddesinde değişiklik yapılarak UYAP sistemine girişin İSTİSNA tutulması gerekir.

Malum olduğu üzere, UYAP avukat portal ekranına 19 Ağustos 2017 öncesinde, sistem yöneticileri tarafından geliştirilen ve her türlü tarayıcı ile uyumlu çalışabilen bir uygulama ile tek basamakla (sadece e-imza şifresi girilerek) kolaylıkla girilebilmekteydi.

Bahsi geçen uygulama da teknik ve hukuki olarak gereken yeterli güvenliğe sahipti ve sisteme girişler oldukça hızlı ve kolay şekilde yapılabilmekteydi.

Keza kaldırılan (eski) yöntemde de zaten avukatlar kişisel e-imza şifrelerini uygulamada çıkan ekrana tıkladıktan sonra basitçe sisteme girdikleri ve e-imza da zaten kişiye özel ve güvenli şekilde üretilip ancak ilgili avukata elden imza karşılığı teslim edildiği için, sistemdeki AVUKATA ÖZEL şifrenin ancak ilgili avukat tarafından girilmesi üzerine açılabilirdi. Bu yönüyle bakıldığında, eski sistemin esase yeni sistemden-GİRİŞ KOLAYLIĞI ve PRATİKLİK DIŞINDA- güvenlik açısından çok büyük bir farkı yoktu. (Detaylı izahat için bkz aşağıda başlık 4, başlık 5)

15.01.2004 T ve 5070 sayılı Elektronik İmza Kanunu'nun 5/inci maddesi gereğince
"Güvenli elektronik imza, elle atılan imza ile aynı hukukî sonucu doğurur."

Aynı Kanun'un 6'ncı maddesi gereğince

"Güvenli elektronik imza oluşturma araçları

Madde 6- Güvenli elektronik imza oluşturma araçları;

- a) Ürettiği elektronik imza oluşturma verilerinin kendi aralarında bir eşi daha bulunmamasını,
 - b) Üzerinde kayıtlı olan elektronik imza oluşturma verilerinin araç dışına hiçbir biçimde çıkarılamamasını ve gizliliğini,
 - c) Üzerinde kayıtlı olan elektronik imza oluşturma verilerinin, üçüncü kişilerce elde edilememesini, kullanılamamasını ve elektronik imzanın sahteciliğe karşı korunmasını,
 - d) İmzalanacak verinin imza sahibi dışında değiştirilememesini ve bu verinin imza sahibi tarafından imzanın oluşturulmasından önce görülebilmesini,
- Sağlayan imza oluşturma araçlarıdır."

Denerek, güvenli şekilde oluşturulan elektronik imzanın ıslak imza ile aynı sonuçları doğuracağı açıkça ifade edilmiştir. Zaten, e-imza cihazları da bahsi geçen kanuna dayanılarak Bilgi Teknolojileri ve İletişim Kurumu'ndan yetki alan sınırlı sayıdaki kuruluş tarafından üretilip satılmakta olup, yeterli güvenliğe sahiptir.

**T.C.
BURSA BAROSU
BAŞKANLIĞI**

Öte yandan, ikinci başlıkta bahsedilen eski sistem ile 19.08.2017 tarihinden sonraki sistem arasında esasen bir güvenlik farkı yoktur. Keza her ikisine de tek şifre ve aynı cihazlarla ile girilmektedir. Ancak, yeni sistemde e-devlet ekranında çıkan doğrulama kodu, ayrı bir uygulamada açılan ekrana girilmektedir.

Ne var ki yeni sistem, basamaklı olarak yaklaşık 10 basamaktan sonra (başka bir yöntemle de iki kademeli şifreleme ile) UYAP avukat portala dahil etmektedir. Bu da uygulamada-özellikle sistemle çok aşına olmayan- kıdemli meslektaşlarımızı epeyce zorlamaktadır.

Sisteme aşına olan genç meslektaşlar açısından da çok aşamalı giriş, iş ve zaman kaybına yol açmaktadır. Sistemin mantığı güvenli ve kolay bir şekilde avukatların dosyalarına erişmesi, adliyedeki evrak kalabalığı ile vezne ve yazı işleri görevlilerinin iş yükünün azaltılmasıdır. Ancak yeni sistemle güvenlik gerekçesi ile sisteme hızlı erişim ilkesi göz ardı edilmiştir.

Yukarıda 2 ve 3 numaralı başlıkta da izah edildiği üzere, 19.08.2017 öncesindeki uygulama da zaten AVUKATIN ŞAHSINA ÖZEL şifre ile sisteme erişilmesi esasına dayandığı ve 5070 Sayılı Kanun'un 5/1 maddesi gereğince güvenli şekilde oluşturulan e-imza ıslak imza ile aynı hukuki sonuçları doğuracağı için, şifresini korumayı avukatın yükümlülüğüne tabi kılmaktaydı. Özetle, eğer bir avukatın şifresi-uygulamada sıklıkla rastlandığı gibi- başka biri (katip, stajyer vb) tarafından kullanılır da birtakım hak yitirici işlemler yapılmış olsaydı dahi bundan mevzuat gereği hem cezai hem hukuki anlamda şifrenin sahibi olan avukat sorumlu tutulmaktaydı.

Yeni sistemde de şifreyi korumak aynı şekilde, sistemi kullanan avukata ait olup oluşacak zararlardan ilgili avukat sorumlu tutulacaktır. Ne var ki yeni sistemin en önemli sakıncalarından birisi de-sistemi çok iyi bilmeyen/kullanamayan avukatların e-devlet şifrelerini-SİSTEMLE AŞINA OLMADIKLARI İÇİN- katiplerine/stajyerlerine/yanlarında çalışan avukatlara vererek UYAP üzerinden dilekçe/talep gönderilmesini istediklerinde ortaya çıkabilecektir.

Zira yeni sisteme göre, sisteme erişmek isteyen kişinin öncelikle E-DEVLET sistemine bağlanıp oradan avukat portala erişmesi gerekeceği için- ilgili avukatın bilgisi dahilinde-onun şifresini kullanarak sisteme giren stajeri, çalışanı **AVUKATIN VERGİ CEZASI, SAĞLIK DURUMU, TRAFİK CEZASI(GSM hat bilgileri) ve KİŞİSEL BİLGİLERİNE DE RAHATLIKLA ULAŞIP BUNLARLA İLGİLİ BAZI İŞLEMLERİ DE YAPABİLECEKTİR.** Bu durumda, işlemlerinin yapılması için şifresini çalışanı/stajyeri ile paylaşan avukat açısından kişisel verilerin ihlali gibi ciddi sonuçlar ortaya çıkabilecektir. Bu durum, sistemi güvenilir olmaktan çok, "güvenilmez" hale getirme tehlikesini ortaya çıkaracaktır.

Sistemdeki teknik sorunların ve güvenlik açıklarının çözülmesi ise yazılım mühendislerinin görevi olup, sisteme iki şifre ile de e-devlet üzerinden de girilse teknik olarak güvenlik açığı var ise sistemin hacklenmesi zaten mümkündür.

**BURSA BAROSU
BAŞKANLIĞI**

Nitekim daha yakın geçmişte e-devlet sisteminin hackerların ciddi saldırısına uğradığı ve sistemdeki açıklar nedeniyle bazı kişisel verilerin hackerlar'ın eline geçtiğine yönelik basında haberler de çıkmıştır.

Şu halde, *“çok şifre demek çok güvenlik demek değildir.”* Zaten bu nedenledir ki artık hemen hemen tüm bankalar, cep telefonu uygulamalarında çok sayıda şifreden vageçip, sisteme girişin kolaylaştırılması için tek şifreye yönelmektedir. Çözüm olarak 19.8.2017 tarihinden önceki sistemdeki gibi tüm tarayıcılarla sisteme erişilebilen sisteme geçilmesi konunun en rahat çözümü olarak düşünülebilir. Bu konu hakkında 03.09.2016 T ve 29820 Sayılı RG'de yayınlanan ve yazınızda bahsi geçen yönetmelikte uygun düzenlemeye gidilebilir diye düşünüyoruz.

Baronun görtüşü olarak bilgilerinize sunarız.


Av. Gürkan ALTUN
Bursa Barosu Başkanı

**Uzlaşma Sağlama Yönetmeliği düzeltme istemi**

Uzlaşma Sağlama Yönetmeliği'nde yapılan düzenlemelere ilişkin de görüşlerimizi Türkiye Barolar Birliği'ne ilettik.

**T.C.
BURSA BAROSU
BAŞKANLIĞI**

Sayı : 6049

Tarih: 22.09.2017

**TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ BAŞKANLIĞI
ANKARA**

İlgi : 23.08.2017 tarih ve 2017/56 sayılı duyurunuz.

Uzlaşma ile ilgili olarak bilindiği üzere 1136 sayılı yasanın 35/a.m.de düzenleme yapılmıştır, buna göre;

Uzlaşma sağlama

Madde 35/A – (Ek : 2/5/2001 - 4667/23 md.)

Avukatlar dava açılmadan veya dava açılmış olup da henüz duruşma başlamadan önce kendilerine intikal eden iş ve davalarda, tarafların kendi iradeleriyle istem sonucu elde edebilecekleri konulara inhisar etmek kaydıyla, müvekkilleriyle birlikte karşı tarafı uzlaşmaya davet edebilirler. Karşı taraf bu davete icabet eder ve uzlaşma sağlanırsa, uzlaşma konusunu, yerini, tarihini, karşılıklı yerine getirmeleri gereken hususları içeren tutanak, avukatlar ile müvekkilleri tarafından birlikte imza altına alınır. Bu tutanaklar 9/6/1932 tarihli ve 2004 sayılı İcra ve İflas Kanununun 38 inci maddesi anlamında ilâm niteliğindedir.

Ayrıca TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ UZLAŞMA SAĞLAMA YÖNETMELİĞİ 30038 sayı ve 14 Nisan 2017 tarihli Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe girmiştir.

Türkiye Barolar Birliği Uzlaşma Sağlama Yönetmeliğinin Uygulanmasına İlişkin Yönerge Taslağı konusundaki tespitlerimiz aşağıda sunulmaktadır:

DÜZELTME İSTEMLERİ:

Türkiye Barolar Birliği Uzlaşma Sağlama Yönetmeliğinin Uygulanmasına İlişkin Yönerge Taslağının 14.maddesinde düzenlenen ;Danışman Avukatın arabuluculuk eğitimi katılım belgesi veya Türevak eğitimi almış olma şartı yanında 5 yıllık kıdem şartının getirilmesinin yanlış olacağı, Bu sürenin 3 yıl gibi daha makul bir süreye çekilmesinin yararlı olacağı, bu şekilde genç avukatların sürece katılımlarının daha kolay olacağı ve arabuluculuğa nazaran daha aktif rol alacakları düşünülmektedir.

SONUÇ:

A-Türkiye Barolar Birliği Uzlaşma Sağlama Yönetmeliğinin Uygulanmasına İlişkin Yönerge Taslağı konusunda yukarıda açıklanan düzeltme istemleri dışında düzeltilmesi veya eleştirilmesi gereken başkaca bir maddenin olmadığı,



T.C.
BURSA BAROSU
B A Ş K A N L I Ğ I

B-Avukatlık Kanununun 35/A maddesi gereği uzlaşma önerisinin dava açılmadan veya dava açılmış olup da henüz duruşma başlamadan önce yapılmış olması gerekmektedir. Ancak süreye ilişkin bu düzenlemenin yanlış olduğu düşünülmektedir. Duruşmalar başladıktan sonra uzlaşma önerisi yapılabilmesi gerekir .Bu itibarla zaman açısından getirilen bu sınırlamanın kanun ile değiştirilmesi için TBMM ve Adalet Bakanlığı nezdinde girişimde bulunulmasının yerinde olacaktır.

C-Keza; Uzlaşma müzakerelerin devamı sürecinde hakdüşürücü süre ve zamanaşımı sürelerinin işlemeyeceğine yönelik yasal düzenleme yapılması konusunda TBMM ve Adalet Bakanlığı nezdinde girişimde bulunulmasının yerinde olacaktır.

D-Ayrıca ve özellikle İş Hukuku gibi tarafların eşit olmadığı uyuşmazlıklara ilişkin uzlaşmalarda işçinin Avukat ile temsiline sağlanması için yasal düzenleme yapılması konusunda TBMM ve Adalet Bakanlığı nezdinde girişimde bulunulmasının yerinde olacağı düşünülmektedir.

E-Arbuluculuk yetkisinin tıpkı Ceza Hukukunda olduğu gibi ileride yasal değişiklikler ile Avukatlık mesleği dışında başka mesleklere verilmesi ihtimali karşısında Avukatlık Kanunu Madde 35/A, Türkiye Barolar Birliği Uzlaşma Sağlama Yönetmeliği ve Türkiye Barolar Birliği Uzlaşma Sağlama Yönetmeliğinin Uygulanmasına İlişkin Yönergenin Avukatlık Mesleğinin geleceği açısından önemli olduğuna ilişkin görüşümüz bilgilerinize sunulur.

Av. Gürkan ALTUN
Bursa Barosu Başkanı

İnegöl Pilot İcra Dairesi hakkında şikayetler

İnegöl'de kurulan Pilot İcra Dairesi hakkında şikayetlerin giderilmesi için önerilerimizin de yer aldığı gereken yazışmaları yaptık.

BURSA BAROSU BAŞKANLIĞI

Sayı : 6194

Tarih: 02.10.2017

ADLİ YARGI İLK DERECE MAHKEMESİ
ADALET KOMİSYONU BAŞKANLIĞI
İNEGÖL

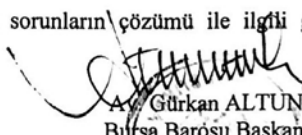
İnegöl Adliyesinde Pilot İcra Dairesi olarak kurulan 3.İcra Müdürlüğündeki uygulamaların adaletin ve hakkın yerine getirilmesinde bazı aksaklıklara yol açtığı meslektaşlarımızdan gelen yakınmalar arasındadır.

Bilindiği üzere icra takiplerinin UYAP sistemi üzerinden açılması avukatlar için belli bir altyapı oluşturulmasına ve belli bir geçiş sürecine bunun için de bir zaman dilimine ihtiyaç bulunmaktadır. İşlerin süratle yürütülmesi açısından uygulamanın meslektaşlarımıza sayısız yarar sağladığı da bir gerçektir. Hal böyle iken yasal olarak zorlayıcı ve mecbur kılıcı bir hüküm bulunmamakla birlikte meslektaşlarımızın e-takip açma sistemine geçinceye kadar kolaylık olması bakımından icra takip dosyalarını flash bellek ortamında icra müdürlüğüne götördüklerini fiziki olarak da takip dosyasını imzalayarak teslim ettiklerini sadece ödenecek takip harcını katipleri aracılığı ile ödemek istediklerini bu konuda icra görevlilerince zorluk çıkarılarak takip harcının bizzat avukat tarafından yatırılmasını aksi taktirde dosya açma işlemini yapılmayacağını beyan ederek işleri süruncemede bıraktıkları bildirilmiştir. Bu haksız, yersiz ve keyfi tutum ve davranış şekli kamu görevi icra etmekte olan avukatları fazlasıyla mağdur etmektedir.

Söz konusu icra müdürlüğü hakkında yapılan bir diğer yakınma ise 3610 TL. ve altındaki ilamsız takiplerin 6502 sayılı Tüketici Kanunu kapsamında olduğu gerekçesi ile reddedildiğidir. Oysa bu hususun Tüketici Yasası kapsamına girip girmediği yargılamayı gerektiren bir konu olup icra müdürlüğünün kendisini yargı yerine koyarak sonuca varmasının hiçbir yasal dayanağı yoktur. Bu tür uygulama ile icra müdürlüğü kendini karar mercii yerine koymakta olup alacak-borç ilişkisini ve alacağın esası hakkında karar mekanizması gibi hareket etmektedir. Oysa icra müdürlüğü yargı karar makamı olmayıp, infaza yönelik bir dairedir. Dolayısıyla icra müdürlüğü borcun varlığı ve yokluğu hususunda takdir yetkisine sahip değildir. Buna rağmen bu tür takipler meslektaşlarımızca anılan icra müdürlüğünde açılmadığından, çevre il ve ilçe dairelerinde açılmakta bu durumda usul ekonomisine zarar vermekte ve aşırı derecede zaman kaybına ve mağduriyete sebep olmaktadır.

İcra Müdürlüğünde maaş haczi müzekkereleri ile ilgili de sorunlar yaşanmaktadır. Meslektaşlarımızın maaş haciz talepleri üzerine yazılan maaş haciz müzekkeresine borç miktarı olarak takiplerin kesinleşmesine rağmen icra memuru tarafından kapak hesabı yapmadan sadece takip tutarı yazılmaktadır. Bunun üzerine işveren noksan kesinti yapmakta ve dosyaya yollamaktadır. Bu durumda zaman ve hak kayıplarına neden olmaktadır. Ayrıca ödeme emrini tebliğinde de gerek alacaklı gerekse borçlu tarafından ödeme emrinin elden tebliğine ilişkin talepler de yerine getirilmemektedir.

İnegöl 3.İcra Müdürlüğü hakkında belirtilen sorunların çözümü ile ilgili gereği bilgilerinize sunulur.


Gürkan ALTUN
Bursa Barosu Başkanı

Av. Atilla ATIK

Mahkeme salonunun monitör ihtiyacının karşılanması

Mahkemelerimizden gelen teknolojik yardım taleplerine de olanaklarımız ölçüsünde yanıt verdik.

**BURSA BAROSU
BAŞKANLIĞI**

Sayı : **660** Tarih: 16.10.2017

**2. ASLİYE HUKUK MAHKEMESİ
BURSA**

İlgi : 10.10.2017 tarih ve 2017/566 Muh. Sayılı yazınız.

İlgi yazınızda mahkemeniz duruşma salonunda kullanılan monitörlerin çok küçük ve eski olması nedeniyle yeterli verim sağlanamadığından değiştirilmesi talep edilmektedir.

Talebiniz Başkanlığımızca değerlendirilmiştir. Konu ile ilgili Türkiye Barolar Birliği Başkanlığı'nın 2017/48 sayılı duyurusu gereği Adalet Bakanlığı Bilgi İşlem Dairesi Başkanlığından ödenek talep edilmesi gerektiğinden istenen ödenek gönderildiğinde talebiniz yerine getirilecektir.

Gereği bilgilerinize sunulur.

Av. Gürkan ALTUN
Bursa Barosu Başkanı

Av. Onur KAYAL
Genel Sekreter

Uludağ Milli Park İmar Planı askı itirazı

Bursa'nın temiz hava kaynağı Uludağ'ın doğallığının korunması yaşamsal açıdan önemli. Buradaki yapılaşma için yapılan plana askı süresi içinde itiraz ederek, gerekçelerini ayrıntılı bir şekilde sıraladık.



**T.C.
BURSA BAROSU
BAŞKANLIĞI**

Tarih : 10 Ekim 2017
Sayı : 6405

**T.C.
BURSA VALİLİĞİ
ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK İL MÜDÜRLÜĞÜ'NE
BURSA**

Konu: Askı İtirazı

Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'nın 03.08.2017 gün ve 9073 sayılı kararıyla onaylanan ve 11.09.2017-11.10.2017 tarihleri arasında askıya çıkarılan Osmangazi İlçesi, Uludağ Milli Parkı II. Gelişim Bölgesi 1/5000 Ölçekli Koruma Amaçlı Nazım İmar Planı ve 1/1000 Ölçekli Koruma Amaçlı Uygulama İmar Planı Değişikliği, askı süresi içinde Baro Başkanlığımızca incelenip değerlendirilmiştir.

Baro Başkanlığımızca yapılan değerlendirmede, plan değişikliklerinde daha önce mahkeme kararlarıyla iptal edilen planların benzerlerinin üretilerek, mahkeme kararlarının hiçe sayıldığı görülmüş; 1/100000 planlara aykırı söz konusu plan değişikliği ile Milli Parklar Kanunu'na aykırı yapılaşma yaratılacağı kanısına varılmıştır.

Çevre ve Şehircilik Bakanlığı tarafından 31.07.2012 tarih ve 5561 sayılı kararıyla onaylanan Uludağ Milli Parkı 2. Gelişim Bölgesi 1/5000 ve 1/1000 planlarına karşı açılan davada, Bursa 3. İdare Mahkemesi'nin 24.09.2014 tarih ve E.2013/156 K.2014/998 sayılı kararı ile "...öngörülen Kongre Merkezinin Milli Park bütününde önemli bir yapılaşma baskısı yaratacağı, sözü edilen kimlik kaybını ve siluet değişimini hızlandıracacağı, üst planlara aykırılığı" gibi nedenlerle iptal kararı verilmiştir.

Söz konusu plan değişiklikleri incelendiğinde, mahkemenin K.2014/998 sayılı kararının hiçe sayıldığı; Milli Parklar Kanun ve Yönetmelikleri ve 2. Derece Doğal Sit özellikleri dikkate alınmadan planlandığı; Kongre ve Sergi Merkezi, Spor Alanı gibi yapılaşma baskısını arttırdığı ve herhangi bir bilimsel temele dayandırılmadığı tespit edilmiştir.

Uludağ 2. Gelişim Bölgesi için Bursa 3. İdare Mahkemesi'nin 24.09.2014 tarih ve E.2013/156 K.2014/998 sayılı kararı açık ve net olarak bu alanda yapılacak planların, bu iptal kararını dikkate alarak onaylanmasını gerektirir. Oysa Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'nın 03.08.2017 gün ve 9073 sayılı kararıyla onaylanan imar planları mahkeme kararını göz ardı etmektedir.

Yürürlükteki 1/100.000 ölçekli Bursa 2020 yılı Çevre Düzeni Planı ve Plan Hükümlerine rağmen bu güne kadar İl Turizm Planı hazırlanmamıştır.

Bir Milli Park olduğu göz önünde bulundurularak, insan yoğunluğunun Milli Parka vereceği zarardan sakınarak belirlenecek Uludağ Milli Parkı ziyaretçi sayısı ne olmalıdır?

Milli Park niteliğine zarar vermeden yapılacak turizm türleri nelerdir?

Bu türlerin dışındaki anlayışla yapılacak yatırımlar Milli Parka nasıl bir zarar verir?

Gibi sorular yanıtlanmadan söz konusu planlar, 1/100000 Ölçekli Çevre Düzeni Planı hükümlerine aykırı olarak onaylanmıştır.





T.C.
BURSA BAROSU
BAŞKANLIĞI

Uludağ Milli Parkı için uygulamalara baktığımızda "koruma ve kullanma dengesi" kavramının, çoğunlukla kullanma yönünde geliştirildiği gözükmektedir. Dünyada %6, Avrupa'da %11,5 olan koruma altındaki alanlar, milli parklar söz konusu olduğunda Türkiye'de %1,06 oranında kalmaktadır. Ülkemizdeki oranın bu kadar aşağılarda olmasına rağmen, koruma altındaki alanlarımız dünya ölçeğinde değerlendirildiğinde yeterli düzeyde koruma sağlanamadığı görülmektedir.

Milli Parklar Kanununun 14. Maddesinde; "Milli Parklar'da, ekolojik denge bozulamaz, yaban hayatı tahrip edilemez, bu alanların bozacak, her türlü kirlenme ve çevre sorunları yaratacak iş ve işlemler yapılamaz, orman ürünleri üretimi, avlanma ve otlatma yapılamaz ve **en önemlisi de Genelkurmay Başkanlığınca ihtiyaç duyulacak savunma sistemi için gerekli tesisler dışında kamu yararı açısından vazgeçilmez ve kesin bir zorunluluk bulunmadıkça her ne suretle olursa olsun hiçbir yapı ve tesis kurulamaz ve işletilemez veya bu alanlarda var olan yerleşim sahaları dışında iskân yapılamaz.**" hükmü yer almaktadır. Söz konusu planlar, bu kanun hükümlere aykırı üretilmiştir.

Milli Park kavramında yeri olmadığı halde yürürlükteki planlarda turizm bölgesi olarak gözüken Uludağ Milli Parkı; 2. Gelişim Bölgesi Uludağ Milli Parkı içinde yer almaktadır. Burası her ne kadar "turizm bölgesi" olarak adlandırılrsa da, Milli Parklar Kanunu'ndan bağımsız planlar yapılamaz. Bu nedenle söz konusu planların onaylanması Kültür ve Turizm Bakanlığı'na değil, Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'na (Tabiat Varlıklarını Koruma Genel Müdürlüğü'ne) verilmiştir.

Kongre ve Sergi Merkezi ile Spor Alanı olarak belirlenen alanın "konum itibarıyla daha önceden doğallığını yitirmiş tabii topografik yapısının suni olarak bozulmuş olması" plan değişikliğine gerekçe olarak gösterilmiştir. Oysa, Uludağ Milli Parkı'nda söz konusu yapıy bozukluğun nedeni 2. bölgedeki otellerin yapımı sırasında ortaya çıkan molozu bu bölgeye dökmüş olmalarıdır. 2. Derece Sit alanı olarak bilinen bu bölgeye toprak ve moloz dökülemeyeceği bilindiği halde buna göz yumulması; molozun sonradan buradan kaldırılarak doğal yapının oluşmasını sağlamak yerine, bu bozulmayı gerekçe göstererek söz konusu imar planlarına onay verilmesi düşündürücüdür. Uludağ'daki her yapılaşma diğer alanlarda da bozulmalara neden olmakta ve bu bozulma gerekçe olarak gösterilerek yeni yapılaşmalara gidilmektedir.

Yukarıda belirtilen gerekçelerle, Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'nın 03.08.2017 gün ve 9073 sayılı kararıyla onaylanan ve 11.09.2017-11.10.2017 tarihleri arasında askıya çıkarılan Osmangazi İlçesi, Uludağ Milli Parkı II. Gelişim Bölgesi 1/5000 Ölçekli Koruma Amaçlı Nazım İmar Planı ve 1/1000 Ölçekli Koruma Amaçlı Uygulama İmar Planı Değişikliğine itirazımızı bildirir, itirazımızın tarafınızca değerlendirilmesini talep ederiz.

Gürkan Altun
Bursa Barosu Başkanı



Elder Aslım abım.

Nergül AÇIK
VAKİ

Askıdaki plan değişikliğine itiraz

Mustafakemalpaşa altın-gümüş madeni için yapılan imar planı değişikliğine de askı süresinde itiraz ederek, planın iptalini istedik.

T.C. BURSA BAROSU BAŞKANLIĞI	BURSA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ	BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ EVRAK KAYIT
Sayı : 7248	444 16 00 www.bursa.bel.tr	Müracaat Tarihi: 20 Kasım 2017 No: 199947 İlgili Birim: İmar Daire Başkanlığı 20.11.2017
BURSA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ İMAR VE ŞEHİRCİLİK DAİRESİ BAŞKANLIĞI'NA BURSA		
Konu: Askıdaki Plan Değişikliğine İtiraz		
Kültür ve Turizm Bakanlığı Plan İnceleme ve Değerlendirme Kurulu'nun 10.08.2017 tarih ve 2017-11/08 sayılı kararıyla onaylanan ve 19.10.2017-19.11.2017 tarihleri arasında Bursa Büyükşehir Belediyesi'nde askıya çıkarılan Bursa İli, Mustafakemalpaşa İlçesi, Altın-Gümüş Madeni 1/25.000 Ölçekli Çevre Düzeni Plan Değişikliği askı süresi içinde Bursa Barosu tarafından incelenmiştir. Yapılan değerlendirmede; Mustafakemalpaşa İlçesi Kömürcükadı Köyü Mevkiinde yer alan yaklaşık 3898,98 ha büyüklüğündeki alanın Altın+Gümüş Kompleks Madeni ve Cevher Zenginleştirme Tesisi Alanı kurulması amaçlı 1/25000 Çevre Düzeni Planı Değişikliği yapıldığı belirlendi. Plan değişikliğine konu alan değişiklikten önceki haliyle 1/25.000 Ölçekli Bursa Mustafakemalpaşa Tümbüldek Turizm Merkezi Çevre Düzeni Planında "Köy Yerleşme Alanı", "Tarımsal Niteliği Korunacak Alan", "Golf ve Konaklama Alanı", "Günübirlik Tesis Alanı", "Turizm Tesis Alanı", "Rekreasyon Alanı", "Kür Parkı", "Gezinti Güzergahı" ve "Doğal Sit Alanı"nda kaldığı saptanmıştır. Yapılan plan değişikliğine konu alan, Mustafakemalpaşa'nın içme suyunun yarısından fazlasını karşılayan Sarpdere'nin ve bu şebeke suyu tesislerinin planlama alanı içinde kalmaktadır. Plan değişikliğine neden olan altın madenciliği, içme suyu tesislerine vereceği zarar ve içme suyunda oluşacak kirlenme tehlikesi yaratmaktadır. Söz konusu plan değişikliğinin yapıldığı yer Tümbüldek Kaplıca Tesislerine çok yakındır. Turizm alanının korunmasına aykırı değişiklik yapılmıştır. Yapılacak patlatmalar kaplıca suyuna olumsuz etki yapacaktır. Kültür ve Turizm Bakanlığı, altın-gümüş maden ocağına ilişkin talep için "Turizm Teşvik Kanunu uyarınca Bakanlıklarınca uygun görülmediği" şeklindeki olumsuz görüşü üzerine 26.08.2015 tarihli 28 sayılı Kurul kararı verilmiştir. Toplanan Kurul, 1970,13 ha'lık sahada maden işletme yapılmasına ve 1/25.000 ölçekli çevre düzeni planının değiştirilmesine karar verdiği halde askıya çıkartılan plan değişikliği Kurul kararının yaklaşık 2 katı büyüklüğe (3898,98 ha) sahip olduğu belirlenmiştir. Plan değişikliğinde Kurul Kararından fazla alan için değişiklik yapıldığı konusunda bilgi verilmemiştir. 26.08.2015 tarih ve 28 nolu Kurul Kararına istinaden yapılacak planlama çalışmalarındaki plan değişikliğine ilişkin açıklama raporunda Bursa Büyükşehir Belediye Başkanlığı'nın ve Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'nın konu hakkında herhangi bir görüşünün bulunmadığı anlaşılmıştır. Bu durum Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'ne aykırıdır.		



**T.C.
BURSA BAROSU
BAŞKANLIĞI**

Toprak Koruma ve Arazi Kullanımı Kanunu'nun 13. Maddesinde belirtilen hükümleri arasında bulunan tarım arazilerinin tarımsal üretim dışına çıkarılmaları için ülkenin ihtiyacı olan savunma, doğal afet gibi durumlarda izin verilebilmektedir. Söz konusu alanda Tarımsal Niteliği korunacak Alanlar bulunmakta olup böyle bir onay alınmadığı görülmektedir. Yapılan değişiklik 5403 sayılı Toprak Koruma ve Arazi Kullanımı Kanununa aykırıdır.

Söz konusu alan, "Termal Turizm Alanı", "Tarımsal Niteliği Korunacak Alan", "Doğal Sit Alanı" ve Orman Alanlarının içerisinde yer almaktadır. Korunacak Alanların içerisinde yapılan işlemlerin hassasiyeti gözönüne alınmaksızın bölgeye önemli ölçüde zarar verecek bu işlemin yapılması Mekansal Planlar Yönetmeliği'ne aykırıdır.

Yukarıdaki değerlendirmelerimiz ışığında, Kültür ve Turizm Bakanlığı Plan İnceleme ve Değerlendirme Kurulu'nun 10.08.2017 tarih ve 2017-11/08 sayılı kararıyla onaylanan, 19.10.2017-19.11.2017 tarihleri arasında Bursa Büyükşehir Belediyesi'nde askıya çıkarılan Bursa İli, Mustafakemalpaşa İlçesi, Altın-Gümüş Madenine ilişkin 1/25.000 Ölçekli Çevre Düzeni Planı Değişikliğine itiraz eder, itirazımız gereğince değişikliğin iptalini talep ederiz.

Ay. Gökhan ALTUN
Bursa Barosu Başkanı



Avukat kimlik kartlarından ücret alınması

Avukatlık kimliklerinden ücret alınmasına ilişkin yargı kararı üzerine izlenecek yol hakkında Türkiye Barolar Birliği ile yazışma yaptık.

**T.C.
BURSA BAROSU
BAŞKANLIĞI**

Sayı : 2763

Tarih: 20.11.2017

**TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ BAŞKANLIĞI
ANKARA**

İlgi : 08.11.2017 tarih ve 2017/65 sayılı duyurunuz.

İlgi duyurunuz ekindeki Danıştay 8. Dairesi'nin 21.06.2017 tarih 2016/9481 Esas-2017/5753 Karar sayılı kararında "Avukat Kimlik Kartı ve BaroKart Sistemine Entegre Akıllı Kart Basım Yönergesinin 17. Maddesinin 2 Cümlesinde yer alan "Baro, bu ücret üzerine kendi yönetim kurulu tarafından verilen kararla ek hizmet ücreti ekleyerek satış yapabilir" düzenlemesinin iptal edildiği bildirilmiştir.

Duyurunuz ekindeki Danıştay 8.Dairesi'nin söz konusu kararı Yönetim Kurulumuzun 16.11.2017 tarihli oturumunda değerlendirilmiştir.

Gerekçeli kararın 7. Sayfa son paragrafında ".... Anılan düzenleme ile sunulacak ek hizmetlere içeriği ile ilgili bir belirleme yapılmadığı gibi söz konusu düzenlemenin barolar arasında farklı uygulamalara yol açabileceği anlaşıldığından hukuki açıklık (belirlilik) ilkesine uygun olmadığı anlaşılan dava konusu düzenlemede hukuki uyarlık bulunmamaktadır." ifadesi bulunmakla bu konuda Türkiye genelinde baroların alacağı bedelin belirli ve aynı olması durumunda uygulamanın, devam edebileceği düşünülmektedir.

Kimlik başvurusunun ilgili baro tarafından alınması form doldurulması, içerik ve resmin uygunluğunun kontrolü, TBB ile yazışılması ve posta gönderisi yapılması, kimlik hazırlandıktan sonra gelen postayı görevlendirilen memur eli ile ilgili Avukata teslimi vb. süreçler barolara ilave emek, mesai ve maddi külfet getirmektedir. Bunun giderimi için baroların alacağı ücretin Birliğiniz tarafından belirlenerek bütün barolara duyurulmasını ayrıca kimlik üzerinden barolara ödenecek bedelin 75 TL olarak düzenlenmesinin yeterli olacağının öneri olarak kabulünü talep ederiz.

Av. Gürkan ALTUN
Bursa Barosu Başkanı

**Ceza Muhakemesinde Uzlaştırma Yönetmeliği davasına müdahillik talebi**

Danıştay'da görülen Ceza Muhakemesinde Uzlaşma Yönetmeliği davasına müdahil olmak için talepte bulunduk.

DANIŞTAY 10.DAİRESİ BAŞKANLIĞI'NA	
DOSYA NO	: 2017/2629 E.
MÜDAHALE TALEBİNDE BULUNAN	: Bursa Barosu Başkanlığı Ulu Cad.Adalet Sarayı G Blok K:1 Osmangazi/BURSA
DAVACI	: Türkiye Barolar Birliği Başkanlığı Oğuzlar Mah. Av.Özdemir Özok Sok. No:8 06520 Balgat/ANKARA
VEKİLİ	: Av.Ekim ERGÜN Aynı adres
DAVALI	: Adalet Bakanlığı ANKARA
KONU	: 05.08.2017 tarihli ve 30145 sayılı Resmi Gazete'de yayınlanan "Ceza Muhakemesinde Uzlaştırma Yönetmeliği"nin; a) 7. maddesinin 4.,7. ve 9. Fıkralarının, b) 11. maddesinin, c) 12. maddesinin 5.fikrasının, d) 18. maddesinin 5.fikrasında geçen "ve ahlaka" ibareleri ile 2.cümlesinin, e) 22. maddesinin 6. Ve 7. Fıkralarının, f) 29. maddesinin 2.fikrasının, g) 32. maddesinin 2.fikrasında yer alan "Aksi kararlaştırılmamışsa..."ibaresinin, h) 48. maddesinin 2.fikrasının (ç) bendinde yer alan "...veya hukuk ya da hukuk bilgisine programlarında yeterince yer veren siyasal bilgiler,idari bilimler,iktisat veya maliye alanlarında en az dört yıllık yüksek öğrenim yapmış olmak," ibaresinin, j) 65. maddesinin 2.fikrasının, yürütmesinin durdurulması ve iptaline ilişkin davada davacı Türkiye Barolar Birliği Başkanlığı yanında Müdahil Olma İstemi.
AÇIKLAMALAR	:
1-) Davacı tarafından açılan dava 05.08.2017 tarihli ve 30145 sayılı Resmi Gazete'de yayınlanan "Ceza Muhakemesinde Uzlaştırma Yönetmeliği"nin; a) 7. maddesinin 4.,7. ve 9. fıkralarının, b) 11. maddesinin, c) 12. maddesinin 5.fikrasının, d) 18. maddesinin 5.fikrasında geçen "ve ahlaka" ibareleri ile 2.cümlesinin, e) 22. maddesinin 6. ve 7. Fıkralarının, f) 29. maddesinin 2.fikrasının, g) 32. maddesinin 2.fikrasında yer alan "Aksi kararlaştırılmamışsa..."ibaresinin, h) 48. maddesinin 2.fikrasının (ç) bendinde yer alan "...veya hukuk ya da hukuk bilgisine programlarında yeterince yer veren siyasal bilgiler,idari bilimler,iktisat veya maliye alanlarında en az dört yıllık yüksek öğrenim yapmış olmak," ibaresinin, j) 65. maddesinin 2.fikrasının, yürütmesinin durdurulması ve iptaline ilişkindir.	
2-) Dava konusu yönetmelik hükümlerinin uygulanması sonucu meslektaşlarımız ve avukatlık mesleği zarar görecektir. Barolar,1136 sayılı Avukatlık Kanununun 76. maddesine göre "...meslek düzenini, ahlakını, saygınlığını, hukukun üstünlüğünü, insan haklarını savunmak ve korumak, avukatların ortak ihtiyaçlarını,	

karşılama amacıyla tüm çalışmaları yürüten, tüzel kişiliği bulunan, çalışmalarını demokratik ilkelere göre sürdüren kamu kurumu niteliğinde meslek kuruluşlarıdır" olarak tanımlanmıştır. Ayrıca "mesleğe ve meslek mensuplarına yönelik hak ihlallerine karşı avukatlık mesleğini ve meslektaşlarını savunmak, bu konularda her türlü yasal ve idari girişimde bulunmak" Avukatlık Kanunun 95/4. maddesiyle Baro Yönetim Kuruluna verilmiş bir görevdir. Yine "Meslek onuru ve bağımsızlığı ile ilgili işlerde kanunlar ve meslek kurallarının gereğini her türlü organlara karşı savunmak ve bu konuda doğrudan doğruya veya dolayısıyla kendisini göreve zorlayan hususları yapmak" Avukatlık Kanununun 97/6 maddesiyle Baro Başkanın görevleri arasındadır. Bu sebeplerle, hukukun üstünlüğünü, başkanlığımıza kayıtlı meslektaşlarımızı ve avukatlık mesleğini yakından ilgilendiren iş bu davaya Türkiye Barolar Birliği Başkanlığı yanında katılan davacı olarak yer almak istemekteyiz.

HUKUKİ NEDENLER

: İYUK., HMK, Avukatlık Kanunu ve ilgili mevzuat.

SONUÇ VE İSTEM

: Yukarıda açıkladığımız nedenlerle, mahkemenizde görülmekte olan 2017/2629 E. sayılı davanın neticesi yurttaşlarımızın haklarını, meslektaşlarımızı ve avukatlık mesleğini ilgilendirdiğinden; mahkemenizdeki bu davada, davacı Türkiye Barolar Birliği Başkanlığı yanında müdahilliğimize, yargılama giderlerinin davalı tarafa yükletilmesine, karar verilmesini saygıyla talep ederiz. 08.11.2017

Müdahale Talebinde Bulunan

Av. Gürkan ALTUN
Bursa Barosu Başkanı**Cezaevinde kötü muamele**

Cezaevinde kötü muamele olduğuna ilişkin Bursa Barosu Başkanlığı'na gönderilen şikayet mektubu Cumhuriyet Başsavcılığı'na iletildi.

**T.C.
BURSA BAROSU
BAŞKANLIĞI**

Sayı : 7388

Tarih: 27.11.2017

**CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞI
BURSA**

M B 'in cezaevinde kötü muameleyle uğradığı, öldürülmeye çalışıldığı ve darp edildiği iddiaları nedeniyle Yönetim Kurulumuzun 23.11.2017 tarihli toplantısında Başsavcılığı'na ihbar mahiyetinde gönderilmesine karar verilmiştir.

Adı geçenin dilekçesinin bir örneği ektedir.

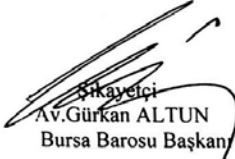
Gereği bilgilerinize sunulur.

Av. Gürkan ALTUN
Bursa Barosu BaşkanıAv. Atila ATİK
Başkan Yardımcısı

**Sahte avukat hakkında suç duyurusu**

Sosyal medya üzerinde kendisini avukat olarak tanıtan ve mağdurlar yarattığı iddia edilen kişi hakkında suç duyurusunda bulunduk.

CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞI'NA BURSA	
ŞİKAYET EDEN	: Bursa Barosu adına Baro Başkanı Gürkan ALTUN Bursa Baro Başkanlığı .Yeni Adliye G Bl. K.1 BURSA
SÜPHELİ	: (TC. 642)
SUÇ	: 1136 sayılı yasanın 35/1 ve 63.m.ne muhalefet ile görevi kötüye kullanma v.s.
SUÇ TARİHİ	: 14.12.2017 tarih ve öncesi
AÇIKLAMALAR	: Bursa Barosu Facebook hesabı mesaj kutusuna ihbarda bulunan ve ile İstanbul Barosu Avukatlarından Vekili Av. 'nın; (642) TC . Numaralı isimli kişinin Sosyal ağlarda kendini avukat olarak tanıttığı ve bu şekilde insanları kandırarak dolandırmaya çalıştığından bahisle ihbarda bulunmuşlardır. Yapılan ihbarlara ilişkin sosyal medya çıktıları ile ihbar dilekçesi ektedir. Başkanlığımızca yapılan araştırmada adı geçen kişi ne Baromuzda ne de Türkiye Barolar Birliği'nin kayıtlarında bulunmamaktadır. Avukat olmadığı halde cübbeli fotoğraf çektiler kendilerini avukat olarak tanıtan ismi geçen şüphelinin yapmış olduğu eylemi ile 1136 sayılı Yasanın 35/1 ve 63.m.'ne muhalefet teşkil ettiği açıktır. Belirtilen nedenlerle ilgililer hakkında suç duyurusunda bulunma zorunluluğumuz doğmuştur. SONUÇ VE İSTEK :Yukarıda belirtilen ve res'en göz önüne alınacak nedenlerle, A A hakkında gerekli soruşturmanın yapılarak haklarında , 1136 sayılı yasanın 35/1 ve 63/3.m. ile TCK gereğince eylemlerine uyan suç nedeni ile cezalandırılmaları için kamu davası açılmasına karar verilmesini saygıyla arz ve talep ederim. 21.12.2017


Şikayetçi
Av.Gürkan ALTUN
Bursa Barosu Başkanı

Uzay ve havacılık konusunda eğitim talebi

Baromuz bünyesinde kurulan Uzay ve Havacılık Komisyonu'nun verimli hizmet verebilmesi için eğitim talebinde bulunduk.

T.C.
BURSA BAROSU
BAŞKANLIĞI

Sayı : 8991

Tarih: 13.12.2017

ULAŞTIRMA BAKANLIĞI
SİVİL HAVACILIK GENEL MÜDÜRLÜĞÜ
ANKARA

Baromuz Yönetim Kurulu'nun 06.12.2017 tarihli oturumunda Baromuz bünyesinde kurulan Uzay ve Havacılık Komisyonu'nun etkili bir şekilde faaliyette bulunabilmesi amacıyla Komisyon üyelerinin Uzay ve Havacılık konusunda eğitim almalarına gerek görülmüştür.

Genel Müdürlüğünüzce Komisyon üyelerimize eğitim verilir verilemeyeceği, eğitim verilmesi halinde bunun nasıl bir program dahilinde gerçekleştirileceği hakkında bilgi verilmesini talep ederiz.

Av. Gürkan ALTUN
Bursa Barosu Başkanı



Denizbanktan ATM kirası

Denizbank ile yaptığımız anlaşmayla meslektaşlarımıza bireysel, kurumsal olarak da baromuza aynı ve nakdi gelir sağladık.



**T.C.
BURSA BAROSU
BAŞKANLIĞI**

Tarih : 26.01.2018

Sayı : 441

DENİZBANK BURSA ŞUBE MÜDÜRLÜĞÜ'NE

Hacııyas Mh. Kıbrıs Şehitleri Cd. No:17 Omurca İşhanı Zemin Kat Osmangazi – BURSA adresinde bulunan Bursa Barosu hizmet binasına Denizbank ATM kurulumu hususu Bursa Barosu Yönetim Kurulunun 25.01.2018 tarih ve 99/54 sayılı kararı ile uygun bulunmuş olup; aylık 2.000 TL olarak belirlenen ücretin bir yıllık toplam bedelinin Denizbank Bursa Şubesi nezdinde Bursa Barosu Başkanlığı adına açılmış bulunan 9231294-351 no.lu hesaba yatırılmasına karar verilmiştir.

Gereği bilgilerinize rica olunur.


Gükan ALTUN
Bursa Barosu Başkanı



**Tüketici Komisyonu'ndan yasa teklifi hazırlığı için görüş talebi**

Tüketicinin Korunma Hakkında Kanun'a eklenmek üzere konut kredilerindeki mağduriyetin en aza indirilmesi için Tüketici Komisyonumuzdan görüş istedik.

**T.C.
BURSA BAROSU
BAŞKANLIĞI**

Sayı : 252 Tarih: 05.01.2018

TÜKETİCİ KOMİSYONU BAŞKANLIĞI'NA

Baromuz Yönetim Kurulu'nun 04.01.2018 tarihli oturumunda, Mortgage kredilerinde hukuki ihtilafların doğmaması, yargı yükünün artmaması ve doğması olası sorunların önüne geçilmesi açısından Tüketicinin Korunması Hakkındaki Kanuna eklenmek üzere Mortgage kredilerinde şekil şartı olarak kredi kullanan tarafın yanında olmak üzere avukat bulundurulması, ücretin avukatlık asgari ücret tarifesi ile belirlenmesi, görevlendirmenin barolar tarafından tutulacak liste üzerinden yapılması, ödemenin kredi kullandıran ve kredi kullanan tarafından eşit şekilde karşılanması çerçevesinde Yasa teklifi hazırlanmasına karar verilmiştir.

Hazırlanacak yasa teklifinde değerlendirilmek üzere konu ile ilgili Komisyonunuzun görüşünün Başkanlığımıza gönderilmesini rica ederiz.

Elden aldım. 15/01/2018
Av. Y. Y. Güllü
Atık

Av. Gürkan ALTUN
Bursa Barosu Başkanı

Av. Atilla ATIK
Başkan Yardımcısı

**Arabuluculuk başvurularının Uyp üzerinden yapılması**

Arabuluculuk başvurularının UYAP üzerinden yapılabilmesini sağlamak için meslektaşlarımızdan gelen talebi Adalet Bakanlığı'na ilettik.

**T.C.
BURSA BAROSU
BAŞKANLIĞI**

Sayı : 561

Tarih: 02.02.2018

**ADALET BAKANLIĞI
ARABULUCULUK DAİRE BAŞKANLIĞI
ANKARA**

Baromuz üyeleri Av.İsmail İŞEL, Av. Kemal SEVİM ve Av. İrfan KOÇAK'ın 30.01.2018 tarihli dilekçesi ektedir.

Söz konusu dilekçede 7036 Sayılı Kanun gereği İş Mahkemelerinde açılacak bir çok davada arabulucuya başvuru zorunluluğunun getirildiği, arabuluculuk bürolarınca başvurunun bizzat avukat eliyle yapılmasının talep edildiği, başvuru evraklarının tamamen görevli memurlar eliyle düzenlendiği ve bu formlara avukatlardan imza atmalarının istendiği, ayaküstü imzalanan bu formların yeterince denetlenememesi nedeniyle önemli bir risk oluşturduğu, arabuluculuk dosyalarının UYAP'ta da alt yapısının bulunduğu, avukatın adliye bizzat gitme zorunluluğu ise dava açmak için bile gerekmeyen bir usul iken arabuluculuk başvuruları için adliye gitmenin ayrıca bir külfet oluşturduğundan bahisle arabuluculuk başvurularının UYAP üzerinden yapılması imkanının sağlanmasını talep etmektedirler.

Meslektaşlarımızın haklı talepleri değerlendirilerek gerekli düzenlemenin yapılmasını talep ederiz.


Av. Gürkan ALTUN
Bursa Barosu Başkanı

Baro Evi'nin yeniden kiralınması

Tadilat yaptırdığımız Baroevi'nin Bursa Barosu'na tahsis süresinin 29 yıla uzatılması için Bursa Büyükşehir Belediyesi nezdindeki girişimlerimiz olumlu sonuç verdi.

T.C. BURSA BAROSU BAŞKANLIĞI	T.C. BURSA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ EVRAK KAYIT
Sayı : 722	Müracaat Tarihi: 27 Şubat 2018 No: 41143 İlgili Birim: İmar ve Est. D.
BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE BAŞKANLIĞI BURSA	
Mülkiyeti Başkanlığımıza ait olan, 2017 yılında üç yıllık süre ile Başkanlığımızca kiralanan Hocaalizade Mh. Konakardı Sk. No.1 Heykel- Osmangazi/BURSA adresinde bulunan ve Başkanlığımızca Adli Yardım Merkezi olarak kullanılan taşınmaz, Başkanlığımızca kiralama işleminden sonra VRF sisteminin yenilenmesi, havalandırma altyapısı, asma tavan, elektrik ve yangın sistemlerinin yenilenmesi, boya-badana yapılması suretiyle esaslı tadilatın geçirilmiştir. Bu durum göz önünde bulundurularak taşınmazın yine dış cephe tadilatlarının da yapılabilmesi açısından daha uzun süreli kiralınması ihtiyacı zorunlu hale gelmiştir. Konunun değerlendirilerek kira sözleşmesinin aynı şartlarla 29 yıla uzatılmasını talep ederiz.	
Av. Gürkan ALTUN Bursa Barosu Başkanı Av. Atilla ATIK Başkan Yardımcısı	

Adli yardım ortak projesinde pilot baro

Türkiye Barolar Birliği ile BM Mülteciler Yüksek Komiserliği proje uygulama anlaşması çerçevesinde pilot baro olduk.

**T.C.
BURSA BAROSU
BAŞKANLIĞI**

Sayı : 914 Tarih: 12.03.2018

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ BAŞKANLIĞI
Uluslararası İlişkiler ve Avrupa Birliği Merkezi
ANKARA

İlgi : 06.03.2018 tarih ve 41870694-730.06.02-4303 sayılı yazınız.

İlgi yazınızda TBB ile BMMYK arasında imzalanan Proje Uygulama Anlaşması gereğince Adli Yardım Ortak Projesinin başlatıldığı ve bu projede pilot baro olarak yer alınmasının uygun bulunup bulunmadığı sorulmaktadır.

Talebiniz Yönetim Kurulumuzun 08.03.2018 tarihli oturumunda değerlendirilmiş ve anılan projede pilot baro olarak yer alınmasının uygun bulunmasına karar verilmiştir.

Gereği bilgilerinize sunulur.


Av. Gürkan ALTUN
Bursa Barosu Başkanı



Av. Atilla ATİK
Başkan Yardımcısı



Hayvanları Koruma ve bazı kanunlarda değişiklik tasarısına görüş

Hayvanları Koruma Kanunu, TCK ve bazı kanunlarda değişiklik için Baromuzdan istenen görüş, Adalet Bakanlığı Kanunlar Genel Müdürlüğü'ne gönderildi.

**T.C.
BURSA BAROSU
BAŞKANLIĞI**

Sayı : 843 Tarih: 05.03.2018

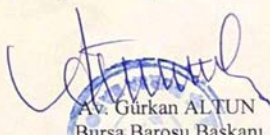
**ADALET BAKANLIĞI
KANUNLAR GENEL MÜDÜRLÜĞÜ
ANKARA**

İlgi : 30.01.2018 tarih ve 84053534-2017-271.01-10-E.106/661 sayılı yazınız.

İlgi yazınızda Hayvanları Koruma Kanunu ve Türk Ceza Kanunu İle Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısına ilişkin Baromuzun görüşü talep edilmektedir.

Talebiniz Başkanlığımızca değerlendirilmiş ve Bursa Barosu Hayvan Hakları Komisyonunca hazırlanan görüş Baromuzun görüşü olarak ekte gönderilmiştir.

Gereği bilgilerinize sunulur.


Av. Gürkan ALTUN
Bursa Barosu Başkanı


Av. Atilla ATİK
Başkan Yardımcısı

**Arzuhalcilerle mücadele**

Avukatlık Kanunu'na aykırı bir şekilde faaliyet gösteren arzuhalcilerle mücadele konusunda Osmangazi Belediyesi ile temasımızı kesmedik.

**T.C.
BURSA BAROSU
BAŞKANLIĞI**

Sayı : 1148

Tarih: 27.03.2018

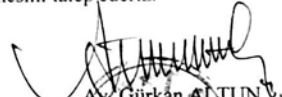
OSMANGAZİ BELEDİYE BAŞKANLIĞI
Yazı İşleri Müdürlüğü

İlgi (a) : 28.02.2018 tarih 829 sayılı yazımız.
İlgi (b) : 20.03.2018 tarih ve 90001332-641.03.03-E-28979 sayılı yazınız.

İlgi (a) sayılı yazımızda Bursa Adalet Sarayı önünde çok sayıda arzuhalcinin çığırtkanlık yaparak Avukatlık Kanunu'na aykırı olarak dilekçe yazdıkları ve vatandaşların hak kayıplarına uğramalarına neden oldukları konusunda şikayetlerin Başkanlığımıza geldiğı bu durumun Avukatlık Kanunu 35. Ve 63. Maddelerine aykırılık teşkil ettiğinden bahisle arzuhalciler hakkında gerekli işlemlerin yapılması talep edilmiştir.

İlgi (b) sayılı yazınızda ise Hacııyas Mh. 1.Han Sk. Avukatlar İşh. No.1/D, 1. Han Sk. Uluçarşı No.1/B ve 1.Han Sk. No.1/C adreslerinde olmak üzere 3 adet arzuhalci faaliyet konulu işyeri olduğı, işyeri işletmecilerinin Binnaz Sarsıcı, Güner Alageyik ve Mustafa Topçu oldukları, adı geçenlerin İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlı, işyerlerini faal olduğı ve ruhsat şartlarını korudukları görüldüğünden haklarında Müdürlüğünüzce yapılacak herhangi bir işlemin bulunmadığı bildirilmiştir.

İlgi (b) sayılı yazınız Yönetim Kurulumuzun 22.03.2018 tarihli oturumunda değerlendirilmiştir. Adı geçenlere verilen çalışma ruhsatlarının konularının şikayetimize konu alanlarda olup olmadığı, dilekçemize konu Avukatlık Kanunu'na tabi faaliyetlere ilişkin ruhsat verilip verilmediğı, ruhsat verilmemiş ise ruhsat dışı faaliyet nedeni ile işlem yapıp yapılmadığı hakkında Başkanlığımıza bilgi verilmesini talep ederiz.


Av. Gürkan ALTUN
Bursa Barosu Başkanı



T.C.
OSMANGAZİ BELEDİYE BAŞKANLIĞI
Yazı İşleri Müdürlüğü



Sayı : 90001332-622.03-E.41941

10.04.2018

Konu : Bilgi ve Belge Talepleri

BURSA BAROSU BAŞKANLIĞINA

İlgi : 27.03.2018 tarihli 1148 sayılı yazı

İlgi yazı Ruhsat ve Denetim Müdürlüğümüzce incelenmiştir. Müdürlüğümüzce, 2005/9207 sayılı İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik çerçevesince söz konusu iş yerlerine yapılacak herhangi bir işlem bulunmamaktadır.

Zabıta Müdürlüğümüzce; İlçemiz Hacıilyas Mahalle Kıbrıs Şhitleri Cadde Adliye Karşısı Ulu Çarşı adresinde, yazıda adı geçen Binnaz SARSICI'nın 29.06.2016 tarih ve 16-877, Güner ALAGEYİK'in 08.11.2005 tarih ve 05-896, Mustafa TOPÇU'nun ise 12.12.2014 tarih ve 14-1193 sayılı Arzuhalci faaliyet konulu işletme ruhsatları ile faaliyet gösterdiği tespit edilmiştir. Ayrıca, Müdürlüğümüzce de herhangi bir işlem yapılamamıştır.

Bilgilerinize arz ederim.

 e-imzalıdır
Halil DÖNER

Belediye Başkanı a.
Başkan Yardımcısı



Emel AYDIN
Büro Elemanı

BURSA BAROSU BAŞKANLIĞI

Gelen Etiler : 934
Tarih : 11.04.2018

Görevi nedeniyle hayatını kaybedenlerin şehit sayılması

Görevi nedeniyle öldürülen meslektaşlarımızın şehit sayılması konusunda Türkiye Barolar Birliği'ni de harekete geçirdik.

**TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ**
Yazı İşleri Müdürlüğü

Sayı : 41870694-099-6167

03.04.2018

Konu : Görevi Başında Öldürülen Avukatların
Görev Şehidi Sayılması Hususunda
Çalışma Yapılması Talebiniz Hakkında.**BURSA BAROSU BAŞKANLIĞINA**

İlgi : Adalet Bakanlığı Kanunlar Genel Müdürlüğü'nün 14.03.2018 tarihli ve 39510391-2018-276.01-06-E.293/1532 sayılı yazısı.

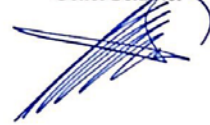
İlgi:21.07.2017 günlü 5136 sayılı yazınız.

Baronuz Üyesi Avukat Özgür Aksoy'un, 04.07.2017 tarihinde görevi başında uğradığı silahlı saldırı sonucu hayatını kaybetmesi nedeniyle görevi başında öldürülen avukatların şehit statüsünde sayılması konusundaki ilgi yazınız Birliğimiz Yönetim Kurulunun 02 Şubat 2018 günlü toplantısında görüşülmüş ve "**Şehit sayılmaya, ilişkin mevzuata hakim ve savcılarla birlikte yargının 3. çit bacağı olması nedeniyle görevi başında öldürülen avukatların da dahil edilmesi konusunda Adalet Bakanlığı'ndan çalışma yapılması hususunda talepte bulunulmasına**" karar verilmiştir.

Söz konusu Yönetim Kurulu kararı gereğince Adalet Bakanlığı ile yapılan yazışmaya alınan yanıtın bir örneği ilişikte gönderilmiştir.

Bilgilerinize sunarım.

Saygılarımla.

Av. Sabiha TEKİN
Başkan a.
Genel Sekreter

Ek: Adalet Bakanlığı Yazısı

Yasa değişikliği hakkında görüş bildirilmesi

Görüşümüzün sorulduğu her yasa teklifi için mutlaka yanıt verdik. Yasamaya katkımızı esirgemedik.

**T.C.
BURSA BAROSU
BAŞKANLIĞI**

Sayı : 1228

Tarih: 04.04.2018

ADALET BAKANLIĞI
KANUNLAR GENEL MÜDÜRLÜĞÜ
ANKARA

İlgi : 21.02.2018 tarih ve 94580662/2011-271.01-02-E.36/857 sayılı yazınız.

İlgi yazınızda Bakanlığınızca hazırlanan 659 Sayılı Genel Bütçe Kapsamındaki Kamu İdareleri ve Özel Bütçeli İdarelerde Hukuk Hizmetlerinin Yürütülmesine İlişkin Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile ilgili Baromuzun görüşü talep edilmektedir.

Tasarı, genel ve madde gerekçeleri ile birlikte ayrıntılı şekilde incelenmiştir. Buna göre;

Getirilmek istenilen tasarının özü, genel ve özel bütçe kapsamındaki idareler ile gerçek ve tüzel kişiler arasındaki anlaşmazlıkların davadan önce sulh yolu ile çözümlenmesine yöneliktir.

Bu amaçla idare kendi bünyesinde kamu görevlilerinden oluşan 5 kişilik “**sulh komisyonu**” adı altında bir komisyon kurmakta ve sulh görüşmelerini yürütme görevi bu komisyona verilmektedir.

Dava açılmadan önce sulh yoluna gidilmesi zorunludur ve dava şartıdır. Görüşmelerin mutlaka anlaşmayla sonuçlanması zorunlu değildir. Sulh olunamamışsa taraflar, dava açmakta serbesttirler. Dava açma süreleri korunmaktadır. Sulh usulünün nasıl olacağı da tasarıda gösterilmiştir.

Bilindiği gibi “**davaların en az giderle ve mümkün olan süratle sonuçlandırılması**” yasal ve anayasal kuraldır (Ana.md.141/son; HMK. Md.30). AİHS’ nin 5 ve 6. maddeleri de benzer kuralları düzenlemektedir. Hukukumuzda yer alan “**uzlaşma**”, “**zorunlu arabuluculuk**” ve “**tahkim**” gibi alternatif çözüm yolları tüm dünyada giderek yaygınlaşmaktadır.

Tasarı ile, son dönemlerde hukukumuza giren ve giderek uygulanmasının yaygınlaştırılması için çaba sarfedildiği bilinen/gözlenen hukuk uyuşmazlıklarında arabuluculuk sistemine benzer bir sistemin uygulamaya konulması amaçlandığı anlaşılmaktadır.

Her ne kadar Anayasanın 141. Maddesi ve HMK 30. Maddesinde davaların en az giderle ve mümkün olan süratle sonuçlandırılması yönünde düzenlemeler bulunsa da, bu düzenlemelerde kastedilen husus mevcut yargı sistemi içinde görülmekte olan davalara ilişkindir. Bu nedenle uyuşmazlıkları hızlı bir şekilde çözüme kavuşturmak gayesi ile

T.C.
BURSA BAROSU
B A Ş K A N L I Ğ I

yapıldığı belirtilen düzenlemeler ile ilgili olarak öncelikle hukuk güvenliğinin sağlanıp sağlanmadığı veya tarafların hukuk güvenliklerinin korunup korunmadığına bakılması gerektiği düşünülmektedir.

Tasarının genel gerekçesinde “Tasarıyla, gerçek ve tüzel kişiler ile idarelerin taraf oldukları uyuşmazlıkların an az masrafla, hızlı ve dostane bir şekilde çözülmesi ve yargının iş yükünün azaltılması amaçlanmaktadır” şeklinde bir gerekçe bulunmaktadır. Uyuşmazlıkların biran önce çözüme kavuşturulması tabii olarak herkesin hem fikir olacağı bir durumdur. Ancak uyuşmazlıklar çözüme kavuşturulurken hukuk güvenliğinin bir tarafa bırakılması mümkün olmadığı gibi “yargının iş yükünün azaltılması” şeklindeki bir gerekçeye de sınımlanması gerçekçi değildir. Hukuk yaşayan bir organizma gibi düşünülürse, toplumun ve insanların değişen, gelişen ihtiyaçlarına cevap vermek için güncellenmesi, gelişmesi ve değişmesi doğaldır. Ancak yukarıda da belirtildiği gibi aslolan hukuk güvenliğinin korunmasıdır. Tasarı bu kapsamda değerlendirildiğinde: iki idare arasındaki uyuşmazlığın çözümüne ilişkin düzenlemelerin bir nebze uygulanabilir olduğu düşünülse bile idare ile kişiler arasında yer alan uyuşmazlıkların çözümü ile ilgili getirilen düzenlemelerin kişiler yönünden hukuk güvenliğini sağlamadığı görülmektedir.

Bu bağlamda getirilmek istenilen sistem, kural olarak yerindedir ve doğrudur. Sistem, hem anlaşmazlıkların kısa sürede çözümüne, hem de tarafların lüzumsuz masraf yapmalarının önüne geçecektir.

Tasarının olumlu yanlarına karşın, “Sulh Komisyonu” nun salt taraf idare personelinin oluşturulması doğru değildir. Devletin asli görevi idaresi altındaki yurttaşlarına karşı adil olması, tarafsız olmasıdır. Devlet, kamu görevi görürken, hem idarenin çıkarlarını, hem de yurttaşın çıkarlarını “kamu adına” korumak, dengelemek zorundadır. Olaya “özel hukuk” ilişkisi gibi bakılamaz. Vatandaş o komisyona haklarının korunacağı inancıyla gidebilmelidir. Bu, hukuk devleti olmanın, hukuka bağlı devlet olmanın gereğidir.

Buna göre; 5 kişilik Sulh Komisyonu’nda üç üyenin kamu görevlilerinden, bir üyenin ilgili Baro’ca görevlendirilecek bir avukattan, bir üyenin de yetkili Memur Sendikası’nca görevlendirilecek bir üyeden oluşmasının sulhu daha etkili ve sonuç alıcı kılacağını, amaca uygun düşeceği düşünülmektedir.

Gereği bilgilerinize sunulur



Av. Gürkan ALTUN
Bursa Barosu Başkanı

Av. Atila ATİK
Başkan Yardımcısı

Yabancı yatırımcılara hukuk hizmeti verebilecek dil bilen avukatlar

BEBKA'nın Tek Durak Ofis uygulaması kapsamında ihtiyaç duyulan dil bilen avukatların listesini ilgili kuruma ilettik.

**BURSA BAROSU
BAŞKANLIĞI**

Sayı : **210** Tarih: 29.06.2018

**BEBKA
BURSA ESKİŞEHİR BİLECİK KALKINMA AJANSI
GENEL SEKRETERLİĞİ**

İlgi : 05.06.2018 tarih ve 10490985-730.10-E.566 sayılı yazınız.

İlgi yazınızda geçilmesi planlanan Tek Durak Ofis Uygulaması ile ilgili ihtiyaca binaen yabancı yatırımcılara hukuki danışmanlık hizmeti verebilecek, yabancı dil bilen avukatların isim ve iletişim bilgileri talep edilmektedir.

Talebiniz Başkanlığımızca değerlendirilmiş ve projeye dahil olmak isteyen ve yabancı dil bilen üyelerimizin isim ve iletişim bilgileri ekte gönderilmiştir.

Bilgi edinilmesi rica olunur.


Av. Gürkan ALFİN
Bursa Barosu Başkanı


Ayşe ATİK
Başkan Yardımcısı



Yargı hizmetinin kötü işlemesi hakkında şikayet

Bir meslektaşımızın Tüketici Mahkemesi'nde yaşadığı olay üzerine yazdığı dilekçeyi ilettiğimiz Adalet Bakanlığı Kanunlar Genel Müdürlüğü, Bilim Komisyonu'nda değerlendirmek üzere işleme koydu.

T.C.
BURSA BAROSU
BAŞKANLIĞI

Sayı: 2139

Tarih: 02.07.2018

Sn.Av.

İlgi : 27.04.2018 tarihli yazınız.

İlgi yazınızda bildirdiğiniz yargı hizmetinin kötü işlemesi ile ilgili yakınmalarınızı içeren dilekçeniz ilgisi gereği Adalet Bakanlığı'na iletilmiş olup, Adalet Bakanlığı Kanunlar Genel Müdürlüğü'nün 13.06.2018 tarih ve 39510391-010.05-E.553/2677 sayılı cevabı ekte gönderilmiştir.

Bilgi edinilmesi rica olunur.

Av. Gürkan ALTUN
Bursa Barosu Başkanı



T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

Sayı : 39510391-010.05-E.553/2677
Konu : Dilekçe

13/06/2018

BURSA BAROSU BAŞKANLIĞINA

İlgi : 04/05/2018 tarihli ve 1547 sayılı yazı.

İlgi yazınız ekinde Bakanlığımıza gönderilen Avukat . . 'in, hâkimlerin rapor, mazeret, atama gibi nedenlerle duruşmaları çıkamadıkları zamanlarda, bunun etkili ve hızlı bir biçimde ilgili avukatları bildirilmesi talebini içeren 27/04/2018 tarihli dilekçesi ve ekleri incelenmiştir.

Bakanlığımızca, Hukuk Muhakemeleri Kanununun aksayan yönlerinin tespit edilmesi ve çözüm bulunması, ön inceleme kurumunun gözden geçirilmesi, yargılama usullerinin daha işlevsel hale getirilmesi, alternatif uyuşmazlık çözüm yollarının hukuk yargılamasında etkin bir şekilde kullanılabilmesi ve buna mani unsurların sistem dışına çıkarılması amacıyla, oluşturulan Hukuk Muhakemeleri Kanunu Bilim Komisyonu çalışmalarına devam etmektedir. Öneri, Bilim Komisyonu çalışmalarında değerlendirilebileceği düşünülerek not edilmiştir.

Bilgilerinize rica ederim.

Ahmet Hasan KILIÇ
Hâkim
Bakan a.
Daire Başkanı
e-imza



BARO BAŞKALIĞI'NA

BURSA

BURSA BAROSU BAŞKANLIĞI	
Gelen Evrak Kayıt	1082
Tarih	27.04.2018
Baro Sekreterliği	

KONU : Yargı hizmetinin kötü işlemesi

AÇIKLAMALAR:

1. 17.04.2018 tarihinde Bursa 5. Tüketici Mahkemesi'nde sayılı dosyalarında iki duruşmam vardı. Mahkeme hakiminin raporlu olması nedeniyle bu duruşmalara görevlendirilen bir başka hakim çıktı. Aynı dosyaların bir önceki, 08.02.2018 tarihli duruşmalarına da görevlendirilen bir başka hakim çıkmıştı. (Bkz. Ek-1,2,3,4 duruşma tutanakları.)

2. Bilindiği üzere bu tip durumlarda görevlendirilen geçici hakimler kendi mahkemelerindeki duruşmalara çıktıktan sonra geçici görevlendirildikleri mahkemedeki duruşmalara çıkmakta, bu nedenle duruşmalar belirlenen saatinde yapılamadığı gibi, geçici hakim dosya içeriğine hakim olmaması nedeniyle yargılama işlemleri usulüne uygun olarak yapılamamakta veya avukatlardan mazeret dilekçesi istenmektedir.

Avukatların mazeret dilekçesi vermeleri, yargılamanın ileri aşamalarında adil yargılanmanın özünde bulunan makul sürede yargılanma hakkına ilişkin olası başvurularda müvekkilleri aleyhinde sonuç doğurabilecek bir uygulamadır ve sakıncalıdır.

Yargı hizmetinin kötü yönetilmesi nedeniyle, bu durum avukatların gereksiz zaman, işgücü ve mali kayıplarına sebep olmaktadır. Bu Adalet sisteminin yapısal bir sorunu olup; yıllardır sürmekte olmasına rağmen üzülerek belirtmek gerekir ki, kanıksanmış bir durumdur.

3. Somut olgu ve benzeri durumlarla ilgili olarak defalarca Baroya ve HSYK'ya şikayetimi bildiren dilekçeler yazdım; fakat sonuç almak mümkün olmadı. Son olarak 10.08.2016 tarihinde Baro'ya yazdığım dilekçe ile bu konuyla ilgili olarak, Adalet Bakanlığı'na karşı açtığım tam yargı davasına "Meslek örgütümüz olarak, Baro Yönetim Kurulu uygun gördüğü takdirde, Baro'nun bu davaya müdahil olması isteminde" bulundum. Bu davaya Baromuz maalesef müdahil olamamıştır.

Derece mahkemelerinde açtığım davanın reddedilmesi üzerine, AYM'ni bireysel başvuruda bulundum. Dava dilekçesinde mesleki kişilik haklarımın ihlal edildiğini çok açık belirtmememe rağmen AYM başvurumu "mülkiyet hakkı" yönelik bir başvuru olarak nitelendirerek; başvurum reddetmiştir. Bu davayı AİHM'ne taşıdım. Bu başvuru AİHM tarafından başlangıçta reddedilmeyip; başvuru numarası verildiği takdirde Baromuzun bu davaya müdahil olmasını, en azından görüş bildirmesini talep ederim.

3. Yıllardır süren bu yapısal sorunun çözümü için, Baromuzun Adalet Bakanlığı nezdinde girişimde bulunarak; öncelikle yasal bir düzenleme yapılması ve böyle bir düzenleme yapılana kadar hakimlerin rapor, mazeret, atama vb. gibi nedenlerle duruşmalara çıkamadığı zamanlarda bunun etkili ve zamanında avukatlara bildiriminin sağlanması ve böylelikle yargılamaların gereksiz uzamasının, boşa emek, zaman ve para harcanmasının önüne geçilmesi için gereğini yapması istemimdir. Saygılarımla. ~~19.04.2018~~ 27.04.2018

Emniyet Müdürlüğü'nde işkence iddiası

İnsan Hakları ihlalleri her daim merçeğimiz altındaydı. Emniyet Müdürlüğü'nde işkence iddialarının da peşini bırakmadık.

**T.C.
BURSA BAROSU
BAŞKANLIĞI**

Sayı : 2513

Tarih: 25.07.2018

**BİLGİ EDİNME DEĞERLENDİRME KURULU
ANKARA**

Başkanlığımızca yapılacak bir değerlendirmeye esas olmak üzere, M S adlı şahsın 01.05.2016 tarihinde işkence gördüğü iddiası üzerine, Bursa Emniyet Müdürlüğü Terörle Mücadele Şube Müdürlüğü görevlileri hakkında söz konusu iddiaların 6713 Sayılı Kolluk Gözetim Komisyonu Kurulması Hakkındaki Kanun'un 8/b maddesi kapsamında müştereken görevlendirilen Mülkiye Müfettişi Naci Çetin AKDER ve Polis Başmüfettişi Serhat TEZSEVER tarafından düzenlenen 28.02.2018 tarih ve N.Ç.A. 118/3 sayılı araştırma raporu 02.07.2018 tarih ve 2138 sayılı yazımız ile Bursa Emniyet Müdürlüğünden talep edilmiştir.

Emniyet Müdürlüğü 19.07.2018 tarih ve 19482364-10835.(32392)2018/3606 sayılı yazısı ile 4982 sayılı Bilgi edinme Kanunu'nun 7. Maddesine istinaden talebimiz reddedilerek araştırma raporu gönderilmemiştir.

09.10.2003 tarihinde kabul edilerek yürürlüğe giren 4982 sayılı Bilgi Edinme Kanunu'nun 4. Maddesi "**Herkes bilgi edinme hakkına sahiptir.**" Ayrıca aynı Kanun'un 5. Maddesi ise "**Kurum ve kuruluşlar, bu Kanunda yer alan istisnalar dışındaki her türlü bilgi veya belgeyi başvuranların yararlanmasına sunmak ve bilgi edinme başvurularını etkin, süratli ve doğru sonuçlandırmak üzere, gerekli idarî ve teknik tedbirleri almakla yükümlüdürler.**" Şeklinde bilgi verme yükümlülüğünü düzenlemiştir.

İşkence suçunun insanlığa karşı işlenmiş suçlardan olup çağdaş, demokratik ve laik Türkiye Cumhuriyeti'nde kabul edilebilir bir durum değildir. Bu nedenle Emniyet Müdürlüğü'nce 19.07.2018 tarihli yazısına süresi içerisinde itiraz etmek zorunluluğu doğmuştur.

Kurulunuzca de gerekli incelemenin yapılarak itirazımızın kabulü ile Bursa Emniyet Müdürlüğü'nün 19.07.2018 tarih 19482364-10835.(32392)2018/3606 sayılı yazısının kaldırılarak 02.07.2018 tarih ve 2183 sayılı yazımız ile istenen Mülkiye Müfettişi Naci Çetin AKDER ve Polis Başmüfettişi Serhat TEZSEVER tarafından düzenlenen 28.02.2018 tarih ve N.Ç.A. 118/3 araştırma raporunun tarafımıza verilmesini talep ederiz.


Ayhan ALKUN
Bursa Barosu Başkanı



T.C.
BURSA VALİLİĞİ
İl Emniyet Müdürlüğü



Sayı : 19482364-10835.(32392)2018/3606
Konu : Belge Talebi.

19/07/2018

BURSA BAROSU BAŞKANLIĞINA

İlgi : 02/07/2018 tarih ve 2138 sayılı yazınız.

Başkanlığınız Yönetim Kurulunuzca Valiliğimiz İl İnsan Hakları Kurul Başkanlığına göndermiş olduğunuz başvurunuzda ileri sürülen “M S , isimli şahsın Müdürlüğümüz görevlilerince işkenceye ve kötü muameleye maruz kaldığı” iddiasına istinaden Mülkiye Başmüfettişi ve Polis Başmüfettişi görevlendirildiği, yapılan idari soruşturma neticesinde tanzim edilen araştırma raporunun bir örneğinin gönderilmesi ilgi sayılı yazınızla istenilmektedir.

4982 sayılı Bilgi Edinme Kanunun istenecek bilgi veya belgenin niteliği başlığını taşıyan 7. maddesi “*Kurum ve kuruluşlar, ayrı veya özel bir çalışma, araştırma, inceleme ya da analiz neticesinde oluşturulabilecek türden bir bilgi veya belge için yapılacak başvurulara olumsuz cevap verebilirler.*” hükmüne binaen, söz konusu araştırma dosyası gönderilememektedir.

Bilgi edinme istemi talebiniz red edildiğinden bu yönde itirazınızın bulunması halinde tebliğ tarihinden itibaren onbeş gün içinde Bilgi Edinme Değerlendirme Kuruluna başvuru yapılabileceğinin bilinmesi rica olunur.

Serhat ÇORA
İl Emniyet Müdürü a.
Emniyet Müdür Yardımcısı V.
3. Sınıf Emniyet Müdürü

Adliye çevrelerindeki arzuhalcilerle mücadelede Nilüfer Belediyesi ile de yazışmalar yapıp, sorunu kökünden çözmek için girişimlerde bulunduk.

**T.C.
BURSA BAROSU
BAŞKANLIĞI**

Sayı : 3140

Tarih: 27.09.2018

**NİLÜFER BELEDİYE BAŞKANLIĞI
BURSA**

- İlgi (a) : 25.04.2017 tarihli yazımız.
İlgi (b) : 18.05.2017 tarih ve 38399447-305.99[01]-E,60112 sayılı cevap yazınız.
İlgi (c) : 07.06.2017 tarih ve 4648 sayılı yazımız.
İlgi (d) : 05.07.2017 tarih ve 38399447-305.99[01]-E.86642 sayılı yazınız.

İlgi (a) sayılı yazımızda Altınşehir Mh. Ata Bulvarı No.5 Nilüfer/BURSA adresinde hizmet veren Bursa Adliyesi Ek Hizmet Binası önünde çok sayıda arzuhalcinin çığırtkanlık yaparak Avukatlık Kanununa aykırı olarak dilekçe yazdıkları ve vatandaşların hak kayıplarına uğramalarına neden oldukları konusunda çok sayıda şikayetin Başkanlığımıza geldiği, bu durumun Avukatlık Kanunu 35. Ve 63. Maddelerine aykırılık teşkil ettiğinden bahisle arzuhalciler hakkında gerekli işlemlerin yapılması istenmiştir.

İlgi (b) sayılı yazınızda ise belirtilen adreste üç adet arzuhalci bulunduğu ve seyyare faaliyetleri engellenerek bölgeden uzaklaştırıldıkları bildirilmiştir.

Arzuhalciler ile ilgili şikayetlerin devam etmesi üzerine ilgi (c) sayılı yazımız ile ilgili ilgi (a) sayılı yazımız gereğinin yerine getirilmesi tekrar talep edilmiştir. İlgi (d) sayılı cevap yazınızda Bursa Adliyesi Ataevler Ek Hizmet Binası önünde bulunan 4 adet arzuhalcinin seyyar faaliyetlerinin engellenerek bölgeden uzaklaştırıldığı ve tespit tutanaklarına istinaden Belediye Encümeni'nin vereceği kararlar doğrultusunda gereğinin yapılacağı bildirilmiştir.

Arzuhalciler hakkında yaptığımız şikayetler ve haklarında uygulanan yaptırımlara rağmen hala Bursa Adliyesi Ek Hizmet Binası önünde Avukatlık Kanununa aykırı şekilde dilekçe yazdıkları istihbar olunmakla bu kişiler hakkında yasal işlem yapılmasını talep ederiz.


Av. Gürkan ALTIN
Bursa Barosu Başkanı

